

Ибероамериканские тетради

Специальный выпуск / Número especial

ISSN (Print) 2409-3416

ISSN (Online) 2658-5219



Cuadernos
Iberoamericanos

№03

Tom X

2022

ISSN (Print) 2409-3416
ISSN (Online) 2658-5219
DOI: 10.46272/2409-3416-2022-10-3

В научном журнале рассматриваются тенденции
и перспективы политического и экономического развития
Иberoамериканского региона.

Издается с 2013 г.

Выходит 4 раза в год.

→ Учредитель

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Московский
государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

→ Издатель

Институт международных исследований, МГИМО МИД России

→ Главный редактор

Габарта Анджей Артурович, МГИМО МИД России (Москва)

→ Заместитель главного редактора

Попов Иван Владимирович, МГИМО МИД России (Москва)

→ Редакторы выпуска

Неклюдов Никита Яковлевич
Павлов Владимир Владимирович
Самойловская Наталия Александровна
Ткач Дмитрий Николаевич
Якутова Ульяна Вячеславовна

Компьютерная верстка: Талалаевский Алексей Владимирович

Дизайн: Левицкая Вероника Евгеньевна

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

ISSN (Versión papel) 2409-3416
ISSN (Electrónico) 2658-5219
DOI: 10.46272/2409-3416-2022-10-3

La revista se dedica al estudio de las tendencias
y perspectivas del desarrollo político y económico
de la región iberoamericana.

Año de creación: 2013.

Periodicidad: 4 números al año (trimestral).

→ Fundador

Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú
adjunto al Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación
de Rusia (Universidad MGIMO)

→ Publicador

Instituto de Estudios Internacionales, Universidad MGIMO

→ Presidente del Consejo Editorial

Andrzej A. Habarta, Universidad MGIMO (Moscú)

→ Vicepresidente del Consejo Editorial

Ivan V. Popov, Universidad MGIMO (Moscú)

→ Redacción

Nikita Y. Neklyudov
Vladimir V. Pavlov
Natalia A. Samoylovskaya
Dmitry N. Tkach
Uliana V. Yakutova

Diseño editorial: Alexey V. Talalayevskiy

Diseño: Veronica E. Levitskaya

Esta revista es indizada por el Índice de Citación Científica de Rusia

ISSN (Print) 2409-3416
ISSN (Online) 2658-5219
DOI: 10.46272/2409-3416-2022-10-3

The academic journal focuses on important trends and scenarios of political and economic development of the Iberoamerican region.
Established in 2013.
Published on a quarterly basis.

→ Founder

Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

→ Publisher

Institute for International Studies, MGIMO University

→ Editor-in-Chief

Andrzej A. Habarta, MGIMO University (Moscow)

→ Deputy Editor-in-Chief

Ivan V. Popov, MGIMO University (Moscow)

→ Associate Editors

Nikita Y. Neklyudov
Vladimir V. Pavlov
Natalia A. Samoylovskaya
Dmitry N. Tkach
Uliana V. Yakutova

Desktop Publishing: Alexey V. Talalayevskiy
Design: Veronica E. Levitskaya

The journal is indexed in the Russian Science Citation Index

© IIS, MGIMO University, 2022

www.iberpapers.org
submissions@iberpapers.org

Mass Media Registration Certificate
ПИ No. FS77-78906 of August 7, 2020

Международный редакционный и научно-экспертный совет

Л.С. Окунева, доктор исторических наук, МГИМО МИД России, председатель Совета

А.А. Габарта, кандидат экономических наук, МГИМО МИД России, главный редактор

И.В. Попов, кандидат исторических наук, МГИМО МИД России, заместитель главного редактора

У. Алехандро Санчес, Американский университет, США

Н.Е. Анিকেева, доктор исторических наук, МГИМО МИД России

П. Ботта, доктор международных отношений, Католический университет Аргентины

А.Х. Верду-Ховер, доктор экономических наук, Университет Мигеля Эрнандеса, Испания

О.В. Волосюк, доктор исторических наук, НИУ ВШЭ

Р. Гусман Тирадо, доктор филологии, Университет Гранады, Испания

В.М. Давыдов, член-корреспондент РАН, ИЛА РАН

Д.А. Дегтерев, доктор политических наук, кандидат экономических наук, РУДН

А.Л. Дюффе Монтальбан, доктор филологии, Университет Ренн 2, Франция

Х. Касальс Льяно, доктор экономики, Высший институт международных отношений им. Рауля Роа Гарсиа МИД Кубы

М.В. Ларионова, кандидат филологических наук, МГИМО МИД России

Я. Луст, доктор в области изучения проблем развития, Университет Рикардо Пальма, Перу

Б.Ф. Мартынов, доктор политических наук, МГИМО МИД России

О.А. Масалова, кандидат исторических наук, Казанский (Приволжский) федеральный университет

М.П. Молоезник, доктор юридических наук, Университет Гвадалахары, Мексика

Р. дель Мораль, доктор филологии, Президент Европейской ассоциации преподавателей испанского языка, Испания

Х. де Ойос Пуэнте, доктор географии и истории, Национальный университет заочного обучения, Испания

К. дель Прадо Игера, доктор истории, Университет Короля Хуана Карлоса, Испания

И.Л. Прохоренко, доктор политических наук, ИМЭМО РАН

В.У. Рамирес Лавалье, Атлантический международный университет, США

Э. Сан Мигель Перес, Университет Короля Хуана Карлоса, Испания

А. Санчес-Андрес, доктор экономики, Университет Валенсии, Испания

К. Уриарте Санчес, доктор юридических наук, Университет Короля Хуана Карлоса, Испания

П.А. Фернандес Санчес, доктор юридических наук, Университет Севильи, Испания

В.Л. Хейфец, доктор исторических наук, СПбГУ

Л.С. Хейфец, доктор исторических наук, СПбГУ

С.М. Хенкин, доктор исторических наук, МГИМО МИД России

А.В. Шестопал, доктор философских наук, МГИМО МИД России

Consejo Internacional de Expertos Científicos

Presidenta del Consejo Académico Internacional **Dra. L. Okuneva** (Universidad MGIMO, Federación de Rusia)

Presidente del Consejo Editorial **Dr. A. Habarta** (Universidad MGIMO, Federación de Rusia)

Vicepresidente del Consejo Editorial **Dr. I. Popov** (Universidad MGIMO, Federación de Rusia)

W. Alejandro Sanchez (Universidad Americana, Estados Unidos)

Dra. N. Anikeeva (Universidad MGIMO, Federación de Rusia)

Dr. P. Botta (Universidad Católica Argentina)

Dr. J. Casals Llano (Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García", Cuba)

Miembro-Correspondiente de la Academia de ciencias de Rusia **V. Davydov** (Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia)

Dr. D. Degterev (Universidad RUDN, Federación de Rusia)

Dra. A.L. Duffé Montalván (Universidad Rennes 2, Francia)

Dr. P.A. Fernández Sánchez (Universidad de Sevilla, España)

Dr. R. Guzmán Tirado (Universidad de Granada, España)

Dr. J. de Hoyos Puente (Universidad Nacional de Educación a Distancia, España)

Dr. L. Jéifets (Universidad Estatal de San Petersburgo, Federación de Rusia)

Dr. V. Jéifets (Universidad Estatal de San Petersburgo, Federación de Rusia)

Dr. S. Khenkin (Universidad MGIMO, Federación de Rusia)

Dra. M. Larionova (Universidad MGIMO, Federación de Rusia)

Dr. J. Lust (University Ricardo Palma, Peru)

Dr. B. Martynov (Universidad MGIMO, Federación de Rusia)

Dra. O. Masalova (Universidad Federal de Kazán, Federación de Rusia)

Dr. M.P. Moloeznik (Universidad de Guadalajara, México)

Dr. R. del Moral (Presidente, Asociación Europea de Profesores de Español, España)

Dra. C. del Prado Higuera (Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, España)

Dra. I. Prokhorenko (Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de la Academia de Ciencias de Rusia)

V.H. Ramirez Lavalle (Universidad Internacional Atlántica, Estados Unidos)

Dr. E. San Miguel Pérez (Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, España)

Dr. A. Sánchez-Andrés (Universitat de València, España)

Dr. A. Shestopal (Universidad MGIMO, Federación de Rusia)

Dr. C. Uriarte Sánchez (Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, España)

Dr. A.J. Verdú-Jover (Universitat Miguel Hernández, España)

Dra. O. Volosyuk (Universidad ESE, Federación de Rusia)

International Editorial and Expert Advisory Board

President of the Board **Dr. L. Okuneva** (MGIMO University, Russian Federation)

Editor-in-Chief **Dr. A. Habarta** (MGIMO University, Russian Federation)

Deputy Editor-in-Chief **Dr. I. Popov** (MGIMO University, Russian Federation)

W. Alejandro Sanchez (American University, USA)

Dr. N. Anikeeva (MGIMO University, Russian Federation)

Dr. P. Botta (Catholic University of Argentina)

Dr. J. Casals Llano (Higher Institute of International Relations "Raúl Roa García", Cuba)

Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences **V. Davydov** (Institute of Latin America, Russian Academy of Sciences)

Dr. D. Degterev (RUDN University, Russian Federation)

Dr. A.L. Duffé Montalván (University Rennes 2, France)

Dr. P.A. Fernández Sánchez (University of Sevilla, Spain)

Dr. R. Guzmán Tirado (University of Granada, Spain)

Dr. J. de Hoyos Puente (National University of Distant Education, Spain)

Dr. L. Jéifets (Saint-Petersburg State University, Russian Federation)

Dr. V. Jéifets (Saint-Petersburg State University, Russian Federation)

Dr. S. Khenkin (MGIMO University, Russian Federation)

Dr. M. Larionova (MGIMO University, Russian Federation)

Dr. J. Lust (Universidad Ricardo Palma, Peru)

Dr. B. Martynov (MGIMO University, Russian Federation)

Dr. O. Masalova (Kazan Federal University, Russian Federation)

Dr. M.P. Moloeznik (University of Guadalajara, Mexico)

Dr. R. del Moral (President, European Association of Professors of Spanish, Spain)

Dr. C. del Prado Higuera (King Juan Carlos University, Spain)

Dr. I. Prokhorenko (Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences)

V.H. Ramirez Lavalle (Atlantic International University, USA)

Dr. E. San Miguel Pérez (King Juan Carlos University, Spain)

Dr. A. Sánchez-Andrés (University of Valencia, Spain)

Dr. A. Shestopal (MGIMO University, Russian Federation)

Dr. C. Uriarte Sánchez (King Juan Carlos University, Spain)

Dr. A.J. Verdú-Jover (Miguel Hernández University, Spain)

Dr. O. Volosyuk (HSE University, Russian Federation)

Содержание

Диктатуры в ибероамериканском регионе в XX веке

- **8** Представляем номер
- **12** **Международные отношения**
Уайлдер Алехандро Санчес
Военные правительства в странах Южного конуса в период холодной войны: почему между ними не было войн?
- **27** **Политика**
Леомар Риппель
Особые формы политических режимов в странах «зависимого капитализма» в контексте марксистской «теории зависимости»
- **37** **Ирен Флунсер Пиментель**
Сравнительный анализ полицейских диктатур в Испании и Португалии
- **55** **Сесар Мануэль Роман Яньес**
Кризис, чрезвычайное положение и государственный терроризм: особенности диктатуры в Аргентине (1976–1983)
- **70** **Жуссарамар да Силва**
Операция «Тоба» на северо-востоке Аргентины: распространение политики государственного террора (1975–1977)
- **88** **Хорхе Ольгин Олате**
Государственное управление в условиях чилийской военно-гражданской диктатуры (1973–1990)
- **109** **Медина Гонсалес Винисио Ксавьер, Рейса Наталия Торо Бельотт**
Внешнеэкономические отношения России с крупнейшими латиноамериканскими партнерами в условиях антироссийских санкций
- **123** **Н.М. Яковлева**
Аргентина vs Великобритания: траектория одного конфликта
- **136** **Эрнан Комастри**
Место перонизма в истории науки Аргентины
- **152** **Экономика**
Хуан Мануэль Абаль Медина, Андреа Ариса
Политический и экономический парадокс Аргентины
- **169** **Пабло Скьяффино**
Траектории, бифуркации и неконтролируемые взлеты и падения в экономическом цикле Аргентины: экономическая политика «внезапного падения ВВП»
- **186** Для авторов

Índice

Dictaduras en el mundo iberoamericano en el siglo XX

- **8** **Presentación**
- **12** **Relaciones Internacionales**
Wilder Alejandro Sánchez
Los gobiernos militares de América del Sur durante la Guerra Fría: una discusión sobre la guerra interestatal
- **27** **Política**
Leomar Rippel
El capitalismo dependiente y sus formas distintivas de gobierno a la luz de la teoría marxista de la dependencia
- **37** **Irene Flunser Pimentel**
Análisis comparativo de las dictaduras policiales en Portugal y España
- **55** **César Manuel Román Yañez**
Crisis, excepción y terrorismo de Estado: particularidades de la dictadura en Argentina (1976–1983)
- **70** **Jussaramar da Silva**
Operación Toba en el Nordeste Argentino: la expansión del Estado del Terror (1975–1977)
- **88** **Jorge Olguín Olate**
Administración pública bajo la dictadura civil militar chilena (1973–1990)
- **109** **Vinicio Xavier Medina González, Reyza Natalia Toro Bellott**
Relaciones económicas exteriores de Rusia con los mayores socios latinoamericanos ante las sanciones antirrusas.
- **123** **Nailya M. Yakovleva**
Argentina vs el Reino Unido: la trayectoria de un conflicto
- **136** **Hernan Comastri**
El lugar del peronismo en la historia de la ciencia en Argentina
- **152** **Economía**
Juan Manuel Abal Medina, Andrea Ariza
La paradoja política y económica de Argentina
- **169** **Pablo Schiaffino**
Trayectorias, bifurcaciones e histéresis en el ciclo económico argentino: la política económica de los Sudden Stops
- **186** **Para los autores**

Content

Iberoamerican dictatorships in the 20th century

- **8** Editorial
- **12** **International Relations**
Wilder Alejandro Sánchez
South America's military governments during the Cold War: a discussion of inter-state warfare
- **27** **Politics**
Leomar Rippel
Dependent capitalism and its distinctive forms of government in the light of the Marxist Dependency Theory
- **37** **Irene Flunser Pimentel**
Comparative analysis of police dictatorships in Portugal and Spain
- **55** **César Manuel Román Yañez**
Crisis, state of emergency and state terrorism: particularities of the dictatorship in Argentina (1976–1983)
- **70** **Jussaramar da Silva**
Operation Toba in Northeast Argentina: the spread of the State of Terror (1975–1977)
- **88** **Jorge Olguín Olate**
Public administration under the Chilean civil military dictatorship (1973–1990)
- **109** **Vinicio Xavier Medina González, Reyza Natalia Toro Bellott**
Russia's foreign economic relations with major Latin American partners in the context of anti-Russian sanctions
- **123** **Nailya M. Yakovleva**
Argentina vs Great Britain: the trajectory of one conflict
- **136** **Hernan Comastri**
The place of peronism in the history of science in Argentina
- **152** **Economy**
Juan Manuel Abal Medina, Andrea Ariza
The Argentine political and economic paradox
- **169** **Pablo Schiaffino**
Trajectories, bifurcations and hysteresis in the Argentine economic cycle: the economic policy of Sudden Stops
- **186** For authors

Dictaduras en el mundo iberoamericano en el siglo XX

Que el estudio de las dictaduras constituye uno de los temas más copiosamente abordados es un hecho consabido. Su sola existencia, asociada a la concesión del poder absoluto, propició la emergencia de reflexiones que iban desde la fascinación con el dictador, hasta la detracción del régimen. En todo caso, estableció las condiciones iniciales necesarias para que se pensara en ellas.

El desarrollo de las distintas épocas históricas ha ido siempre de la mano del desarrollo de los distintos regímenes políticos. De la dictadura de Sila a la de Salazar, miles de años han permitido que la recurrencia del régimen dictatorial amplíe exponencialmente sus características y se adecúe a cada momento. Incluso, su presencia y su protagonismo fueron, durante el siglo XX, algo cotidiano en el mundo iberoamericano.

Quienes vivimos el último tercio del siglo XX como testigos de los cambios políticos producidos tras la finalización de cada una de las dictaduras iberoamericanas. En esos momentos, las transformaciones económicas de los años ochenta y noventa, junto a las acciones de autolegitimación de la democracia capitalista, promocionaron un estatus determinado para el parlamentarismo burgués. Solo podía tomarse un camino o, mejor dicho, la realidad solo podía ser entendida desde un único lugar: la democracia de mercado. De manera resumida: tras la desaparición de la URSS, capitalismo y democracia se alzaron angélicos para administrar material y simbólicamente el barro de la historia. Actualmente, nadie se atreve a vaticinar que dentro de unos años la democracia capitalista se mantendrá vigente. Hasta sus más acérrimos ideólogos han visto cómo se asaltaba el Capitolio de Estados Unidos (06-01-2021). En ese mismo país, tantas veces involucrado en la configuración de dictaduras, algunos de sus funcionarios más importantes, John Bolton y Robert James Woolsey Jr. (23-07-2022), reconocieron su participación en golpes de Estado.¹ Al sur del río Bravo, los golpes de Estado, de Honduras (2009) a Bolivia (2019), vuelven a asomar en el horizonte e, incluso, puede que pongan en duda algunos preceptos de la democracia capitalista. Sin embargo, la democracia parece mostrarse, una y otra vez, como el medio más eficaz y versátil para la dominación burguesa.

Este dossier aparece a casi noventa años del ascenso de Salazar y a poco más de treinta de la retirada de Pinochet. Desde entonces hasta hoy, las investigaciones en torno a las dictaduras en el mundo iberoamericano no han hecho más que ampliarse: se las estudia más que nunca, en más ámbitos disciplinares, desde diferentes marcos interpretativos. Aunque, en las últimas décadas, se han ido estrechando en el universo posmoderno. En efecto, lentamente, se ha impuesto el saber de una historia fragmentaria, donde la totalidad ha ido cediendo ante pequeños relatos, zonalidades parciales y miles de dialectos. Así, este dossier, dentro de una coyuntura extremadamente sensible, pretende dar nueva vida a visiones de antaño sobre cómo entender a los regímenes dictatoriales.

La complejidad de esa tarea, estrechamente ligada a condiciones específicamente contemporáneas, requería de múltiples contribuciones. Para abordarla, eran necesarias las participaciones de expertos que conforman ese fenómeno poliédrico que es el campo disciplinar. Por eso, en este dossier, participamos investigadores procedentes de América y Europa. Sí, en efecto compartimos el espacio disciplinar y las preocupaciones, en cambio, no interpretamos la realidad de la misma manera.

¹ Véase: "Exasesor de Seguridad Nacional de Trump admite que "ayudó" a planificar golpes de Estado en el extranjero," DW, Jul 13, 2022, <https://p.dw.com/p/4E3nn>; "El golpe," *Rebelión*, Jul 26, 2022, <https://rebelion.org/el-golpe-3/>.

Entonces, la puesta en marcha de este dossier requirió de una planificación reflexiva que, para lograr transmitir sus formulaciones de manera clara, debe compartir con el lector las preguntas que le dieron origen. Es probable, no sin dudas, que la fundante esté inscrita en el nivel político-estatal, jurídico e institucional de las sociedades y su lugar en la cadena imperialista. Claro que, esto presupone llevar la situación a un punto iniciático inundado por el tono de nuestros presupuestos: la articulación de la formación social capitalista con las estructuras objetivas del Estado que le es propio. Ni más ni menos que la relación entre hegemonía y Estado. Es decir, lo que desde hace varios años venimos explorando: el Estado moderno. Mejor dicho, la doble condición relacional-hegemónica del Estado surgido del capitalismo.

Atendiendo a la centralidad de esa relación en nuestro planteamiento, debemos detenernos en su presentación. En primer lugar, la naturaleza de los regímenes políticos dictatoriales que se abordan en este dossier se corresponde con un tipo de crisis a la que Gramsci denomina: crisis de hegemonía. Si nos fijamos en la especificidad de ese momento de la lucha de clases, tanto para los casos de Europa como para los de América, encontramos que las clases dominantes se repliegan sobre el Estado, dada su incapacidad para ser aceptadas como dirigentes: "Los viejos dirigentes intelectuales y morales de la sociedad -dice Gramsci- sienten que pierden terreno bajo los pies, [...] a eso se deben su desesperación y sus tendencias reaccionarias y conservadoras; [...] y piden al Estado que tome medidas represivas."¹

El quiebre de la alianza entre diferentes fracciones y clases dominantes que, bajo la dirección de una de las clases o fracciones hegemónicas, detentan el dominio político, se articula en varios momentos, que pueden o no desembocar en una crisis de hegemonía. Entiéndase que, esta última, es una concentración de contradicciones que se resuelve en nuevas formas de Estado. Dicho de otra manera, de todo quiebre en la hegemonía de la clase dirigente, siempre resulta un nuevo sistema hegemónico y un nuevo bloque de poder. Pero, ni todas las crisis de hegemonía son iguales, ni se resuelven de la misma manera. Así, entender el carácter de cada crisis y el momento histórico en el cual se sitúa es imprescindible. Porque una situación regular en el funcionamiento del Estado -la intervención directa de las clases dominantes- se transforma en decisiva en períodos de crisis que exigen una reestructuración de las formas de dominio político.

Cuando una crisis de hegemonía canaliza su resolución por la vía de un Estado de excepción, la coherencia interna y la fuerza del bloque histórico, vale decir, la consolidación de su hegemonía se traduce en una recentralización masiva del burocratismo estatal. Este es un hecho indiscutible que, si, por una parte, arrasa con el mito y la mistificación del Estado árbitro imparcial o neutral, por otra, trastoca la real y objetiva función reguladora del Estado respecto de las clases dominantes. Desde luego, no nos estamos refiriendo a la función propia del Estado de mantener la cohesión y unidad de una sociedad dividida en clases. Tampoco nos referimos al equilibrio inestable de compromiso. Nos estamos refiriendo a la modificación que, el Estado de excepción, introduce en el modo de representación de clase y de organización política de la hegemonía.

Esa crisis, o sea, la ruptura del bloque histórico altera la manera en la que el Estado interviene en la lucha de clases. A fuerza de ser sintéticos, estaríamos ante un Estado que, asumiendo plena y directamente sus funciones de clase, interviene de forma directa en la lucha de clase. Es decir, pasa de una intervención mediatizada y a distancia, a una intervención directa en la lucha de clases. En primer lugar, en lo que respecta a los conflictos entre los intereses de las distintas fracciones de las clases dominantes, modifica el modo de representación de clase y de organización política de la hegemonía. En segundo lugar, transforma radicalmente la manera de resolver la contradicción fundamental de las

sociedades capitalistas, a través de un accionar masivo, deliberado y sistemático que, de acuerdo con los estudios aquí reunido, encarna el símbolo de la opresión radical.

Si nos fijamos en las definiciones gramscianas de Estado, como responsable de la organización del dominio y la inexistencia de una dominación estable e inmutable, que asimismo resulta de aquellas condiciones, arribamos a la distinción entre poder de Estado y aparatos de Estado (político, gubernamental, castrense, policial, judicial, escolar, cultural, comunicacional, etc.). Si, los múltiples aparatos estatales (de coerción, negociación y persuasión) condensan las relaciones que el Estado regula, el poder de Estado es la plasmación material de la articulación peculiar y específica en un momento determinado del bloque en el poder. He aquí, el Estado como campo de batalla entre diferentes fracciones de las clases dominantes por el dominio político del Estado.

Entonces, si, por un lado, sobre la base de una recentralización masiva del burocratismo estatal, las relaciones de fuerza, al interior del bloque en el poder, quedaron prácticamente congeladas. Por otro, el proceso de lucha de clases quedó roto. No quiere ello decir que las clases dominantes no participaran directamente en el Estado, sino más bien, todo lo contrario. La presencia de las clases dominantes en el seno del Estado es inequívoca. Sin dejar de mantener, las fracciones del bloque en el poder, en sus relaciones con el Estado un campo propio de contradicciones internas. El problema esencial aquí es, por un lado, la consecuencia para la burguesía de la eliminación de sus partidos políticos -esfera privada, donde las clases dominantes se organizan- y, por otro, el de su relación con el Estado a partir de la supresión del sistema electoral -esfera pública y arquetípica de representación de clase. Es decir ¿puede el Estado constituirse en el medio de organización política, en el partido, de las clases dominantes y sus diferentes fracciones?

Decía Gramsci:

Las leyes de la historia estaban dictadas por la clase propietaria organizada en el Estado. El Estado fue siempre el protagonista de la historia, porque en sus organismos se concentra la potencia de la clase propietaria; en el estado la clase propietaria se disciplina y se unifica, por sobre las disidencias y los choques de la competencia, para mantener intacta la condición de privilegio en la faz suprema de la competencia misma: la lucha de clases por el poder, por la preeminencia en la dirección y ordenamiento de la sociedad.¹

Ya en esta primera definición gramsciana de Estado, como lugar de constitución de la clase dominante, revela aspectos diferenciados en la manera de concebir al Estado. Esta primera definición, introdujo innovaciones y, al mismo tiempo, señaló varios problemas, algunos de grado diferente y, otros, de naturaleza diferente. En primer lugar, si la clase propietaria se disciplina y unifica en el Estado, esto quiere decir que, el Estado, no es un instrumento, sino que posee una función instrumental "mantener intacta la condición de privilegio". Por otra parte, la autonomía del Estado respecto de las clases dominantes. En ese sentido, el Estado no es tan sólo el principio organizador de la dominación; sino que, ante unas clases dominantes fragmentadas por intereses diferenciados, media entre las fracciones, estabilizando el orden social capitalista. Así, el Estado, regula las relaciones conflictivas entre las diferentes fracciones que, de acuerdo con las especificidades de cada formación social, se resuelven en la constitución de un bloque de poder. Por último, las disputas entre las diferentes clases y fracciones dominantes, es la clave en la que debe leerse "la lucha de clases por el poder." Así como el Estado organiza la dominación, es el objetivo central de la lucha política, en tanto cristaliza las relaciones de fuerza existente

entre las diferentes fracciones y entre las diferentes clases. Algo que, Gramsci, señalará con mayor énfasis en estudios posteriores: "Un grupo social puede e incluso debe ser dirigente ya antes de conquistar el poder gobernante."¹ Esta observación, referida a las relaciones de fuerzas entre las diferentes fracciones, supone la inexistencia de una relación lineal entre dominación económica y dominación política, permitiendo, además, analizar las relaciones de fuerzas que se proyectan en el Estado.

En el marco gramsciano, analizar las relaciones de fuerza, sólo se puede hacer si se atiende a la noción de Estado ampliado: "la unidad histórica fundamental [de las clases dirigentes], por su concreción, es el resultado de las relaciones orgánicas entre Estado y sociedad política y sociedad civil." Entonces, en esa unificación -resolución particular de las relaciones de fuerza- donde la clase o fracción hegemónica debe conducir la alianza del bloque en el poder, intervienen las instituciones de la sociedad civil, dando al Estado capitalista su peculiaridad que, diferenciadora de los tipos de Estado precedentes, permiten entenderlo como un Estado hegemónico:

se pueden fijar -señala Gramsci- dos grandes "planos" superestructurales, el que se puede llamar de la "sociedad civil," o sea, el conjunto de los organismos vulgarmente llamados "privados" y el de la "sociedad política o Estado" y que corresponden a la función de "hegemonía" que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad y al de "dominio directo" o de mando que se manifiesta en el Estado y en el gobierno "jurídico."²

Es cierto que, la explicación de la dinámica estatal por la dinámica de la sociedad civil está presente en La ideología alemana:

la organización social que se desarrolla directamente basándose en la producción y el intercambio, y que forma en todas las épocas la base del Estado y de toda otra superestructura idealista, se ha designado siempre, invariablemente, con el mismo nombre [sociedad civil].³

Lo que es original en Gramsci es señalar esa amalgama entre hegemonía y dominio. Lo esencial es que el Estado -ampliado- comprende "organismos vulgarmente llamados privados." No hay duda de que, la distinción sociedad política/sociedad civil, sólo se manifestó cuando la instancia jurídico-política del sistema capitalista la consagró. Es este un Estado, donde el derecho regula las relaciones entre el aparato público (técnico, legal y represivo) por un lado, y los aparatos privados (políticos, sindicales, religiosos, educativos, informativos y culturales) por otro. La manera en que el Estado regula esos aparatos y las relaciones entre ellos difieren en cada forma de Estado capitalista. Concretamente, bajo las dictaduras aquí estudiadas, la demarcación entre las instancias privada y pública se estrechó, al mismo tiempo, se modificó la regulación, tanto en la manera como en la forma, de las relaciones entre ambas instancias.

Maria Inácia Rezola-Lisandro Cañón
Profesora, ESCS-IPL
Editora invitada

1 Gramsci 1999, 173-186.

2 Gramsci 1986, 351-382.

3 Marx y Engels 1970, 38.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-12-26>

South America's military governments during the Cold War: a discussion of inter-state warfare

© Wilder Alejandro Sánchez, 2022

Wilder Alejandro Sánchez, analyst
on defence and geopolitics

For correspondence: USA, DC 20016, Washington, D.C., P.O. Box 9747

E-mail: A.wilder.sanchez@gmail.com

Received: 25.07.2022

Revised: 23.08.2022

Accepted: 03.09.2022

For citation: Sánchez, Wilder Alejandro. South America's military governments during the Cold War: a discussion of inter-state warfare. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 12–26. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-12-26>.

→ Abstract

During the Cold War, dozens of military governments existed in South America. Some lasted only days or weeks, while others lasted years and even decades. The human rights abuses carried out by these military governments have been well analysed, like Argentina's Dirty War. However, an interesting fact about this period tends to be ignored: inter-state warfare between South American states, even during military governments, was very scarce. The Falklands / Malvinas war is the only case of a South American military government, Argentina, beginning a war against another state, the United Kingdom. There were other incidents that could have caused inter-state warfare during this era, but war was avoided. The only other inter-state war during the Cold War in South America happened in 1981 between Ecuador and Peru, both being under civilian rule. There were (and still are) reasons for South American states to attack one another, particularly to regain lost or disputed territory; however, as this essay demonstrates, war was almost non-existent. This essay will discuss why South American military governments did not attack their neighbours during this turbulent period.

→ Keywords

Military government, military junta, South America, war, inter-state war, civil-military relations, geopolitics



Acknowledgements: The author would like to thank Doctor Christian Joaquín Maisch, Ph.D., for his editorial suggestions and advice.

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

The Cold War was a difficult period for democracy in South America. The struggle between the two Global Powers spilled over to the region, which prompted insurgent movements, repressive tactics, and a plethora of human rights violations. Governments were not safe, as coups were common. Chile is a well-known case study, as President Salvador Allende was overthrown in 1973 by General Augusto Pinochet. Allende's crime was his left-leaning ideology, and the Chilean military would not tolerate a leftist leader in La Moneda (the Presidential Palace).

Throughout the Cold War, many military governments appeared throughout Latin America, some lasting days or months, others lasting decades. The human rights violations and abuses committed by these governments have been well documented. Still, one curious aspect of military rule that tends to be overlooked is that, on very few occasions, South American military governments went to war against another state. In this essay, we will discuss this fact in greater detail and what it means for the legacy of regional military governments and civil-military relations.

The Elusive Democratic Peace

Any student of international relations has read Immanuel Kant's Perpetual Peace and the works of other proponents of democratic peace theory (DPT), who argue that democracies do not go to war with each other. "According to Kant, the foremost condition required for perpetual peace is the universal establishment of republican civil governance," summarizes Hayes.¹ Pugh expands on Kant's viewpoint, "because peace under Kant's paradigm is a function of the form of government of the two potential parties to a conflict, the logical implication is that liberal republicanism must be diffused and made universal to achieve perpetual peace among states."²

Over the decades, Kant's thesis has been analysed, discussed, dissected, and either challenged or supported by many authors.³ "As the literature on the democratic peace developed, there arose a need to articulate the operative logics in a way that could be empirically verified," explains Simpson.⁴ The link between commerce and DPT for Kant is somewhat murky. As Simpson argues, "complicating matters further are Kant's differing accounts of trade, commerce, and money [...] Kant calls the power of money 'the most reliable tool of war' on the grounds that hoarding riches causes conflict, while in the first supplement, he explains that this same 'power of money' is 'most reliable' in promoting a 'noble peace.'"⁵

Do Military Governments Go to War with Each Other? The Case of South America

Let us now look at South America during the period 1945–1990. Table 1 provides an overview of the various military governments across ten South American nations (we are not counting Guyana or Suriname) during the Cold War.

1 Hayes 2012.

2 Jeffrey Pugh, "Democratic peace theory: a review and evaluation," CEMPROC Working Paper Series in peace, conflict, and development, accessed June 25, 2022, https://www.academia.edu/2409260/Democratic_Peace_Theory_A_Review_and_Evaluation.

3 Hayes 2012; Layne 1994; Macmillan 1996; Starr 1997.

4 Simpson 2018, 111.

5 Ibid.

Now, let us compare Table 1 with Table 2, the number of armed conflicts during this period in South America. It is easy to see a significant discrepancy. Despite the large number of military governments during the Cold War, only two armed conflicts took place. The evidence becomes even more telling when we note that out of the four belligerent countries involved in these two wars, only one was a military government at the time.

→ Table 1

Military Governments in South America (1945–1990)

Country	Years in power	Notes
Argentina	1943–1946 (Revolución de 1943)	The 1943 coup removed civilian President Ramón Castillo. General Arturo Rawson, who led the coup, barely governed for three days before he was removed by his fellow officers due to unpopular decisions and plans. Generals Pedro Pablo Ramírez and Edelmiro Julián Farrell also governed.
	1955–1958 (Revolución Libertadora)	A violent coup, in which some military units participated, against Perón took place in 1955. General Eduardo Ernesto Lonardi was briefly the de facto president but was removed by his fellow officers, and Lieutenant General Pedro Eugenio Aramburu ruled until 1958.
	1966–1973 (Revolución Argentina)	Another coup occurred in 1966 that removed civilian president Arturo Umberto Illia. Three military officers ruled in 1966–1973.
	1976–1983 (Proceso de Reorganización Nacional)	The third military coup took place in 1976, against President María Estela Martínez Cartas de Perón (1974–1976). a military junta took control, with four officers taking turns as president, until 1983.
Bolivia	1951–1952	General Hugo Ballivián Rojas (May 1951 – April 1952) became president, as the former president, Mamerto Urriolagoitia (1949–1951) did not recognize the winner of the 1951 presidential elections.
	1964–1979	The period 1964–1979 saw several military presidents govern the landlocked nation.
	1980–1982	There were three military heads of state between 1980 and 1982.
Brazil	1964–1985	Military officers ran in elections, supported by the military, as members of the political party Alianza Renovadora Nacional (ARENA).
Chile	1973–1990	President Salvador Allende Goens committed suicide on September 11, 1973, during the military coup led by General August Pinochet Ugarte. Pinochet ruled for almost two decades.
Colombia	1953–1957	Gustavo Rojas Pinilla overthrew President Laureano Gómez in 1953. He ruled until 1957, when he resigned. Afterward, a military junta ruled for one year, and the country returned to civilian rule.
	1957–1958	
Ecuador	August – September 1947	Colonel Carlos Mancheno ruled the country for ten days in 1947.
	1963–1976	Five presidents ruled between 1963 and 1976, two military officers and three civilians. Two civilian presidents were either “interim” or “de facto.” President José María Velasco Ibarra won the 1968 elections and ruled until 1972, when he was overthrown by General Guillermo Rodríguez Lara, who governed from 1972 to 1976. General Rodríguez Lara resigned in 1976 after surviving a coup in 1975.
	1976–1979	Admiral Alfredo Poveda was President of the Supreme Council (Consejo Supremo de Gobierno) from 1976 to 1979. The Council was a triumvirate with an Army, Air Force, and Navy representative, with Admiral Poveda as the president.
Paraguay	1949	The 35-year rule of General Alfredo Stroessner Matiauda is known as “Strosnismo” or “Stronato.” While a military officer, he was re-elected via elections, viewed as fraudulent
	1954–1989	

Peru	1948–1950	General Manuel Odría overthrew President José Luis Bustamante y Rivero in October 1948. Odría ruled as head of a military junta from 1948 to 1950. In 1950, Peru held presidential elections, and Odría won as the only candidate, governing until 1956
	1962–1963	In 1962, a military coup occurred against civilian President Manuel Prado Ugarteche (1956–1962), just ten days before his presidency ended due to concerns over the electoral process for the 1962 presidential elections. General Ricardo Pérez Godoy, as president of the joint armed forces, became the head of the junta. In 1963, General Nicolás Eduardo Lindley López removed General Godoy because he displayed interest in remaining in power. General Nicolás Eduardo Lindley López ruled from March to July 1963, when a civilian president took control.
	1968–1980	General Juan Velasco Alvarado removed President Fernando Belaúnde Terry from power in 1968. He ruled until 1975, when he was overthrown in another coup by General Morales Bermúdez, who ruled until 1980
Uruguay	1973–1985	During this period, there were civilian interim presidents, but the Uruguayan military was in charge of the country. The armed forces designated the civilian head of state
Venezuela	1950–1958	There are several peculiarities about this period: 1. The first president, the officer Carlos Román Delgado Chalbaud Gómez, ruled from November 1948 until November 1950, when he was assassinated. 2. The ruling military junta then chose a civilian, the diplomat Germán Suárez Flamerich, as president. He governed from November 1950 to December 1952. His civilian administration is generally regarded as a facade, as the armed forces were the decision-makers. 3. Suárez was replaced by General Marcos Pérez Jiménez, who ruled from December 1952 to January 1958. General Pérez Jiménez resigned as the armed forces disapproved of his repressive tactics. 4. A fourth officer, Rear Admiral Wolfgang Enrique Larrazábal Ugueto, ruled for less than a year (January – November 1958) before the country returned to civilian rule.

Resource: Created by the author, 2022.

→ Table 2

Inter-State Conflicts in South America (1945–1990)

Conflict	Year	Notes
Peru – Ecuador	1981	Peru and Ecuador fought three short wars over a border dispute: in 1941, 1981 and 1995
Argentina – United Kingdom	1982	The objective of the Argentine military operation was to regain control of the Falklands / Malvinas islands

Resource: Created by the author, 2022.

We will now briefly summarize each war. The first was the January – February 1981 conflict between Ecuador and Peru, also known as the Paquisha War (Conflicto del Falso Paquisha). The two countries have a contested border and previously fought a war in 1941, which Peru won. By 1981, Peru had become a democracy once again; the country held elections in 1980, putting an end to General Francisco Morales Bermúdez’s military dictatorship (1975–1980), which were won by Fernando Belaúnde Terry (1980–1985). Ironically, Belaúnde Terry had already governed Peru between 1963–1968, when he was overthrown by General Velasco Alvarado (1968–1975). As for Ecuador, in 1981, the lawyer and politician Jaime Roldós Aguilera (1979–1981) was president until his tragic death in an airplane accident (May 24, 1981). In other words, two civilian leaders were at the helm of their respective countries when the short-lived war broke out.¹

1 “Conflicto del Alto Comaina o Falso Paquisha 1981,” Plataforma digital única del Estado Peruano, accessed July 2, 2022, <https://www.gob.pe/institucion/munidesaguadero/noticias/78384-conflicto-del-alto-comaina-o-falso-paquisha-1981>; Bonilla 1999.

As for the Falklands / Malvinas War, the reasons are well known. By 1982, the Argentine military junta (Junta Militar de Gobierno) had been in power for several years (1976–1983), and a rampant economic crisis was making the general population angry.¹ To rally the people in favour of the military government and distract them, the leadership chose to invade the British-controlled Falkland Islands (Islas Malvinas), which both governments had contested for over a century.² The April – June 1982 war was a failure for the Argentine military, which provoked a return to democratic rule. The legacy of the war affected civil–military relations and defence strategies in the South American state.

Close Calls

A disclaimer about South American geopolitics is needed here: Just because there were only two armed conflicts in South America during the Cold War period does not mean that there were no “close calls,” meaning incidents or tensions that could have ended in a war.

There are three noteworthy examples. First, in 1975, Peruvian General Velasco Alvarado mobilized the armed forces to invade Chile. The reason for the potential war was that the Peruvian military government wanted to regain Arica and Tarapacá, two territories lost during the 19th-century War of the Pacific.³ Peruvian troops were deployed to their launching areas across the South. Ultimately, General Velasco did not order to commence the operation, apparently due to a disagreement with some military commanders and issues with his health. By 1975, Chile also had a military government, led by General Augusto Pinochet.

Another near-war occurred between Argentina and Chile. The two countries had historical tensions over a border dispute in the southern regions towards the Antarctic. In 1978, the two countries, governed by military governments, came close to war in a crisis known as the Beagle Conflict.⁴ The Argentina junta mobilized troops and platforms as part of Operation Sovereignty (Operación Soberanía or Operativo afianzamiento de la soberanía); however, the operation was halted when it seemed that war was imminent. Papal mediation helped negotiations, and a peace treaty was signed in 1984 – at the time, Chile still had General Pinochet in power, but Argentina had returned to civilian rule and was led by President Raúl Ricardo Alfonsín (1983–1989).

Another incident took place between Colombia and Venezuela. The two countries also have a long-standing border dispute over the Gulf of Colombia; in August 1987,

1 Domingo Del Pino, “La quiebra económica argentina, mas importante que el fracaso de la guerra de las Malvinas,” *El Pais*, July 12, 1982, https://elpais.com/diario/1982/07/12/economia/395272801_850215.html; Martin Kanenguiser, “A 40 años de Malvinas, cómo fue la verdadera economía de guerra que enfrentó la Argentina: causas y consecuencias,” *Infobae*, March 19, 2022, <https://www.infobae.com/economia/2022/03/19/a-40-anos-de-malvinas-como-fue-la-verdadera-economia-de-guerra-que-enfrento-la-argentina-causas-y-consecuencias/>; Sánchez 1988.

2 Celeste Ainchil, and Enzo Scargiali, “Malvinas 1982: Patria, nacion y soberania,” VII Jornadas de Sociología de la UNLP, accessed July 2, 2022, https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1662/ev.1662.pdf; Leonardo Castillo, “La recuperación de Malvinas y el intento de legitimación de una dictadura agotada,” *Telam*, March 19, 2022, <https://www.telam.com.ar/notas/202203/586920-recuperacion-malvinas-guerra.html>; Calvert 1983.

3 “¿Es verdad que Juan Velasco Alvarado quiso invadir Chile?” *RPP*, October 3, 2018, <https://rpp.pe/peru/historia/youtube-es-verdad-que-juan-velasco-alvarado-quiso-invadir-chile-noticia-1081739>; Rafael Sagárnaga, “La guerra prevista para el 6 de agosto de 1975,” *Los Tiempos*, July 31, 2021, <https://www.lostiempos.com/oh/actualidad/20210731/guerra-prevista-6-agosto-1975>.

4 Diego Zúñiga, “1978, el año en que Chile y Argentina se mostraron los dientes,” *DW*, December 18, 2018, <https://www.dw.com/es/1978-el-a%C3%B1o-en-que-chile-y-argentina-se-mostraron-los-dientes/a-46775165>; Ugarte and Toso, 2008; Sergio Ostornol Varela, “La guerra antes de la guerra,” *Revista de la Marina*, June 25, 2019, <https://revistamarina.cl/es/articulo/la-guerra-antes-de-la-guerra>.

the Colombian corvette ARC *Caldas* (FM-52) entered contested waters.¹ In response, the Venezuelan government deployed the patrol vessel ARV *Libertad* (PC-14). The situation escalated over the following days, as both sides sent frigates, corvettes, submarines, and warplanes. Interestingly, apart from threatening communications and postures, no reported shots were fired. After ultimatums and communications at the highest level, the ships from both sides eventually withdrew – including the Colombian frigate ARC *Independiente* (FM-54), which had relieved *Caldas* in the contested area.

Like the 1978 Beagle Conflict, the Caldas Incident did not escalate, and military platforms and troops returned to their home bases. However, it is worth noting that, unlike the Beagle Conflict, Bogota and Caracas have yet to solve their border dispute. Even more noteworthy and relevant for our analysis is that, at the time, Colombia and Venezuela had civilian, democratically elected leaders in power: President Jaime Lusinchi (1984–1989) in Venezuela and President Virgilio Barco (1986–1990) in Colombia.

Discussing the Lack of Inter-State Warfare

The question we need to answer is: Why were there so few inter-state wars during this period? Since military governments tend to be labelled “war-hungry” and “conflict-prone,” it is remarkable that South America did not experience more inter-state armed conflicts during the Cold War period. The question becomes even more intriguing since, as we noted, there are several border disputes, old rivalries, histories of distrust, and “bad blood” between South American states. Moreover, popular beliefs, and even Kant’s theory, suggest that military governments should have fought each other often, but the opposite occurred.

1. Internal threats were the priority: South American military governments were generally friendly with Washington during the Cold War, and were very concerned about the “Communist threat.” It was thus unsurprising that military governments were members of Operation Condor, Washington’s strategy to neutralize “red” hotspots that appeared throughout the region.² The obvious concern was that left-leaning political parties would be elected to power (e.g., Chile with Allende), or Communist / Socialist insurgent movements would violently take control of the country, as happened in Cuba (1959) and Nicaragua (1979). Anecdotaly, these are the only two cases in Latin America in which left-leaning insurgents successfully implemented a regime change.

Thus, we can argue that the *raison d’être* of military governments during this period was internal security threats rather than external ones. This objective, unfortunately, justified and encouraged a plethora of well-documented human rights abuses. Examples of these internal “red” security threats abound, including the Araguaia guerrilla in Brazil, Bolivia’s National Liberation Army (Ejército de Liberación Nacional de Bolivia, or ELN) led by Ernesto “Che” Guevara; Chile’s Revolutionary Left Movement (Movimiento de la Izquierda Revolucionaria, or MIR), and Uruguay’s Tupamaro National Liberation Movement (Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros, or MLN Tupamaros).

Argentina’s Dirty War (Guerra Sucia) is well known for the egregious human rights abuses committed against the population to defeat violent organizations like the People’s Guerrilla Army (Ejército Guerrillero del Pueblo, EGP), People’s Revolutionary Army (Ejército del Pueblo Revolucionario, EPR) and the famous Montoneros, a peronista (as in influenced by former President Juan Domingo Perón) insurgency.³

1 Mantilla 2015; Pilar Lozano, “Colombia y Venezuela pugnan por un Golfo,” *El País*, September 25, 1987, https://elpais.com/diario/1987/09/25/internacional/559519218_850215.html.

2 Abrão 2015; Torres-Vásquez 2019.

3 Sánchez and Illingworth 2017; Barros 2003; Navarro 2014.

The 1953 military coup in Colombia was also justified for similar reasons. The country was in the middle of a period of instability known as *The Violence* (*La Violencia*) from around 1925 to 1958. The 1948 assassination of popular politician Jorge Eliécer Gaitán worsened the situation. Civilian President Roberto Urdaneta (November 5, 1951 – June 13, 1953) was generally unable to control the violence; thus, Lieutenant General Gustavo Rojas Pinilla, with support from some political factions, carried out a bloodless military coup on June 13, 1953 and governed until 1957.¹ Curiously, General Rojas Pinilla had to resign in 1957 due to a social crisis. He was succeeded by a short-lived military junta that lasted until 1958, when Colombia returned to civilian rule.

2. The cost of a war was too high? It is also plausible that military governments recognized that the price of war was too high, namely the destruction and loss of life. Thus, they, like civilian leaders, were reluctant to fight their neighbours. an obvious exception to this argument is Peru's General Velasco's plan to attack Chile and regain territories that Peru had lost almost a century previously. He spent seven years improving the Peruvian armed forces, including buying heavy Soviet military technology, such as T-55 battle tanks, for an eventual war with Chile.

In 1975, there was a high-profile and controversial meeting between Bolivia's General Hugo Banzer and Chile's General Pinochet. The meeting, held on February 8, was an attempt to repair historically tense relations due to Bolivia's loss of sea access to Chile after the War of the Pacific, which led to the signing of the Charaña Accords (*Acuerdo de Charaña*, commonly known as the "abrazo of Charaña" or "hug of Charaña").² While the agreement ultimately did not prosper – partially due to Peruvian protests – it is an example of military leaders seeking non-war alternatives to solve disputes. Similarly, the Beagle Conflict is an example of two military governments being very close to conflict but then choosing to de-escalate.

On the other hand, the Falklands / Malvinas War was a war of desperation, given Argentina's socioeconomic crisis.

3. Short-lived military rule: This is a complicated issue because of the length of some military governments. For example, Lieutenant General Juan Domingo Perón governed Argentina on three occasions: 1946–1952, 1952–1955, and 1973–1974. Meanwhile, General Pinochet was in power in Chile for 17 years (1973–1990), while General Alfredo Stroessner ruled Paraguay for 35 years (1954–1989).

On the other hand, some military leaders ruled for months or sometimes even days, as was the case of Bolivia's General Hugo Ballivián Rojas, *de facto* president of the landlocked country from May 16, 1951 to April 11, 1952, i.e., less than a year. Even worse was General Raimundo Rolón Villasanti, who governed Paraguay from January 31 to February 26, 1949. He came to power after a military coup against his predecessor, the civilian president Juan Natalicio González. However, he resigned after a popular uprising at the end of February. Another short-lived government occurred in Ecuador, as Colonel Carlos Mancheno Cajas overthrew civilian President José María Velasco Ibarra (June 1944–1947) on August 23, 1947. However, Cajas only governed for ten days, until September 3, when another military uprising forced him to resign. Finally, in Argentina, General Eduardo Lonardi ruled for less than two months, from September to November 1955; he was a member of the coup that overthrew then-President Perón, and also himself removed from power by his fellow officers.

It is impossible to reasonably hypothesize whether or not any of these short-lived military governments would have been more aggressive towards their neighbours than others. The point is that the length of some of these governments likely affected their foreign and defence policies.

4. Reasons for war / the historical angle: This is a critical issue that would clash with Kant's peace theory about democracies and warfare. Did military leaders in South America

want to go to war with their neighbours? General Velasco in Peru is an example that seemingly confirms Kant's theory. The Falklands / Malvinas War was a war of "desperation" by the Argentine military junta, which wanted to rally the masses behind it and divert public attention away from the country's internal problems. However, the Brazilian, Colombian, Ecuadorian, Uruguayan, and Venezuelan military governments did not appear to have had an appetite for inter-state war.¹

One key issue here is necessary to mention: the causes of war. The tensions and armed conflicts discussed in this essay were not based on the whims or impromptu feelings of the military government *du jour*. In all cases, the wars or incidents were based around unsolved border disputes (Chile and Argentina; Colombia and Venezuela; and Ecuador and Peru) or recovering lost territories (Peru and Chile; Argentina and the United Kingdom). Peru's General Velasco did not want to invade Bolivia, as the two countries had historically close relations (they were one confederacy during the 19th century), nor did Colombia's Lt. General Rojas Pinilla want to attack Brazil.

What is more, the conflicts and incidents that occurred during civilian rule highlight that aggressive policies, even war, can be carried out by civilian governments if there are "valid" historical reasons. A case in point is Ecuador, which went to war with Peru on three occasions, in 1941, 1981, and 1995, when civilian leaders were in power. While political and nefarious personal interests of the leaders in power at the time had a role in starting the short-lived wars, the root of the conflict was a border dispute (a peace treaty was signed in 1998).

How to Remember South America's Military Governments

The legacy of military governments is a complicated issue. It is easy and generally correct to label South American military governments as "dictatorships" – "dictaduras" in Spanish, or "ditadura" in Portuguese. After all, these military officers came to power by overthrowing civilian governments (or sometimes fellow military officers). The military governments would then carry out human rights abuses and crackdowns on political parties, journalists, and other opposition voices, particularly if they had left-leaning ideologies. Constitutions were ignored or rewritten, and juntas kept themselves in power, sometimes for decades.

With that said, some sectors of local populations fondly remember military governments. For example, in Chile, Pinochet is still remembered positively by many Chileans because he brought security, improved the economy, and industrialized the country.² Similarly, in Argentina, the Partido Justicialista (P.J.) is the heir of the Partido Peronista, founded by General Juan Domingo Perón in 1946. The "Peronistas" are currently in power in Argentina, as President Alberto Fernández comes from the P.J.³ Similarly, Peru's General Manuel Arturo Odría Amoretti (1948–1956) carried out significant infrastructure projects, including building schools, highway systems, and even the national football stadium in Lima. Moreover, thanks to the Odría government – a military, not a civilian government – Peruvian women obtained the right to vote in 1955.⁴

1 This statement deserves clarification. Argentina and Brazil fought a war between 1825 and 1828, known as the Cisplatine War. The two countries have remained competitors, most notably in sports such as football (soccer). Under the military governments during the Cold War, each side distrusted the other; however, as far as this author has been able to determine, there was no incident that could have provoked a war, like the cases mentioned in this essay. Nevertheless, distrust did certainly exist; "Revelan que la dictadura brasileña temía una guerra con Argentina," *Clarín*, August 12, 2013, https://www.clarin.com/mundo/revelan-dictadura-brasilena-guerra-argentina_0_HypN6Srjv7l.html.

2 Gideon Long, "Chile: los que todavía defienden a Pinochet," *BBC*, September 9, 2013, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130909_chile_aniversario_golpe_argumentos_pinochetistas_jp.

3 Hector Barbotta, "¿Qué es exactamente el peronismo?" *Diario Sur*, December 10, 2019, <https://www.diosur.es/internacional/america-latina/exactamente-peronismo-20191210220129-nt.html>.

4 Poulsen 2016.

On the other hand, in Paraguay, the shadow of Stroessner is very present. His lengthy rule is blamed for making the landlocked South American nation one of the most “unequal countries in the world.”¹ Similarly, the human rights abuses committed in countries like Chile during the Pinochet era are still remembered.² In Argentina, babies or toddlers were kidnapped and adopted by other families; even today, four decades after the end of the last military government, Argentinian citizens continue to search for their true identities and real families³.

Analysis

What is the legacy of South America’s military governments? Let us break down this question into sections:

1. Military coups in the region have been very scarce since the Cold War ended.

Two famous coups occurred in Venezuela. On February 4, 1992, then-military officer Hugo Chávez and his supporters, the Revolutionary Bolivarian Movement-200 (Movimiento Bolivariano Revolucionario 200), attempted to overthrow President Carlos Andrés Pérez due to a severe economic crisis. The coup was unsuccessful.⁴ Ironically, Chávez would then be democratically elected to power in 1998 and ruled from 1999 until his death in 2013. Also ironically, in April 2002, a decade after Chávez’s coup, anti-Chavez military officers and politicians organized a coup that briefly removed Chávez.⁵ However, he would ultimately return to power.

As for Peru, on November 13, 1992, a group of military officers attempted a military coup to remove dictator Alberto Fujimori from power.⁶ The coup was unsuccessful. Years later, on October 29, 2000, Lieutenant Colonel Ollanta Humala organized an uprising in Locumba, Tacna Region, against Fujimori.⁷ The rebellion and major civilian protests forced dictator Fujimori to flee the country and memorably resign by fax. Humala would then rule Peru from 2011 to 2016 after winning the democratic elections. Humala is not the only case of a former military coup leader or head of state to later be democratically elected president. Another example is Bolivia’s General Hugo Banzer Suárez, who ruled the country from 1971 to 1978 after a successful coup. Banzer was democratically elected president and ruled from 1997 until 2001, when he resigned due to health reasons.⁸

One case in which a military uprising did result in a president resigning occurred in Ecuador in January 2000. Widespread protests against the new economic policies passed by President Jamil Mahuad (August 10, 1998 – January 21, 2000) prompted the armed forces

- 1 Veronica Smirk, “Cómo el régimen de Alfredo Stroessner convirtió a Paraguay en uno de los países más desiguales del mundo,” *BBC*, February 3, 2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47098176>.
- 2 Mar Romero, “Chile recuerda a sus víctimas en el 46 aniversario del golpe de Estado de Pinochet,” *France24*, September 11, 2019, <https://www.france24.com/es/20190911-chile-memoria-dictadura-pinochet-allende>.
- 3 “Hijo robado por militares argentinos encuentra a su padre,” *ElFaro.net*, February 23, 2010, <https://elfaro.net/es/201002/internacionales/1237/Hijo-robado-por-militares-argentinos-encuentra-a-su-padre.htm>.
- 4 Alonso Moleiro, “30 años del 4-F, el golpe de Hugo Chávez que cambió el destino de Venezuela,” *El País Internacional*, February 4, 2022, <https://elpais.com/internacional/2022-02-04/30-anos-del-4-f-el-golpe-de-hugo-chavez-que-cambio-el-destino-de-venezuela.html>.
- 5 Monica Nanjari, “20 años del intento golpista contra Chávez que terminó por fortalecerlo,” *DW*, April 10, 2022, <https://www.dw.com/es/20-a%C3%B1os-del-intento-golpista-contra-ch%C3%A1vez-que-termin%C3%B3-por-fortalecerlo/a-61409627>.
- 6 Liz Meneo, and Jenny Cabrera, “Secretos del 13 de Noviembre,” *IDL-Reporteros*, November 13, 2012, <https://www.idl-reporteros.pe/secretos-del-13-de-noviembre/>; Gianmarco Linares, “A 26 años: ¿Qué detuvo el plan para derrocar a Alberto Fujimori?” *Punto Seguido*, November 20, 2018, <https://puntosseguido.upc.edu.pe/a-26-anos-que-detuvo-el-plan-para-derrocar-a-alberto-fujimori/>.
- 7 “Así ocurrió: En 2000 Ollanta Humala se amotina en Locumba,” *El Comercio*, October 29, 2014, <https://elcomercio.pe/lima/ocurrio-2000-ollanta-humala-amotina-locumba-294122-noticia/>.
- 8 Banzer was diagnosed with cancer and passed away in 2002.

to remove him from office. A military junta was briefly in charge, but, given the lack of support, power was given to then-Vice President Gustavo Noboa. The fact that the armed forces did not try to remain in power suggests they understood that the situation in 2000 was different than during the Cold War, and governing without domestic or international support would lead to isolation and potentially violence. A more recent example occurred in Bolivia in 2019, when President Evo Morales (2006–2019) resigned due to the controversial October 2019 general elections. While what happened remains debatable, it seems clear that some military commanders asked Morales to leave due to weeks of protests. While this incident does not qualify as a coup (unless you are a Morales supporter), it is another example of the armed forces of Bolivia intervening in electoral and political matters.

2. How did these governments affect civil-military relations and the overall status of regional militaries today?

The answer is mixed. In countries like Argentina and Uruguay, the return to civilian rule was followed by severely reduced defence budgets. Before the Falklands / Malvinas War, the Argentine military was one of South America's strongest; the Navy even operated a Colossus-class aircraft carrier ARA *Veinticinco de Mayo* (V-2). The Argentine military now has a non-operational submarine fleet, very few combat aircraft, and many legacy systems.¹ The Uruguayan military is in even worse shape. A limited budget means the military relies on donations from allies like Brazil and the United States for second-hand platforms like armoured personnel carriers, artillery systems, and coastguard patrol vessels.² While no politician will openly state that the military's defence budget should be cut because of the legacy of military governments, there seems to be an unavoidable link.

On the other hand, the militaries in Brazil and Chile have continued to enjoy a significant defence budget. In September 2022, the Brazilian Navy (Marinha do Brasil) commissioned its first ever domestically manufactured submarine, the Scorpene-class Riachuelo (S-40).³ Three more Scorpene-class submarines will be built, while there are also plans for a nuclear-powered submarine, SN *Álvaro Alberto* (SN-10), a dream of the Marinha dating back to the military government of the 1970s.⁴ Similarly, a legacy of the Pinochet government is that the Chilean military received royalties from copper exports for several decades. While the royalty deal has changed, the Chilean armed forces continue to acquire modern equipment, while its state-run shipyard ASMAR is currently building a polar vessel and a fleet of transport vessels.⁵

- 1 Mariano German Videla Sola, "Fuerza Aérea Argentina: balance negativo en cuanto a capacidades adquiridas en los últimos 25 años," *Zona Militar*, August 12, 2022, <https://www.zona-militar.com/2022/08/12/fuerza-aerea-argentina-balance-negativo-en-cuanto-a-capacidades-adquiridas-en-los-ultimos-25-anos-%ef%bf%bc/>; Valentina Borghi Ponti, "La Argentina ha tocado su piso histórico en materia de inversión en defensa," *Zona Militar*, August 11, 2022, <https://www.zona-militar.com/2022/08/11/la-argentina-ha-tocado-su-piso-historico-en-materia-de-inversion-en-defensa/>.
- 2 Wilder Alejandro Sánchez, "Brazil Aims to Donate Howitzers, Urutu APCs to Cash-Strapped Uruguay," *Shephard Media*, August 16, 2022, <https://www.shephardmedia.com/news/landwarfareintl/brazil-aims-to-donate-howitzers-urutu-apcs-to-cash-strapped-uruguay/>; "Abanderamiento de los tres guardacostas que se incorporan a la Armada Nacional transferidos por Estados Unidos," Ministry of National Defense (Uruguay), accessed August 16, 2022, <https://www.gub.uy/ministerio-defensa-nacional/comunicacion/noticias/abanderamiento-tres-guardacostas-se-incorporan-armada-nacional-transferidos>.
- 3 Francisco Thais Cerqueira, "Submarino "Riachuelo" reforça a soberania do País na Amazônia Azul," Ministério da Defesa (Brazil), accessed July 20, 2022, <https://www.marinha.mil.br/agenciadenoticias/submarino-riachuelo-reforca-soberania-do-pais-na-amazonia-azul>.
- 4 "Submarino Nuclear," Marinha do Brasil, Centro tecnológico da Marinha em São Paulo, accessed July 20, 2022, <https://www.marinha.mil.br/ctmsp/submarino-nuclear>; Kuramoto and Appolini 2002.
- 5 Wilder Alejandro Sánchez, "Chile picks design partner for Escotillón IV," *Shephard Media*, February 15, 2021, <https://www.shephardmedia.com/news/naval-warfare/premium-chile-picks-design-partner-escotillon-iv/>; Felipe Placencia, "Rompehielos que se construye en Talcahuano lleva 59% de avance," *Diario Concepcion*, May 9, 2022, <https://www.diarioconcepcion.cl/ciudad/2022/05/09/rompehielos-que-se-construye-en-talcahuano-lleva-59-de-avance.html>.

3. Did the military governments affect South American geopolitics?

The general answer is no. Since the end of the era of military governments in the region, there has only been one inter-state conflict there, between Ecuador and Peru in 1995, which had more to do with a historical border dispute and the Fujimori dictatorship than it was a consequence of the military governments in either country.¹ Tensions between Colombia and Venezuela continue due to the contradictions between the Nicolás Maduro regime against Colombia and the United States. While the fate of the Gulf of Colombia remains unresolved, it has been overshadowed by other issues. On the other hand, Peru and Chile did manage to resolve their maritime border dispute by way of a 2014 ruling by the International Court of Justice, while Argentina – Chile relations remain generally cordial. Nevertheless, in the case of Peru and Chile, distrust and resentment will continue to exist.

The one legacy of the military governments that remains very relevant today is Argentina, as the Falklands / Malvinas has become a pillar of Argentine national identity and patriotism. It would be political suicide for any politician, particularly a president, to not proclaim that one day the islands will return to Argentina ("las Malvinas son Argentinas").²

There are three final issues about our analysis that are necessary to mention. First, this essay has not discussed civil-military relations during the Cold War, due to space considerations. Second, an unanswered question is the degree of influence that armed forces enjoyed in policy-making, even when a civilian president was in power. In countries like Bolivia, Ecuador and Uruguay, there were "interim" or "de facto" presidents who gave a "civilian face" to a government in which military commanders made the decisions. What about the Caldas Incident of 1987, when there were civilian leaders in Bogota and Caracas? How influential were the armed forces, particularly naval commanders, during the escalation and subsequent de-escalation of that incident? More research is necessary.

Moreover, Table 1 highlights that military coups were not solely carried out against civilian leaders. In many cases, the armed forces were willing to remove fellow military officers from power if they did not accept his policies. Given the sheer number of precedents, military leaders must have been under pressure to avoid unpopular decisions and not alienate their troops and fellow officers. More historical research is necessary to understand how tensions and disagreements among commanders in military governments affected foreign and defence policies (including planning for war).

Finally, how does the South American experience of military governments during the Cold War relate to inter-state warfare and Immanuel Kant's famous democratic peace theory? I would argue that we have proven that military governments are not more likely to attack a neighbouring state than a civilian government. The critical issue is that South America's last wave of military governments occurred when internal security threats, namely communist/socialist guerrillas, were the primary defence/security challenge faced by countries. Should new military governments come to power nowadays, their foreign and defence policies (or we should call them "war policies") may be different.

Conclusions

This essay has analysed South America's military governments during the Cold War. "Military governments," "dictatorships," and "military dictatorships" tend to be used

1 Sánchez 2011.

2 Jordi Bacaria, "Nunca vamos a renunciar a las Malvinas," *El Economista*, April 19, 2020, <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Nunca-vamos-a-renunciar-a-las-Malvinas-20200419-0058.html>; Jorge Fontevecchia, "Robert Fox: 'Hay una obsesión en el reclamo de las islas Malvinas'" *Perfil*, April 2, 2022, <https://www.perfil.com/noticias/periodismopuro/robert-fox-hay-una-obsesion-en-el-reclamo-de-las-islas-malvinas-por-jorge-fontevecchia.phtml>.

as interchangeable synonyms. There is an obvious logic for this, as military governments generally governed with an "iron fist," cracked down on civilian opposition movements and individuals, restricted freedom of expression, cancelled elections (or fixed them to remain in power), and carried out gross human rights violations.

We have also analysed the foreign and defence policies of these military governments, explicitly focusing on inter-state warfare, or the lack thereof. As we have seen, while these governments behaved aggressively on the domestic front to combat communist / socialist insurgent movements, inter-state war was virtually non-existent. This is a curious fact considering that there were (and still are) border disputes and "bad blood" between states in the region, while armed forces are stereotypically viewed as "warmongers."

Only two inter-state wars took place during the Cold War in South America: between Ecuador and Peru in 1981, and between Argentina and the United Kingdom in 1982. Of these countries, only one was ruled by a military government at the time (Argentina). There were undoubtedly other incidents throughout this period that could have resulted in a war, such as between Chile and Peru in 1975 and between Argentina and Chile in 1978, when all three countries had military governments, but (fortunately) war was averted. This essay has suggested various explanations for why this period of South American history did not experience more inter-state warfare than one could have predicted or expected. A significant reason is that military governments were more interested in combating internal threats (e.g., insurgents and civilian opposition groups) rather than fighting their neighbours. Another reason is that military leaders saw the cost of war as too high. However, even these potential reasons need more analysis on a case-by-case basis.

Throughout the Cold War, South American nations experienced violence and turmoil, with a plethora of insurgent movements, repression, demands for change by the population, and governments, civilian or military, not staying in power for long. However, this period of South American history did not include inter-state conflicts, even when military commanders were in charge.

→ References

- Abrão, Paulo. *A 40 años del condor. De las coordinaciones represivas a la construcción de las políticas públicas regionales en derechos humanos*. Montevideo: SV, 2015.
- Barros, Sebastian. "Violencia de Estado e identidades políticas. Argentina durante el Proceso de Reorganización Militar (1976–1983)." *Amnis* 3 (September 2003). <https://doi.org/10.4000/amnis.454>.
- Bonilla, Adrian. *Ecuador-Peru: Horizontes de la negociacion y el conflicto*. Quito: Rispergraf, 1999.
- Calvert, Peter. "Sovereignty and the Falklands crisis." *International Affairs* 59, no. 3 (1983): 405–413. <https://doi.org/10.2307/2618794>.
- Cruz, Adolfo León Atehortúa. "El golpe de Rojas y el poder de los militares." *Folio* 31 (2010): 33–48.
- Figuerola Pla, Uldaricio. *La demanda marítima boliviana en los foros internacionales*. Santiago: RIL Editores, 2007.
- Hayes, Jarrod. "The democratic peace and the evolution of an old idea." *European Journal of International Relations* 18, no. 4 (2012): 767–791. <http://dx.doi.org/10.1177/1354066111405859>.
- Kuramoto, Renato Yoichi Ribeiro, and Carlos Roberto Appoloni. "Uma breve historia da política nuclear brasileira." *Caderno Brasileiro de Ensino de Física* 19, no. 3 (2002): 379–392.
- Kuramoto, Renato Yoichi Ribeiro, and Carlos Roberto Appoloni. "A brief history of Brazilian nuclear policy." *Caderno Brasileiro de Ensino de Física* 19, no. 3 (2002): 379–392. [In Portuguese]
- Layne, Christopher. "Kant or Cant: the myth of democratic peace." *International Security* 19, no. 2 (1994): 5–49. <https://doi.org/10.2307/2539195>.

- Macmillan, John. "Democracies don't fight: a case of the wrong research agenda." *Review of International Affairs* 22, no. 3 (July 1996): 275–299. <https://doi.org/10.1017/S0260210500118558>.
- Mantilla, Mauro Rozo. "El incidente de la corbeta ARC Caldas." *Cuaderno de Analisis* 1 (2015): 47–59.
- Navarro, Marcos Ferreira. "Operación Cóndor: antecedentes, formacion y acciones." *Ab Initio* 9 (2014): 153–179.
- Poulsen, Karen. "Mujeres y ciudadanía: la consecución del sufragio femenino en el Perú (1933–1955)." *Revista del Instituto Riva-Agüero: RIRA* 1, no. 2 (October 2016): 141–197. <https://doi.org/10.18800/revistaira.201602.005>.
- Quitral, Maximo Rojas. "Chile y Bolivia: entre el abrazo de Charaña y sus elaciones economicas." *Revista Universum* 25, no. 2 (2010): 139–160. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762010000200009>.
- Sánchez, Alfredo Perez. "Crisis Internacional de endeudamiento y papel monetario mundial: callejon sin salida." *Afers Internacionals* 14 (1988): 63–79.
- Sánchez, Wilder Alejandro, and Erica Illingworth. "Can governments negotiate with insurgents? The Latin American experience." *Small Wars and Insurgencies* 28, no. 6 (2017): 1014–1036. <https://doi.org/10.1080/09592318.2017.1374607>.
- Sánchez, Wilder Alejandro. "Whatever happened to South America's splendid little wars?" *Small Wars and Insurgencies* 22, no. 2 (2011): 322–351. <http://dx.doi.org/10.1080/09592318.2011.573413>.
- Simpson, Sid. "Making liberal use of Kant? Democratic peace theory and Perpetual Peace." *International Relations* 33, no. 1 (December 2018): 109–128. <http://dx.doi.org/10.1177/0047117818811463>.
- Starr, Harvey. "Democracy and integration: why democracies don't fight each other." *Journal of Peace Research* 34, no. 2 (May 1997): 153–162. <http://dx.doi.org/10.1177/0022343397034002003>.
- Torres-Vásquez, Henry. "La operación Cóndor y el terrorismo de estado." *Revista Eleuthera* 20 (2019): 114–134. <http://dx.doi.org/10.17151/eleu.2019.20.7>.
- Ugarte, Renato Valenzuela, and Fernando Garcia Toso. "A treinta anos de la crisis del Beagle: desarrollo de un modelo de negociacion en la resolucion del conflicto." *Revista Política y Estrategia* 111 (2008): 29–70.

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-12-26>

Военные правительства в странах Южного конуса в период холодной войны: почему между ними не было войн?

© Уайлдер Алехандро Санчес, 2022

Уайлдер Алехандро Санчес, аналитик по вопросам обороны и геополитики
Для корреспонденции: США, DC 20016, Вашингтон, округ Колумбия,
п/я 9747

E-mail: A.wilder.sanchez@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 25.07.2022

Доработана после рецензирования: 23.08.2022

Принята к публикации: 03.09.2022

Для цитирования: Sánchez, Wilder Alejandro. South America's military governments during the Cold War: a discussion of inter-state warfare. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 12–26. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-12-26>.

→ Аннотация

В период холодной войны в Южной Америке существовали десятки правительств, возглавляемых военными. В одних странах они продержались всего несколько дней или недель, в то время как в других военные находились у власти годы и даже десятилетия. Нарушения прав человека, осуществлявшиеся военными правительствами, в том числе во времена «Грязной войны» в Аргентине, хорошо изучены. Однако без внимания остается тот факт, что в период, когда у власти во многих странах Южной Америки находились военные, в регионе практически не было межгосударственных конфликтов. Фолклендская (Мальвинская) война между Великобританией и Аргентиной была единственным случаем, когда Аргентина – южноамериканская страна с военным правительством – объявила войну Великобритании. Еще одним межгосударственным конфликтом в регионе стала война 1981 года между Эквадором и Перу, в результате которой в обоих государствах к власти в конечном итоге пришли гражданские лица. В период холодной войны было больше инцидентов, которые могли бы спровоцировать межгосударственные войны в южноамериканских странах, но серьезных военных конфликтов удалось избежать. У государств данного региона были (и все еще остаются) причины для начала военных действий, особенно в целях возвращения утраченных или спорных территорий. Несмотря на это, автор приходит к выводу, что в изучаемый период войн в южноамериканских государствах практически не случалось. В данной статье делается попытка ответить на вопрос, почему южноамериканские государства не нападали друг на друга в беспокойные годы холодной войны.

→ Ключевые слова

Военное правительство, военная хунта, Южная Америка, война, межгосударственный конфликт, военно-гражданские отношения, геополитика

Благодарности: Автор хотел бы поблагодарить доктора Кристиана Хоакина Майша за его редакционные предложения и советы.

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-12-26>

Los gobiernos militares de América del Sur durante la Guerra Fría: una discusión sobre la guerra interestatal

© Wilder Alejandro Sánchez, 2022

Wilder Alejandro Sánchez, analista en defensa y geopolítica
Para la correspondencia: USA, DC 20016, Washington, D.C., P.O. Box 9747

E-mail: A.wilder.sanchez@gmail.com

Recibido: 25.07.2022

Revisado: 23.08.2022

Aceptado: 03.09.2022

Para citar: Wilder Alejandro Sánchez. Los gobiernos militares de América del Sur durante la Guerra Fría: una discusión sobre la guerra interestatal. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 12-26.
<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-12-26>.

→ Resumen

Durante la Guerra Fría decenas de gobiernos militares existieron en Sudamérica. Algunos gobiernos duraron solo días o semanas, mientras que otros duraron años e incluso décadas. Los abusos de derechos humanos cometidos por estos gobiernos militares han sido bien analizados, como por ejemplo la Guerra Sucia en Argentina. Sin embargo, hay un dato interesante sobre este período que tiende a ser ignorado: las guerras interestatales entre los estados sudamericanos, incluso durante los gobiernos militares, fueron muy escasas. De hecho, la guerra de las Malvinas / Falklands es el único caso de un gobierno militar sudamericano, es decir, Argentina, que inició una guerra con otro estado, el Reino Unido. También hubieron varios incidentes que podrían haber terminado en una guerra interestatal durante esta época. De hecho, la única otra guerra interestatal durante la Guerra Fría en América del Sur fue en 1981 entre Ecuador y Perú, cuando ambos gobiernos tenían gobiernos civiles. Había (y todavía hay) razones para que los estados sudamericanos se atacaran entre sí, particularmente para recuperar territorios perdidos o debido a territorios en disputa, sin embargo, como este ensayo argumenta, la guerra fue casi inexistente. Este ensayo discutirá las posibles razones por las que los gobiernos militares sudamericanos no atacaron a sus vecinos durante este turbulento período.

→ Palabras clave

Gobierno militar, junta militar, América del Sur, guerra, guerra interestatal, relaciones cívico-militares, geopolítica

Agradecimientos: El autor desea agradecer al Doctor Christian Joaquín Maisch, Ph.D., por sus sugerencias y consejos editoriales.

Declaración de divulgación: El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-27-36>

Capitalismo dependente e suas formas particulares de estado a luz da Teoria Marxista da Dependência

© Leomar Rippel, 2022

Leomar Rippel, Doutor em História, Universidade do Oeste do Paraná (UNIOESTE); E-mail: leomarrippel@hotmail.com
Professor de Ciência Política e Teoria do Estado, Economia Política e Sociologia Geral e do Direito, Centro de Ensino Superior de Francisco Beltrão (CESUL), coordenador do Núcleo de Relações Internacionais, Francisco Beltrão (Brasil)
Para correspondência: 85605-010, Brasil, Francisco Beltrão, R. Maringá, 1200

Recebido: 03.07.2022

Revisado: 15.08.2022

Aceito: 29.08.2022

Para citação: Rippel, Leomar. "Capitalismo dependente e suas formas particulares de estado a luz da Teoria Marxista da Dependência" [Dependent capitalism and its distinctive forms of government in the light of the Marxist Dependency Theory]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 27-36. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-27-36>. [In Portuguese]

→ Resumo

O objetivo desse trabalho é fazer uma análise sobre as formas particulares de Estado no capitalismo dependente, para tanto, primeiramente, será realizado uma análise em torno das especificidades do desenvolvimento desigual e combinado dos países dependentes, ou seja, a particular forma de desenvolvimento do capitalismo nesses países a luz da Teoria Marxista da Dependência. A partir disso, será demonstrado que essa forma específica de desenvolvimento, transferindo enorme quantidade de valor para o centro do capitalismo, resulta em um estado subsoberano e explicita os seus aspectos autoritários com as classes trabalhadoras para a manutenção da dependência.

→ Palavras-chave

Capitalismo dependente, Estado dependente, Teoria Marxista da Dependência

Declaração de divulgação: Nenhum potencial conflito de interesse foi relatado pelo autor.



<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-27-36>

Dependent capitalism and its distinctive forms of government in the light of the Marxist Dependency Theory

© Leomar Rippel, 2022

Leomar Rippel, Dr. (History), the Western Paraná State University (UNIOESTE); E-mail: leomarrippel@hotmail.com
Professor of Political Science and State Theory, Political Economy and General Sociology and Law, Francisco Beltrão Higher Education Center (CESUL);
Coordinator, the Center for International Relations, Francisco Beltrão (Brazil)
For correspondence: 85605-010, Brasil, Francisco Beltrão, R. Maringá, 1200

Received: 03.07.2022

Revised: 15.08.2022

Accepted: 29.08.2022

For citation: Rippel, Leomar. "Capitalismo dependente e suas formas particulares de estado a luz da Teoria Marxista da Dependência" [Dependent capitalism and its distinctive forms of government in the light of the Marxist Dependency Theory]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 27–36. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-27-36>.

→ Abstract

The purpose of this work is to analyze the particular forms of government that arise under conditions of dependent capitalism. The author analyzes the features of the uneven development of dependent countries and suggests that in such countries a special form of development of capitalism has formed. As a theoretical basis, the author uses the Marxist theory of dependence. As a result of the study, the author concludes that a form of government in dependent states brings about conditions in which national resources and capital flow to developed capitalist countries. As a result dependent countries lose part of their sovereignty, and an authoritarian political regime based on the working class becomes a necessary condition for maintaining dependence on the capitalist center.

→ Keywords

Dependent capitalism, dependent state, Marxist Dependency Theory

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

1. Desenvolvimento desigual e combinado a luz da Teoria Marxista da dependência

Não será possível abordar nesse texto a relação dialética entre as relações de produção e reprodução do capital e as formas de Estado que daí resultam, não obstante, é importante destacar, que apesar das relações sociais capitalistas se universalizarem, elas se universalizam se particularizando com cada formação histórica e social¹. Desse modo, existem especificidades diferentes de capitalismo, formas de ser específicas de capitalismo, onde as relações de produção capitalista se diferenciam de uma realidade para outra, ou seja, as formas de domínios em torno da propriedade privada, mercantilização da força de trabalho, expropriação, Estado, jurídicas, entre outras, existem em distintos lugares do planeta. Todavia, as formas concretas de dominação, de expropriação, mercantilização da força de trabalho, de Estado e jurídicas, por exemplo, se articulam nas suas particularidades.

Sendo assim, de forma geral, pode-se considerar que o capitalismo mundial se estrutura numa relação desigual, mas combinada entre países centrais e países dependentes, muitas vezes chamados periféricos. Mas afinal, o que isso significa? Significa, dentre outros aspectos, que o funcionamento das formações econômicas dependentes se desenvolve de forma desigual, mas combinada com os centros dinâmicos do capitalismo mundial, transferindo uma enorme quantidade de valor para o centro do capitalismo mundial dada a sua dependência².

A forma particular que ocorreu o processo de desenvolvimento econômico nos países dependentes, transferindo valor para os capitais do centro do capitalismo, resultou em uma lei tendencial praticamente inexorável que é a superexploração do trabalho, onde as burguesias dos países periféricos e dependentes, não realizam apenas uma exploração do trabalho, mas uma superexploração do trabalho, tendo em visto que precisam dividir os seus lucros transferindo valor para as elites do capitalismo central. Isso resulta que nos países dependentes, cerca de 80% da população vivem com renda abaixo dos níveis mínimos de subsistência³, isso resulta num consumo interno extremamente deprimido, nessa perspectiva Ruy Mauro Marini afirma que a

“produção latino-americana não depende da capacidade interna de consumo. Há uma separação entre a produção e a circulação das mercadorias. Aqui aparece de maneira específica a contradição inerente à produção capitalista, acaba com o trabalhador vendedor e comprador. Em consequência a tendência do sistema será de explorar ao máximo a força de trabalho do operário, sem se preocupar em criar as condições para que este a reponha, sempre e quando se possa suprir mediante a incorporação de novos braços ao processo produtivo. Acentua até os limites as contradições dessas relações de trabalho”⁴.

1 Poulantzas 2000, 78.

2 Engels 1980, 80.

3 A situação é tão grave, que mesmo os jornalões da burguesia brasileira não conseguem esconder a trágica realidade, em um artigo publicado em 06/05/2020, a partir dos dados do IBGE, Daniela Amorim, trouxe a tona as seguintes informações “Metade dos brasileiros sobrevive com apenas R\$ 438 mensais, ou seja, quase 105 milhões de pessoas têm menos de R\$ 15 por dia para satisfazer todas as suas necessidades básicas, segundo dados do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)”. “Metade dos brasileiros sobrevive com apenas R\$ 15 por dia, aponta IBGE,” *Economia*, May 6, 2020, [https://economia.uol.com.br/noticias/estadao-conteudo/2020/05/06/metade-dos-brasileiros-sobrevive-com-menos-de-r-15-por-dia-aponta-ibge.htm#:~:text=Metade%20dos%20brasileiros%20sobrevive%20com%20apenas%20R%24%20438%20mensais%2C%20ou,Geografia%20e%20Estat%C3%ADstica%20\(IBGE\).](https://economia.uol.com.br/noticias/estadao-conteudo/2020/05/06/metade-dos-brasileiros-sobrevive-com-menos-de-r-15-por-dia-aponta-ibge.htm#:~:text=Metade%20dos%20brasileiros%20sobrevive%20com%20apenas%20R%24%20438%20mensais%2C%20ou,Geografia%20e%20Estat%C3%ADstica%20(IBGE).)

4 Marini 1986, 45.

De acordo com Jaime Osorio no capitalismo dependente, foi formado uma modalidade de capitalismo, no qual o consumo da “população trabalhadora se torna um elemento secundário em relação aos setores, ramos ou unidades produtivas mais dinâmicas dentro da acumulação dependente”. Se tratando, portanto, de uma forma particular de capitalismo, onde os “trabalhadores contam mais como produtores de valor que como consumidores, de modo que seu papel no mercado local tende a ser pouco significativo”¹. O argumento acima, pode ser visto na tabela abaixo onde demonstra que o salário mínimo nominal é bem abaixo do mínimo necessário para a reprodução da força de trabalho da classe trabalhadora.

→ Tabela 1

Período	Salário mínimo nominal	Salário mínimo necessário
2021		
Abril	R\$ 1.100,00	R\$ 5.330,69
Março	R\$ 1.100,00	R\$ 5.315,74
Fevereiro	R\$ 1.100,00	R\$ 5.375,05
2020		
Abril	R\$ 1.045,00	R\$ 4.673,06
Março	R\$ 1.045,00	R\$ 4.483,20
Fevereiro	R\$ 1.045,00	R\$ 4.366,51
2009		
Abril	R\$ 465,00	R\$ 1.972,64
Março	R\$ 465,00	R\$ 2.005,57
Fevereiro	R\$ 465,00	R\$ 2.075,55
1996		
Abril	R\$ 100,00	R\$ 775,26
Março	R\$ 100,00	R\$ 764,17
Fevereiro	R\$ 100,00	R\$ 781,85

Fonte: “Pesquisa nacional da Cesta Básica de Alimentos. Salário mínimo nominal e necessário,” Departamento intersindical de estatística e estudos socioeconômicos, accessed May 1, 2022, <https://www.dieese.org.br/analisecestabasica/salarioMinimo.html>.

De acordo com tabela² cima, percebe-se, que sempre o salário mínimo nominal esteve sempre muito abaixo do mínimo necessário para suprir o mínimo de subsistência para a classe trabalhadora, nos meses de fevereiro, março e abril de 1996, por exemplo, o salário mínimo nominal foi em média 7,7 vezes abaixo do mínimo necessário³. Apesar de que a partir de 1996 até o ano de 2009, houve uma redução da distância do mínimo necessário para o salário mínimo nominal, mesmo assim, nos meses de fevereiro, março e abril de 2009, o salário mínimo nominal foi em média a média foi de 4,37 vezes abaixo do mínimo necessário. Pode-se perceber que em 2021, houve um aumento da distância entre o mínimo necessário e salário mínimo nominal, sendo que a média nos meses de fevereiro, março e abril, o salário mínimo nominal foi em média a média foi de 4,85 vezes abaixo do mínimo necessário.

1 Osorio 2014, 65.

2 Na tabela acima, está demonstrado apenas os meses de fevereiro, março e abril dos anos de 1996, 2009, 2020 e 2021, contudo no site do DIEESE, pode ser buscado os dados a partir de julho de 1994, porém, a partir do ano de 1995 constam os doze meses de cada ano até o mês atual de 2021. O mais importante, é demonstrar que ao longo desses 27 anos, o salário mínimo nominal esteve sempre muito abaixo do salário mínimo de subsistência, ou seja, do salário necessário a reprodução da força de trabalho.

3 Sendo que, no mês de fevereiro foi 7,81, março 7,64 e abril 7,75 vezes menos que o mínimo necessário,

Uma das formas de transferências de riqueza para os países centrais do capitalismo é a atuação das empresas multinacionais e transnacionais que se instalam nos países dependentes e/ou se associam ao capital nativo, como é o caso brasileiro, explorando a força de trabalho num grau tão elevado, fazendo que aqui impere uma lei (irrevogável nessa relação de dependência) que é a superexploração da força de trabalho, isso quer dizer que o valor pago para os trabalhadores estão abaixo da capacidade de subsistência do trabalhador¹. Dessa forma, elas exploraram muito mais os trabalhadores dependentes comparando aos trabalhadores no centro do sistema capitalista mundial². Poderíamos mencionar, por exemplo, as montadoras automobilísticas, aonde elas vêm produzir ou montar os carros e pagam um salário infinitamente menor ao trabalhador brasileiro comprado aos trabalhadores onde está a matriz dessas empresas.

“De fato, a economia capitalista dependente está sujeita, como um todo, a uma deplação permanente de suas riquezas (existentes ou potencialmente acumulável), o que exclui a monopolização do excedente econômico por seus próprios agentes econômicos privilegiados. Na realidade, porém, a deplação de riquezas se processa à custa dos setores assalariados e destituídos da população, submetidos a mecanismos permanentes de sobre apropriação e sobre expropriação capitalista”³.

As burguesias dominantes dos países periféricos, associadas e subalternas as burguesias dos países centrais, não fazem esforços no desenvolvimento científico e tecnológico interno, porém essas tecnologias ou o desenvolvimento científico são monopolizados pelas burguesias dos países centrais⁴. Onde nesses países, houve uma mudança no decorrer da consolidação das relações de produção e reprodução do capital no que se refere ao eixo de acumulação, passando da mais-valia absoluta para a mais-valia relativa e um padrão de consumo maior para as classes trabalhadoras⁵. Já no capitalismo dependente, devido à dependência dos países centrais, necessita o rebaixamento dos salários e da intensificação do trabalho por meio do aumento da jornada, rebaixando assim, como mencionado anteriormente os salários abaixo dos níveis de subsistência, colocando em risco a sobrevivência do próprio trabalhador⁶. Isto resulta, em inúmeros problemas sociais, como a falta de oportunidades de emprego digno, analfabetismo, subnutrição, repressão policial, violência, um sistema penal autoritário e uma democracia restringida⁷.

Nessa relação de dependência desigual, mas combinada, nas relações comerciais internacionais, os preços dos produtos primários ou semitransformados em alguns momentos se mantém estáveis, mas na maioria das vezes, seus preços estão em queda, em contrapartida, os preços dos produtos industrializados e de tecnologia de ponta geralmente se mantém relativamente elevados⁸. Evidentemente ocorrem algumas atipias em casos esporádicos, onde os preços das matérias-primas se elevam, mas isso depende de uma conjuntura de crescimento externo a nossas economias.

Para dados ilustrativos, iremos pegar como exemplo os elevados níveis de crescimento econômico chinês até 2013, nesse cenário atípico, fez com que os preços dos

1 Oliveira 1988, 35.

2 Com isso, não queremos dizer que não há formas de transferências de valores entre países centrais, nem expropriação da força de trabalho em relação aos trabalhadores no centro do capitalismo mundial.

3 Fernandes 1975, 45.

4 Tavares 1972, 89.

5 Fernandes 1976, 53.

6 Liguori 2007, 78.

7 Gramsci 2001, 45.

8 Fernandes 2019, 61.

produtos primários e das commodities mantiveram-se em níveis elevados comparado aos produtos industrializados. No entanto, quando a China reduz o ritmo de crescimento devido à crise internacional, fez com que os preços das nossas commodities despencassem, reduzindo assim, a entrada de divisas e a capacidade de compra dos produtos externos. Existe uma troca desigual em todos os níveis da produção, como nível do comércio, controle das finanças pelas instituições financeiras internacionais, como FMI, BIRD etc. Dessa forma, todas as instituições funcionam estruturalmente transferindo riqueza para fora.

2. O estado no capitalismo dependente e seu aspecto autoritário

Como mencionado anteriormente, as particularidades do desenvolvimento capitalista, emana também particularidades de formas de estado, nesse sentido, ao considerarmos categoria analítica o Estado dependente, estamos, por conseguinte, considerando que os diversos aspectos que exprimem a realidade dos países dependentes, apesar de suas particularidades, há muitas semelhanças quando consideramos o desenvolvimento histórico desses países. Nesse sentido, não estamos refundando “as particularidades de cada país e sua construção própria de uma trajetória específica que diz respeito a sua conjuntura histórica e política e ao modo como se desenvolveram as relações sociais em cada realidade”¹. Ou seja,

“Cada país latino-americano é específico, e a história de cada um demonstramos as suas peculiaridades. Não obstante, isso não elimina a presença de traços comuns que afetam aspectos decisivos das suas estruturas sociais. São elas que nos permitem assinalar a presença de uma dinâmica histórica de caráter mais ou menos geral”².

Nessa perspectiva, há aspectos cruciais em suas relações sociais que resulta por conseguinte, características similares em todos os países dependentes, permitido assim, “o que permite afirmar que alguns determinantes históricos são reproduzidos de forma equivalente em todo o continente”. Desse modo, a dependência pode ser considerada o elemento fundamental no qual se sustenta “a economia latino-americana e, a partir dessa consideração, impõe-se a necessidade de localizar e analisar a dinâmica do Estado latino-americano de modo geral, isto é, atentando para os traços comuns”³.

O Estado nos países de capitalismo dependente, implica um adensamento das relações de poder e dominação, assim como da constituição de uma comunidade num espaço particular do sistema capitalista mundial. Por isso, ele é caracterizado “pelas relações restritas de soberania frente a formações econômico-sociais e regiões que apresentam exercícios mais plenos em termos de soberanias – na medida em que são Estados desenvolvidos, centrais e imperialistas”⁴. Sendo assim, a forma desigual, mas combinada de exercício da “soberania no interior do sistema mundial capitalista é uma característica estrutural, processo que se acentua ou se atenua em diferentes períodos históricos, mas que provoca no Estado do capitalismo dependente relações de *subsoberania*”⁵.

Nesse mesmo sentido, ao se referir aos estados capitalistas dependentes e/ou periféricos, Florestan Fernandes (1975) diz que é nos países da América Latina que encontra-se a versão mais acabada da forma de Estado capitalista periférico no capitalismo monopólico e de seu padrão de imperialismo.

1 Dilceane Carraro, “A Política de Assistência Social no Brasil e no Chile: o binômio da focalização x universalização” (Mestrado diss., Universidade Federal de Santa Catarina, 2010), 26.

2 Feijó 1997, 15.

3 Carraro, “A Política”, 27.

4 Osorio 2014, 206.

5 Ibid.

“Ou seja, que deparemos como o que já chamei de *revolução burguesa em atraso* e seu subproduto essencial, uma ditadura de classes aberta em um *Estado autocrático-burguês* (o qual não é apenas uma imagem invertida do Estado democrático-burguês, porém a forma que ele deve assumir como instrumento de dominação externa e de um despotismo burguês reacionário). Se em outros continentes o Estado capitalista da periferia também é contrarrevolucionário ou está na autodefensiva, apenas na América Latina ocorre tal congelamento da história em processo”¹.

Ao falarmos em capitalismo dependente, estamos falando de uma economia se produz e se reproduz de uma forma específica, maneira pela qual o Estado necessita responder a essa especificidade. O que estamos afirmando, é que o Estado nos países dependentes contribui a reproduzir essas condições específicas, possibilitando a subordinação na esfera política. Dito de maneira diferente, o Estado nos países dependentes, através de todo seu aparato atua de maneira consequente para favorecer os processos de intercâmbio desigual em relação às perdas de valor das economias periféricas latino-americanas em relação à apropriação desses valores que atinge as economias do capitalismo central².

Nesse sentido, nos países da América Latina o “Estado atuou nas distintas fases de desenvolvimento capitalista, na manutenção e ampliação da condição de dependência, à medida que sempre expressou os interesses das classes dominantes que residiam aqui, inseridas na lógica das relações com os interesses externos”³. Para Jaime Osorio, para além “das fissuras próprias de um Estado de classes, o Estado no capitalismo dependente está atravessado por pelo menos dois processos que definem suas particularidades e que, a um só tempo, redefinem as fissuras próprias do Estado capitalista”. Por isso, o primeiro processo, prossegue o autor, “se refere à condição dependente das formações sociais em que se constitui”⁴. O segundo se refere ao significado da particular modalidade de exploração no capitalismo dependente – a superexploração –, que determina as relações entre classes, frações e setores”⁵.

O aspecto subsoberano do Estado no capitalismo dependente, necessita a subordinação de forma associada não apenas do capital, mas também das classes dominantes locais “frente ao capital e às classes soberanas do mundo desenvolvidos e imperialista, situação que não deve ser interpretada com um obstáculo, mas, ao contrário, como uma condição de vida das classes dominantes locais, o que não exclui possíveis conflitos”⁶. Por suas especificidades, para manter a ordem social de séculos de dependência, na divisão internacional do trabalho, onde se constitui e se desenvolve conflitos distributivos intensos⁷, o Estado nos países capitalistas dependentes, não pode ser, se não autoritário e repressivo, visto que precisa conduzir e se inserir de forma subordinada e subsoberana no aspecto econômico e político respectivamente.

Conclusão

Tentamos ao longo desse capítulo, fazer uma análise acerca do Estado, no intuito de demonstrar que a compreensão sobre ele, não se resume em si mesmo, mas que é o resultado das relações de produção e reprodução social da vida. Para tanto, advertimos ao longo do texto, a necessidade de compreender a relação dialética entre as relações sociais

1 Fernandes 1975, 82-83.

2 Marx 1982, 1985.

3 Paiva et al. 2018, 12.

4 Mendonça 2004, 33.

5 Osorio 2014, 208.

6 Ibid, 206.

7 Mendonça 1990, 55.

de produção e Estado. Nesse sentido, a forma como se organiza as relações materiais de produção capitalista no capitalismo, fundamentadas sobre a alienação da força de trabalho, produção social da riqueza e apropriação individual da mesma riqueza. Essa é a forma, assim como se constitui o Estado nas relações de produção e reprodução do capital, por isso mesmo, este Estado aparece de forma reificada, fetichizada, uma vez que ele é fundado na alienação da força de trabalho, ele é marcado pela separação entre público e privado, entre o político e econômico ou entre sociedade civil e sociedade política.

Para tanto, indispensável, que a análise em torno do Estado, deve levar em conta o nexo dialético de ruptura-integração dos processos políticos e econômicos das relações e reproduções capitalista. O Estado capitalista deriva e, ao mesmo tempo é, reproduzidor desta ruptura-integração das esferas política e econômica. Por isso, acredita-se não impossibilidade de uma análise do Estado capitalista apenas nas relações de produção materiais, ou nas relações de exploração, mas também, na forma com que as diversas frações das classes dominantes se relacionam entre si na organização e legitimação de tais relações de produção.

Também analisamos as especificidades do capitalismo dependente brasileiro e forma de Estado que resulta dessa mesma forma, visto que em capitalismo dependente, estamos falando de uma economia se produz e se reproduz de uma forma específica, maneira pela qual o Estado necessita responder a essa especificidade. O que estamos afirmando, é que o Estado nos países dependentes contribui a reproduzir essas condições específicas, permitindo a subordinação na esfera política. Dito de maneira distinta, o Estado nos países dependentes, através de todo seu aparato atua de maneira consequente para beneficiar os processos de intercâmbio desigual em relação às perdas de valor das economias periféricas latino-americanas em relação à apropriação desses valores que atinge as economias do capitalismo central. Por suas especificidades, para manter a ordem social de séculos de dependência, na divisão internacional do trabalho, onde se funda e se desenvolve conflitos distributivos intensos, o Estado nos países capitalistas dependentes, não pode ser, se não autoritário e repressivo, visto que precisa conduzir e se inserir de forma subordinada e subsoberana no aspecto econômico e político respectivamente.

→ Referências / References

Engels, Friedrich. *A origem da família, da propriedade privada e do Estado*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1980.

Engels, Friedrich. *The origin of the family, private property and the state*. Rio de Janeiro: Brazilian Civilization, 1980. [In Portuguese]

Feijóo, José Carlos Valenzuela. "O estado neoliberal e o caso mexicano." In *Estado e políticas sociais na América Latina*, edited by Asa Cristina Laurel. São Paulo: Cortez, 1997.

Feijóo, José Carlos Valenzuela. "The neoliberal state and the Mexican case." In *State and Social Policies in Latin America*, edited by Asa Cristina Laurel. São Paulo: Cortez, 1997. [In Portuguese]

Fernandes, Florestan. *A revolução burguesa no Brasil: ensaio de interpretação sociológica*. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1976.

Fernandes, Florestan. *The Bourgeois Revolution in Brazil: An Essay on Sociological Interpretation*. Rio de Janeiro: Zahar Editors, 1976. [In Portuguese]

Fernandes, Florestan. *Apontamentos sobre a 'Teoria do autoritarismo'*. São Paulo: Expressão Popular, 2019.

Fernandes, Florestan. *Notes on the 'Theory of Authoritarianism'*. São Paulo: Popular Expression, 2019. [In Portuguese]

- Fernandes, Florestan. *Capitalismo dependente e classes sociais na América Latina*. Rio de Janeiro: Zahar, 1975.
- Fernandes, Florestan. *Dependent capitalism and social classes in Latin America*. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1975. [In Portuguese]
- Gramsci, Antonio. *Cadernos do cárcere: os intelectuais. O princípio educativo*. Jornalismo. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2001.
- Gramsci, Antonio. *Prison notebooks: intellectuals. The educational principle. Journalism*. Rio de Janeiro: Brazilian Civilization, 2001. [In Portuguese]
- Liguori, Guido. *Roteiros para Gramsci*. Rio de Janeiro: UFRJ, 2007.
- Liguori, Guido. *Itineraries for Gramsci*. Rio de Janeiro: UFRJ, 2007. [In Portuguese]
- Marini, Ruy Mauro. *Subdesarrollo y revolución*. México: Siglo XXI, 1985.
- Marini, Ruy Mauro. *Subdevelopment and revolution*. Mexico: Siglo XXI, 1985. [In Portuguese]
- Marx, Karl. *O capital*. São Paulo: Abril Cultural, 1985.
- Marx, Karl. *The capital*. São Paulo: Abril Cultural, 1985. [In Portuguese]
- Marx, Karl. *Para a crítica da economia política (prefácio)*. São Paulo: Abril Cultural, 1982.
- Marx, Karl. *A contribution to the critique of political economy (preface)*. São Paulo: Abril Cultural, 1982. [In Portuguese]
- Mendonça, Sônia Regina de. "1964: o duplo golpe do campo." *Revista Outubro* 10 (2004): 31-48.
- Mendonça, Sônia Regina de. "1964: the double whammy of the countryside." *October Magazine* 10 (2004): 31-48. [In Portuguese]
- Mendonça, Sônia Regina de. "As bases do desenvolvimento capitalista dependente: da industrialização restringida à internacionalização." In *História geral do Brasil*, edited by Maria Yedda Linhares. Rio de Janeiro: Elsevier, 1990.
- Mendonça, Sônia Regina de. "The foundations of dependent capitalist development: from restricted industrialization to internationalization." In *General History of Brazil*, edited by Maria Yedda Linhares. Rio de Janeiro: Elsevier, 1990. [In Portuguese]
- Oliveira, Francisco de. *A economia brasileira: crítica à razão dualista*. Petrópolis: Vozes, 1988.
- Oliveira, Francisco de. *The Brazilian economy: critique of dualistic reason*. Petrópolis: Voices, 1988. [In Portuguese]
- Osorio, Jaime. *O estado no centro da mundialização: a sociedade civil e o tema do poder*. São Paulo: Outras Expressões, 2014.
- Osorio, Jaime. *The state at the center of globalization: civil society and the issue of power*. São Paulo: Other Expressions, 2014. [In Portuguese]
- Poulantzas, Nicos. *O Estado, o poder, o socialismo*. São Paulo: Paz e Terra, 2000.
- Poulantzas, Nicos. *The state, power, socialism*. São Paulo: Peace and Earth, 2000. [In Portuguese]
- Tavares, Maria da Conceição. *Da substituição de importações ao capitalismo financeiro: ensaios sobre economia Brasileira*. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1972.
- Tavares, Maria da Conceição. *From import substitution to financial capitalism: essays on Brazilian economy*. Rio de Janeiro: Zahar Editors, 1972. [In Portuguese]
- Paiva, Beatriz Augusto de, Dilceane Carraro, and Tereza Cristina Mitsuo Sek. "Estado e capitalismo dependente: notas sobre sua processualidade." *Anais do XVI Encontro Nacional de Pesquisadores em Serviço Social* 16, no. 1 (2018): 1-20.
- Paiva, Beatriz Augusto de, Dilceane Carraro, and Tereza Cristina Mitsuo Sek. "State and dependent capitalism: notes on its processuality." *Proceedings of the XVI National Meeting of Researchers in Social Work* 16, no. 1 (2018): 1-20. [In Portuguese]

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-27-36>

Особые формы политических режимов в странах «зависимого капитализма» в контексте марксистской «теории зависимости»

© Леомар Риппель, 2022

Леомар Риппель, доктор наук (История), Государственный университет Западной Параны; профессор политологии и теории государства, политической экономики, общей социологии и права Центра высшего образования им. Франсиско Белтрана; координатор Центра международных отношений, Франсиску-Белтран (Бразилия)
Для корреспонденции: 85605-010, Бразилия, Франсиску-Белтран, ул. Маринга, 1200

E-mail: leomarrippel@hotmail.com

Статья поступила в редакцию: 03.07.2022

Доработана после рецензирования: 15.08.2022

Принята к публикации: 29.08.2022

Для цитирования: Rippel, Leomar. "Capitalismo dependente e suas formas particulares de estado a luz da Teoria Marxista da Dependência" [Dependent capitalism and its distinctive forms of government in the light of the Marxist Dependency Theory]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 27–36. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-27-36>.

→ Аннотация

Цель настоящей работы заключается в анализе частных форм государственности, возникающих в условиях зависимого капитализма. Автор анализирует особенности неравномерного развития зависимых стран и предполагает, что в такого рода странах сформировалась особая форма развития капитализма. В качестве теоретической базы автор использует марксистскую теорию зависимости. В результате исследования автор делает вывод, что в зависимых государствах образуется форма управления, при которой национальные ресурсы и капитал утекают в развитые капиталистические страны. В результате зависимые страны теряют часть своего суверенитета, а необходимым условием для поддержания зависимости от капиталистического центра становится авторитарный политический режим, опирающийся на рабочий класс.

→ Ключевые слова

Зависимый капитализм, зависимое государство, марксистская теория зависимости

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-37-54>

O relacionamento policial entre as ditaduras de Portugal e Espanha

© Irene Flunser Pimentel, 2022

Irene Flunser Pimentel, Doutor em História, investigadora do Instituto de História Contemporânea (IHC), Universidade Nova de Lisboa (Portugal)
Para correspondência: 1050-099, Portugal, Lisboa, Av. de Berna, 26

E-mail:
ireneflunserpimentel@gmail.com

Recebido: 11.07.2022

Revisado: 12.08.2022

Aceito: 25.08.2022

Para citação: Pimentel, Irene Flunser. "O relacionamento policial entre as ditaduras de Portugal e Espanha" [Comparative analysis of police dictatorships in Portugal and Spain]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 37-54. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-37-54>. [In Portuguese]

→ Resumo

A partir de 1932, com a chegada à presidência do Conselho de Ministros de Portugal, António Oliveira Salazar ergueu um novo regime de ditadura civil, que teve semelhanças, mas também diferenças, com os regimes fascista na Itália e nacional-socialista na Alemanha coevos, que se muniram de polícias políticas. Neste estudo, procurar-se-á proceder, numa primeira parte, a um estudo comparativo entre Polícia de Vigilância e Defesa do Estado (PVDE, 1933-1945) do Portugal e os aparelhos policiais políticos da Itália fascista, da Alemanha nacional-socialista e da Espanha franquista, até ao final da II Guerra Mundial. Com a derrota do fascismo e do nazismo, permaneceram dois regimes ditatoriais na Península Ibérica, cujas polícias políticas se relacionaram entre si. Será esse relacionamento entre a Polícia Internacional de Defesa do Estado (PIDE, 1945-1969) e a Direção-Geral de Segurança (DGS, 1969-1974), por um lado, e a Dirección-General de Seguridad (Seguridad), por outro lado, o objeto do estudo, numa segunda parte deste artigo.

→ Palavras-chave

Polícia política, Portugal, Espanha, PIDE, Dirección-General de Seguridad

Declaração de divulgação: Nenhum potencial conflito de interesse foi relatado pelo autor.



Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-37-54>

Comparative analysis of police dictatorships in Portugal and Spain

© Irene Flunser Pimentel, 2022

Irene Flunser Pimentel, Dr. (History), Researcher, Institute of Contemporary History (IHC), New University of Lisbon (Portugal)
For correspondence: 1050-099, Portugal, Lisbon, Berne Ave., 26

E-mail:
ireneflunserpimentel@gmail.com

Received: 11.07.2022

Revised: 12.08.2022

Accepted: 25.08.2022

For citation: Pimentel, Irene Flunser. "O relacionamento policial entre as ditaduras de Portugal e Espanha" [Comparative analysis of police dictatorships in Portugal and Spain]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 37–54. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-37-54>. [In Portuguese]

→ Abstract

From 1932 onwards, with the arrival of the presidency of the Council of Portugal, António Oliveira Salazar created a new regime of civil dictatorship, which had both similarities and differences with the fascist regime in Italy and the National Socialist regime in Germany. The main similarity of these political regimes was the aggressive activity of the secret state police. In this study, the author will try, in its first part, to make a comparative study between the PVDE (Policia de Vigilancia e Defesa do Estado – State Surveillance and Defense Police, 1933–1945) and the political police apparatus of fascist Italy, national-socialist Germany and Franco's dictatorship in Spain during World War II. With the defeat of Fascism and Nazism, two dictatorial regimes remained in the Iberian Peninsula, whose political police were related to each other. In a second part of this article the author compares Portuguese PIDE (Policia Internacional de Defesa do Estado – Portuguese International Police, 1945–1969) and later DGS (Direcção-Geral de Segurança – Directorate-General of Security, 1969–1974), on the one hand, and Spanish Seguridad (Dirección-General de Seguridad – Directorate-General for Security), on the other.

→ Keywords

Political police, Portugal, Spain, PIDE, Directorate-General for Security

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

Com o derrube da I República portuguesa, por uma intentona militar, em 28 de Maio de 1926, a partir da qual se ergueu a Ditadura Nacional, sucederam-se diversas polícias políticas. Tratou-se das Polícias de Informações de Lisboa e do Porto, a Polícia de Informações do Ministério do Interior (PIMI), a Polícia Internacional Portuguesa (PIP) e a Secção de Vigilância Política e Social da PSP. Já na vigência do governo chefiado por Salazar, que fundou um novo regime ditatorial civil, legitimado por uma Constituição em 1933, foi criada, a Polícia de Vigilância e Defesa do Estado (PVDE). Neste texto, procurar-se-á proceder a um estudo comparativo entre esta e outros aparelhos policiais políticos de ditaduras coevas, até ao final da II Guerra Mundial. Numa segunda parte, a partir de 1945, examinar-se-á o relacionamento da Polícia de Vigilância e Defesa do Estado (PIDE, 1945-1969) e Direção-Geral de Segurança (DGS, 1969-174) com a Dirección-General de Seguridad (Seguridad) espanhola.

I Salazar, a violência política e a criação da PVDE

Numa das entrevistas, concedidas em 1932, por Salazar, então nomeado presidente do Conselho de Ministros, pelo Presidente da República, general Óscar Carmona, ao jornalista António Ferro, este questionou-o sobre maus-tratos levados a cabo pela polícia sobre os presos políticos. O novo chefe do governo declarou ter-se chegado «à conclusão que as pessoas maltratadas eram sempre, ou quase sempre temíveis bombistas», que, «só depois de empregar esses meios violentos», é que a polícia os obrigava «a dizer a verdade». Salazar questionou retoricamente o seu entrevistador, «se a vida de algumas crianças e de algumas pessoas indefesas não vale bem, não justifica largamente, meia dúzia de safanões a tempo nessas criaturas sinistras ...?»¹.

Ao formar o seu novo governo, Salazar recorreu para a pasta do Interior a Albino Soares Pinto dos Reis, um católico formado em Direito em Coimbra, que criou, em 23 de Janeiro de 1933, a Polícia de Defesa Política e Social (PDPS), sob a chefia do juiz Rodrigo Vieira de Castro. No entanto, ao não merecer a confiança dos «Rapazes da Ditadura», o ministro do Interior demitiu-se, em 24 de Julho de 1933 e a PDPS foi substituída pela Polícia de Vigilância e Defesa do Estado (PVDE). Criada, em 29 de Agosto de 1933, pelo DL n.º 22 992, em resultado da fusão entre a PDPS e a Polícia Internacional Portuguesa (PIP)², a PVDE ficou inicialmente estruturada em duas secções, respetivamente, de «Defesa Política e Social» e a «Internacional».

Entretanto, plebiscitada, em 19 de Março e promulgada, em 11 de Abril de 1933, a nova Constituição salazarista, fundadora do novo regime – Estado Novo – revelava que este iria ser uma Ditadura de partido único, com o cuidado de negar que o era. A partir de Junho de 1934, foi atribuída à PVDE uma secção de Presos Políticos e Sociais, através da qual ela manteve sob a sua direta jurisdição uma rede de prisões preventivas. Depois, ficaria também com o controlo da atividade dos engajadores e de emigrantes clandestinos. A PVDE endureceu os seus métodos repressivos, no decurso do processo de «fascização» dos sindicatos, em consequência das leis corporativas de Setembro de 1933, e da violenta repressão que se sucedeu à resposta operária a tal legislação.

Tratou-se da «greve geral insurreccional» de 18 de Janeiro de 1934, em cuja sequência se alterou o quadro da relação de forças oposicionistas. O novo adversário político e alvo principal do Estado Novo passou a ser o Partido Comunista Português (PCP). Como afirmou Salazar, em 28 de Janeiro, no teatro de S. Carlos, em Lisboa, o comunismo se

1 Ferro 2003, 54.

2 "Arquivo Histórico Militar," proc 441/74, Fernando Araújo Gouveia, proc. 21/80, pasta 67, volume I, fls. 1, 23, 30-32; "Arquivo António Oliveira Salazar," pasta 14, fl. 108.

havia convertido na «grande heresia da nossa idade».¹ O PCP e todos os outros partidos, com a exceção da União Nacional, do governo, foram proibidos e, em 1935, foi publicada uma lei contra as «associações secretas»², que interditou a Maçonaria. No mesmo ano, outro diploma mandou demitir os funcionários públicos civis e militares que revelassem «espírito de oposição aos princípios fundamentais da Constituição Política» de 1933 (D.-L. n.º 23 317, de 13 de Maio). Depois, em 1936, os funcionários públicos passaram a ser obrigados, sob juramento, a repudiar «o comunismo e todas as ideias subversivas» e a aceitar «a ordem estabelecida pela Constituição Política de 1933» (D.-L. n.º 27 003, de 14 de Setembro)³.

A maior parte dos dirigentes da PVDE eram oficiais das Forças Armadas e, em particular do Exército. Foi essa a forma encontrada para apaziguar a estrutura militar e manter a sua coesão em torno do Estado Novo. A PVDE foi chefiada pelo capitão do Exército Agostinho Lourenço, anterior diretor da PIP, que posteriormente despachava diretamente com Salazar⁴. Coadjuvava Agostinho Lourenço, enquanto secretário-geral da PVDE, o tenente José Catela, também vindo da PIP.

Uma PVDE à semelhança das polícias políticas fascista e nazi?

O Estado Novo português não foi caso único de uma ditadura na sua época, e enquadrou-se num movimento político europeu mais lato do qual resultaram, no período entre-guerras, outros regimes autoritários, fascistas ou totalitários. No caso da polícia política, a comparação entre a do regime salazarista, por um lado, e as do fascismo italiano e o nacional-socialismo alemão, para só referir estes dois regimes, só pode e deve ser feita, até 1945, ou seja, no mesmo período cronológico em que, em Portugal, ela se chamava PVDE.

A polícia política na Itália fascista e a PVDE

Logo no início do regime fascista italiano, instaurado em 1922, fora reorganizada a Direção-Geral de Segurança Pública (DGPS), um aparelho policial centralizado dirigido inicialmente por Emilio De Bono (1922–1924), que criou no seio daquela a Milícia Voluntária de Segurança Nacional (MVSN). De Bono foi substituído por Francesco Crispo Moncada, ao qual sucedeu, em 1926, Arturo Bocchini, que, no contexto de aprovação das leis «fascistíssimas», criou, no seio da DGPS, uma divisão de Polícia Política, a POLPO.

O respectivo braço operacional nasceu em 1927, com o acrónimo de OVRA (ignora-se o significado preciso, que pode ser «Obra de vigilância e repressão do antifascismo» ou «Obra voluntária de repressão do antifascismo»)⁵. Às POLPOL e OVRA, dependentes administrativamente da DGPS, respectivamente, actuando no estrangeiro e no interior da Itália, juntaram-se depois outros serviços de informação, de repressão e de espionagem e contra-espionagem⁶.

Após o golpe de Estado palaciano de 25 de Julho de 1943 que levou à queda de Mussolini, demitido do Grande Conselho Fascista pelo rei, o novo governo do marechal

1 Matos 2004, 207.

2 "Lei n.º 1901, de 21 de Maio de 1935, proibição das associações secretas," Ministério da Justiça, accessed June 4, 2022; Discriminação política no emprego no regime fascista. Lisboa: Presidência do Conselho de Ministros, 1982. P. 261.

3 Rosas 1994, 278.

4 Figueiredo 1976, 204.

5 Bertilotti 2009.

6 Fiori, Roma Simone, "Tutti i delatori a libro paga del regime fascista," *La Repubblica*, October 23, 2004, <https://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2004/10/23/tutti-delatori-libro-paga-del-regime-fascista.html>.

Badoglio suprimiu a OVRA, substituindo-a pelos Ispettorati speciali di polizia, no reino italiano do Sul. Na Itália central e setentrional, a ocupação nazi e o surgimento da República de Salò de Mussolini levou à multiplicação das estruturas repressivas no seio de um Ispettorato speciale polizia antipartigiana (ISPA). Constituído por fascistas e colaboracionistas, esta “Inspeção” foi colocado na dependência directa da Schutzstaffel (SS) nazi, enquanto eram criadas Guardia nazionale repubblicana, com efectivos da milícia fascista (MVSN), dos carabinieri e da Polícia da África italiana (PAI)¹.

A PVDE compartilhou aspectos da polícia política do fascismo italiano, um dos quais foi o carácter “preventivo”, no sentido em que ambas prendiam administrativamente “*ante delictum*” os “habituais inimigos” políticos e sociais, partidos comunista e socialista, bem como sindicatos. Essas polícias detinham a mesma competência em matéria de instrução dos processos dos casos aos quais a elas diziam respeito e utilizavam a violência nos interrogatórios, bem como uma vasta rede de informadores.

Embora Salazar esclarecesse que o Estado Novo se assemelhava ao Fascismo italiano, «no reforço da autoridade», afirmou que a «violência» do regime de Mussolini não se adaptava à «brandura dos costumes» portugueses. Por isso, segundo o ditador português, o Estado Novo não podia fugir «a certas limitações de ordem moral», que tornavam as leis portuguesas «menos severas», os «costumes menos policiados» e o Estado «menos absoluto»². No entanto, foi ao fascismo italiano que Salazar recorreu, para corrigir a inabilidade da PVDE, na investigação do atentado falhado contra ele, da parte de anarco-sindicalistas, em Julho de 1937.

Um dirigente da polícia italiana, Leone Santoro, esteve em Portugal, entre 1938 e 1940, e propôs que, à maneira do sistema fascista, fosse criada uma Direção Geral da Polícia, com comando unificado que englobasse a PVDE, a PSP, a GNR, a PIC (Polícia de Investigação Criminal), a GF (Guarda Fiscal) e a Legião Portuguesa (LP). A proposta não foi aceite por Salazar, embora tivesse sido assinado, entre a PVDE e a DGPS italiana, um acordo técnico de troca de informações sobre pessoas «politicamente perigosas»³.

A imagem da polícia política portuguesa, criada à imagem da DGPS e da OVRA, não corresponde assim à verdade, pois, como Salazar gostava de esclarecer, a PVDE foi um produto nacional, sofrendo a influência de polícias anteriores da Ditadura Militar. Mas não deixou de ter semelhanças com a que existiu na Itália fascista, onde as polícias permaneceram sob tutela do ministério do Interior. Os dois regimes autoconsideraram-se a expressão única e exclusiva da essência da Nação e dessa natureza decorria a função das polícias políticas das ditaduras portuguesa e italiana.

Eram polícias de defesa política-ideológica – e até social – da ordem única, bem como de repressão das dissidências e resistências, e não só de defesa da “manutenção da ordem pública”, como nos regimes liberais. Tinham poderes tendencialmente discricionários, aptas a lidar “eficazmente” contra a “anti-nação”, com a lei adaptada a essa função, ou mesmo sem lei. Em suma, eram instrumentos da eliminação da recusa do consenso imposto por esses regimes, com outros meios – Censura, partido único, proibição de liberdade de expressão e associação, legislação corporativa e organizações de enquadramento de sectores da população, entre outros.

No caso português, os «inimigos do Estado Novo» eram «inimigos da Nação», contra os quais se devia «usar a força, que realizava, neste caso, a legítima defesa da Pátria». O comunismo era, para o Estado Novo salazarista, o paradigma do “crime antinacional” e a

1 Bertilotti 2009.

2 Ferro 2003, 54.

3 *Repressão política e social no regime fascista*. Lisboa: Presidência do Conselho de Ministros, 1986.

polícia política portuguesa distinguia entre os adversários do regime, de carácter nacional – por exemplo, liberais ou reviralthistas – e os comunistas, considerados “perdidos” para qualquer espécie de regeneração. Não por acaso, a PVDE e posteriormente a PIDE e a DGS não consideraram o PCP como um partido, mas, sim, uma “associação” criminosa e subversiva, que cometia «crimes contra a segurança interna do Estado» e, enquanto estaria ao serviço do «estrangeiro» e de uma potência externa, praticava também «crimes contra a segurança externa do Estado».

As polícias nazis e a PVDE

A génese da polícia política na Alemanha nazi residiu na Schutzstaffel (SS), serviço de segurança de Hitler, em rivalidade com o Sturmabteilung (SA), braço armado do Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP, partido nacional-socialista). Controlada, a partir de 1929, por Heinrich Himmler, a SS começou por ter um ramo de Intelligence (nacional e no estrangeiro), o Sicherheitsdienst (SD), chefiado por Reinhard Heydrich. Com a chegada de Hitler à Chancelaria, em 1933, foi criada, na Prússia, por Hermann Göring, a Geheime Staatspolizei (Gestapo, Polícia Secreta do Estado)¹. Secundado por Heydrich, chefe do serviço policial de segurança e de Informação, Sicherheitspolizei und Sicherheitsdienst (SiPo/SD) da SS, Himmler foi sucessivamente acumulando o controlo das polícias autónomas de todos os Länder (Estados federados)².

Em 17 de Junho de 1936, Himmler foi nomeado chefe de todas as polícias alemãs, ficando com mandato de Hitler para unificá-las. A Gestapo tornou-se nacional, enquanto sub-gabinete do organismo central da polícia de segurança, a SiPo/SD, que, a partir de 26 de Junho desse ano, englobou a Kriminalpolizei (Kripo) e a Ordnungspolizei (ORPO), Polícia de Segurança Pública. Foi também reforçada a ligação estrutural entre a SS e as diversas polícias e Hitler encarregou Himmler de unificar e coordenar todas as tarefas policiais no Reich, numa Direção-geral centralizadora, *Reichssicherheitshauptamt* (RSHA)³. A partir de 27 de setembro de 1939, estavam centralizadas no RSHA a Gestapo, Kripo e Sipo-SD – sob o controlo de Himmler e Heydrich⁴.

Numa distinção da PVDE relativamente à polícia política do regime nacional-socialista alemão, ressalve-se que o nazismo não se arvorou unicamente como a expressão única da Nação, mas, mais do que isso, da «raça ariana» alemã. Além do mais, as polícias nazis ficaram sob tutela extra-administrativa da SS e constituíram mesmo um «Estado dentro do Estado», apesar de muitos estudiosos considerarem que o Estado nazi era «policrático» e quase um «não-Estado». Em Portugal, a PVDE nunca extravasou o âmbito estatal, permanecendo sob tutela ministerial, sem nunca deixar de responder perante esta, Salazar e, mais tarde, Caetano.

Mas, apesar da especificidade racial do nazismo, que tornou este regime qualitativamente diferente do português, e do grau maior de violência policial do regime hitleriano, a PVDE não deixou de partilhar algumas características da Gestapo/SD, entre 1933 a 1939. Tiveram o mesmo carácter “preventivo” e a mesma competência em matéria de instrução. No entanto, em Portugal, mesmo se atingiu por vezes muitos portugueses, como aconteceu nos anos 30 do século XX, a repressão foi de carácter seletivo e dirigida contra os adversários sociais e políticos. Hitler utilizou o seu poder, não só para eliminar os inimigos políticos, mas também para purificar a *Volksgemeinschaft*, fora da qual estavam os seus inimigos raciais, em particular os judeus.

1 Frei 2003, 143.

2 Frei 1994, 180-182, 188; Burleigh 2000, 191, 193, 197.

3 Frei 1994, 180-182, 188; Gellately 1990, 46.

4 Snyder 1998, 113-115, 286; Crankshaw 2002, 91, 124, 204, 215.

Enquanto Mussolini e Salazar utilizaram o aparelho político para calar e deter os opositores políticos, mantendo o sistema policial e judicial na dependência da Administração estatal e está sob tutela do RSHA/SS. Por outro lado, no sistema de justiça política, a Alemanha nazi adotou a *analogia jure*, que, teoricamente, não existia em Portugal, embora, na prática, a figura de «crime contra a segurança do Estado» tornasse punível um vasto leque de dissidências. Uma grande diferença, entre o Portugal salazarista e a Alemanha nazi, foi a preocupação com o legalismo, que existiu no primeiro caso.

Enquanto Hitler nunca cuidou em dotar o seu regime de uma nova Constituição e, na Alemanha nazi, todo o poder decorria do *Führer*, o Estado Novo preocupou-se em legitimar-se através de um novo texto constitucional. Mas, se o regime salazarista se apoiava na “sua legalidade”, também aproveitou os vazios da lei ou interpretou-os à sua maneira. Por exemplo, sempre afirmou que, em Portugal, só eram detidos aqueles que atentavam contra a «segurança do Estado» e nunca, devido a opiniões diferentes, mas, na realidade, todos os que discordavam de Salazar – em particular, os comunistas – eram colocados em organização de “malfeitores”.

Polícias na Espanha de Franco, até 1945

Relativamente à Dirección General de Seguridad (DGS ou Seguridad) espanhola, não se procederá a uma comparação com a PVDE, mas sobretudo a uma análise do relacionamento próximo entre ambas, que continuou, depois com a PIDE e a DGS portuguesa. Em Espanha, a Dirección General de Seguridad, criada em 1912 e substituída em 1921 pela Dirección General de Orden Público, voltou ao seu nome original, durante o Directório Militar, em 1923. Era a DGS que chefiava os corpos policiais de Vigilância e Segurança, integrados na Polícia Governativa, bem como a Oficina de Información, criada em 1933, e substituída pelo Departamento Especial de Información del Estado, em 1937.

Até Agosto deste ano, cada um dos dois lados beligerantes na guerra civil tinha os seus próprios órgãos de *Intelligence*. No entanto, com a vitória das forças nacionalistas comandadas pelo general Francisco Franco, em Abril de 1939, a DGS foi reorganizada, através da concentração no seu seio de numerosos serviços policiais. A política do campo nacionalista vencedor baseou-se na retaliação violenta sobre os vencidos. Uma vez eliminados (executados ou exilados) os principais quadros republicanos e “rojos”, o sistema prisional e concentracionário espanhol, encarado como um sistema de “reeducação”, transformou a sociedade espanhola numa “imensa prisão”.

Durante a ditadura espanhola, chegou a haver vários serviços de informação diferentes: os do Movimiento da Falange Espanhola (FEY Y las Jons); os dos três ramos das Forças Armadas, com as respetivas “Segunda bis” (2.º Secções de Informação); o Serviço Exterior e de Contrainteligência, dependente da 3.º Secção do Estado Mayor Central (EMC), eo Serviço de Documentação da Presidência do Governo (SDPG). A DGS espanhola, esta começou por ser dirigida pelo militar José Hungría Jiménez, logo após o final da guerra civil, ao qual sucedeu José Finat y Escrivá Romani (Conde Mayalde), da Falange Espanhola (FEY Y las Jons).

II A PIDE, a DGS e a Seguridad espanhola

Terminada a II Guerra Mundial, entre as modificações que Salazar e o seu regime operaram nas instituições do Estado Novo, contou-se a substituição da PVDE pela Polícia

Internacional de Defesa do Estado (PIDE). Esta conservou da sua antecessora a instrução preparatória dos processos e, em matéria administrativa relativa à emigração, passagem das fronteiras e ao regime de permanência e trânsito de estrangeiros em Portugal. Permaneceram na PIDE, da anterior PVDE, aspetos essenciais, que passaram porém, a ficar legislados e especificados na lei. Um deles foi a ideia de que a polícia devia corrigir as sentenças dos tribunais e a noção de uma polícia “preventiva”, espalhando o medo entre a população, de modo a mantê-la num estado de apatia política.

A PIDE determinava o regime de prisão preventiva, que, de ilimitada, até 1945, passou a ter um prazo três meses, mas passíveis de prorrogação de dois períodos de 45 dias cada, mediante autorização do ministério do Interior e era nesse período que esta polícia torturava os presos. Por outro lado, a PIDE propunha a aplicação de medidas de segurança e vigiava os indivíduos a elas sujeitos. Na PIDE, com funções equivalentes à PJ, os chefes de brigada, inspetores e dirigentes tinham poderes próprios dos magistrados judiciais¹.

Muito brevemente, refira-se que a “vida” da PIDE/DGS, entre 1945 e 1974, pode ser dividida em quatro períodos cronológicos. No primeiro, do pós-guerra até 1953, sucessivos diplomas deram maior poder à polícia política, numa fase em que o regime recuperava as suas forças, num período de início da guerra-fria a nível internacional. A PIDE começou por ser composta por três divisões, de Serviços Internacionais, de Investigação e de Informação, ou Secção Central (SC).

Numa segunda fase da existência da PIDE, entre 1954 e 1960, a polícia foi dirigida pelo capitão António Neves Graça, que havia substituído Agostinho Lourenço, interinamente, em 1955, e efetivamente, em 27 de Novembro de 1956. Em 12 de Março deste ano, o D.-L. n.º 40 550 agravava o regime das medidas de segurança, posteriores ao julgamento, transformando-as em verdadeiras penas de prisão, aplicáveis mesmo contra réus absolvidos, por períodos indeterminados de seis meses a três anos contra presos que, depois do cumprimento das respectivas penas, continuassem a revelar-se «perigosos»².

Em 1957, em plena Guerra-Fria, a PIDE “internacionalizou-se”, através de contactos com a Interpol e com os serviços secretos dos países do Tratado do Atlântico Norte (OTAN ou NATO), no qual Portugal ingressara em 1949. A PIDE passou a ter um relacionamento formal, embora já existente anteriormente, com a Central Intelligence Agency (CIA) americana, bem como com as diversas agências de Intelligence do chamado mundo ocidental, nomeadamente as francesas (SDECE, RG e DST), a alemã (BND), bem com das italianas, holandesas e belgas³. Por outro lado, a questão colonial e as guerras travadas por Portugal em África tornariam importantes as relações entre a PIDE/DGS, por um lado, e a polícia secreta da África do Sul, Boss, e a Special Branch da Rodésia, CIO, no âmbito do «Exercício Alcora».

Apesar de ter iniciado a «internacionalização da PIDE, o capitão António Neves Graça caiu, porém, de certa forma em desgraça, nomeadamente ao não conseguir evitar a extensa agitação social e políticas em torno de Humberto Delgado, levando mesmo à necessidade da intervenção do Exército, que prontamente acudiu ao regime. Crescentemente subalternizado pelos subdiretores e inspetores, Neves Graça aproveitou para sair da polícia, em 1960, reformando-se, aos 64 anos⁴. Sucedeu-lhe, na chefia da PIDE, em 26 de Fevereiro de 1960, o coronel Homero de Matos, vindo da GNR, condecorado por

1 Pimentel 2007, 36.

2 Pimentel 2019, 34.

3 “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 642/49 SR, fl. 179.

4 “Arquivo António Oliveira Salazar,” CP-133. 4.1.6.1. Carta de Macieira de Cambra, fls. 112-114.

diversas vezes, nomeadamente no comando do Alentejo, Algarve e sobretudo do Barreiro¹, onde distinguira-se na repressão às greves de 1943².

Ao assumir a direção da PIDE, Matos tentou transformá-la numa organização militarizada, subordinada ao ministério da Defesa Nacional, a qual centralizaria toda a Informação interna e externa do país³. Para travar a proliferação dos vários «Serviços Secretos» nacionais e estrangeiros, que se guerreavam entre si e dispunham de informações que só a PIDE devia dispor, Homero de Matos requereu junto do ministro do Interior o secretismo na nomeação dos agentes policiais, que tinham o seu nome publicado em *Diário do Governo*⁴.

No entanto, os acontecimentos do «*annus horribilis*» para o regime, de 1961, levaram a que Homero de Matos pedisse a exoneração, em 3 de Abril de 1962⁵. Iniciou-se então um terceiro período, na vida da PIDE, que durou até à morte política de Salazar, em 1968, no qual, em tempos de guerra colonial, foram reforçadas as componentes de informação e de investigação dessa polícia. Para a direção da PIDE, foi nomeado, em 6 de Abril de 1962, o major Fernando da Silva Pais, que, tal como o capitão Agostinho Lourenço, cumpriria a rotina do “despacho” junto de Salazar. Sob pressão deste, do qual era próximo, Agostinho Barbieri Cardoso, afastado por Homero de Matos, voltou à direção da PIDE, com o cargo de inspetor superior, à frente dos Serviços de Segurança⁶.

A partir de 1962, a PIDE passou a ser composta por quatro divisões: 1.ª Divisão, de Investigação; 2.ª Divisão, de Informação; 3.ª Divisão, de Estrangeiros, e 4.ª Divisão, de Fronteiras e Segurança Especial. Para a chefia das 1.ª e 2.ª divisões, foram, respectivamente, nomeados José Barreto Sacchetti, transferido da delegação de Coimbra e Álvaro Pereira de Carvalho, que substituiu, na chefia da Secção Central, Manuel da Silva Clara. Apelidado no seio da própria polícia “o homem da CIA”, Pereira de Carvalho reorganizou o seu serviço com novas técnicas de informações, aprendidas, no âmbito da NATO.

O relacionamento da PIDE e a Seguridad

A colaboração da PIDE com as polícias de Franco, nomeadamente com a Seguridad já vinha desde os tempos da PVDE, em que esta colaborara com as forças “nacionalistas”, logo que eclodira a guerra civil espanhola. Depois de esta terminar, continuou, até aos anos sessenta, uma oposição armada de guerrilha à ditadura franquista, com importância na Galiza, que se relacionou com portugueses⁷, que lhes forneceram apoio logístico na raia portuguesa. Foi o caso da aldeia de Cambedo, na freguesia de Vilarelho da Raia, concelho de Chaves, cercada pela GNR, em 21 de Dezembro de 1946, com o apoio de elementos da Guardia Civil espanhola. Foram capturados e entregues à PIDE sete elementos, ente os quais se contou David Pires, referenciado como elemento de ligação com «o bandoleiro vermelho Manuel Gomez Vueno» (ou Luiz Gomes Bueno)⁸.

Na refrega com a GNR, morreram dois espanhóis, Juan Salgado Ribero e Bernardino Garcia, que se terá suicidado, enquanto Demétrio Garcia Alvarez e o seu pai, Primitivo Garcia Justo, acabaram por se render⁹. A PIDE instaurou um processo-crime contra 63 pessoas,

1 “Arquivo do Ministério da Administração Interna,” Gabinete do Ministro, Caixa 196, Pasta pessoal nomeações.

2 Garcia and Maurício 1977, 60.

3 “Arquivo António Oliveira Salazar,” CO/IN-16, pasta 4.

4 “Arquivo da PIDE/DGS,” Tribunal da Boa Hora, caixa 703, 2.º juízo, Octávio Pato e Albina Fernandes, proc. 92/62, fl. 623.

5 Garcia and Maurício 1977, 60.

6 Pimentel 2022, 48.

7 Casanova et al. 2002, 248.

8 Paula Godinho, “Cambedo da Raia, 1946,” Caminhos da Memória, accessed June 9, 2022, <https://caminhosdamemoria.wordpress.com/2009/09/10/cambedo-da-raia-1946/>.

9 Paula Godinho, “Cambedo.”

incluindo oito galegos «bandoleiros»¹. Demétrio Garcia Alvarez apenas viria a ser libertado da Penitenciária de Lisboa, em 19 de Fevereiro de 1965, após ter estado detido no Tarrafal, para onde foi deportado também o português José Pinheiro, cujo pai foi morto pela PIDE².

No pós-guerra, Portugal foi, por seu turno, lugar de exílio de outros “refugiados”, nomeadamente do príncipe D. Juan de Espanha, que se instalou no Estoril, em 1946, onde foi sempre atentamente vigiado por um elemento da PIDE³. Tratou-se de João d’Almeida Costa, amigo do motorista do príncipe espanhol, José Jurado⁴. O próprio D. Juan sabia, aliás, que estava a ser vigiado, pois disse a Jurado: *«No te creas, que la policia, solo me protege si no, que com mucho cuidado tambien me vigila, com my seguridad personal, no hago caso, nada me preocupa»*⁵. Todas estas informações obtidas pela PIDE foram muito transmitidas à Seguridad.

O respectivo diretor, Rafael Hierro Martínez, enviou, em Novembro de 1947, a Agostinho Lourenço, uma carta de agradecimento e louvor pela colaboração do chefe do posto de Elvas, Manuel Vilão de Figueiredo, no desmantelamento de uma organização comunista em Badajoz⁶. Para a chefia da Seguridad, foi nomead, em Junho de 1957, Carlos Arias Navarro, um civil da Falange Espanhola. Um ano depois, o ministro do Exército espanhol propôs a realização de contactos extraordinários entre as polícias dos dois países, ao embaixador de Portugal em Madrid⁷, onde foi estabelecido um acordo de intercâmbio policial de informações luso-espanhol⁸.

Na PIDE, continuou a ser o principal interlocutor na DGS espanhola o inspetor António Rosa Casaco, que conheceu bem Arias Navarro e travou contactos próximos com Vicente Reguengo e o tenente-coronel Eduardo Blanco Rodriguez, respectivamente, comissário-chefe da Brigada Política e Social diretor-geral da Seguridad. Em 3 de Janeiro de 1960, a PIDE elaborou um relatório sobre informações recolhidas através da Seguridad, transmitidas pelos serviços franceses, sobre o relacionamento da oposição portuguesa com a espanhola, em Tânger, onde estava exilado Fernando Queiroga Chaves, envolvido, em 1946, numa intenona militar falhada contra Salazar⁹.

Em 17 de Janeiro de 1960, a Seguridad recolheu informações segundo as quais se acreditava ter tido lugar em Paris uma reunião de exilados portugueses e espanhóis para prepararem atentados terroristas na Península Ibérica. Estes haviam criado o Directório Revolucionário Ibérico de Libertação (DRIL), que se afirmaria publicamente num comício, realizado em Caracas, em 9 de Abril 1960, no qual o principal orador português foi Henrique Galvão¹⁰. O DRIL levaria a cabo atentados com explosivos, nesse ano, em Madrid¹¹, em Barcelona, San Sebastián e na estação ferroviária de Amara, onde morreria uma criança¹².

Em Março de 1962, no seu último mês na chefia da PIDE, Homero de Matos foi informado que, no decurso da IX conferência dos Estados-Maiores peninsulares de Segurança Interna, em Madrid, tinha sido sugerido que Portugal tivesse permanentemente em Espanha

1 “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 917/46, subdiretoria do Porto, fls. 15, 50, 159.

2 Godinho, “Cambedo.”

3 “Arquivo António Oliveira Salazar,” CO/IN-8C, pasta 35, 1.º subdivisão, fls. 25, 522,530; 2.º subdivisão, 3.º subdivisão fl. 544.

4 Gurriarán 2001, 76.

5 “Arquivo António Oliveira Salazar,” CO/IN-8C, pasta 35, 3.º subdivisão, fl. 544.

6 “Arquivo do Ministério da Administração Interna,” pastas de pessoal da PIDE/DGS, pasta 40, Manuel Vilão de Figueiredo.

7 Ibid., fl. 1.

8 “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 6341 CI (2), pasta 6, fl. 2.

9 Ibid., pr. 11.151 CI (2), capitão Fernando Gualter Queiroga Chaves.

10 Raby 1995, 65-71.

11 Castro 2010, 58-61.

12 Luis R. Aizpeolea, “Investigação inocenta ETA e responsabiliza grupo terrorista luso-espanhol por morte de bebé em 1960,” El País, June 26, 2020, <https://brasil.elpais.com/internacional/2020-06-26/investigacao-inocenta-eta-e-responsabiliza-grupo-terrorista-luso-espanhol-por-morte-de-bebe-em-1960.html>.

um agente de ligação, da PIDE. Um acordo de colaboração mútua e troca de informações mensais entre esta e a Seguridad foi depois assinado, em Abril.

Após o falhanço do «golpe de Beja», nesse ano, a PIDE conseguiu atrair a uma armadilha em La Línea (Gibraltar) um dos participantes, Germano Pedro. Preso por agentes espanhóis, foi entregue ao inspetor Rosa Casaco e enviado sob prisão para Portugal. Este confirmou ter recebido de Dom Vicente Reguengo «carta branca» para a captura desse português em território espanhol¹ e Mário Soares, advogado de Germano Pedro, afirmou que esse caso revelou a existência de uma «cooperação política das duas polícias, portuguesa e espanhola»².

Em 15 de Novembro de 1962, alguém (com assinatura irreconhecível) da Seguridad espanhola agradeceu Silva Pais o envio a Madrid de Álvaro Pereira de Carvalho, para entregar em mão documentos «com valiosa informação» acerca de revolucionários portugueses. O autor da carta afirmava ter «a esperança de também poder conseguir em Itália alguma coisa parecida», propondo-se contribuir para «cobrir» o «plano marroquino e argelino desde o ponto de vista de informação». O certo foi que, em 19 de Fevereiro de 1963, a Seguridad transmitiu à PIDE dados confidenciais de um informador sobre a movimentação de exilados portugueses em Tânger.

Entre Junho e Outubro desse ano, voltou a informar a polícia portuguesa acerca da realização de uma reunião em Argel entre opositores portugueses e espanhóis³. Ainda em 1963, no seu despacho habitual com Salazar, o diretor da PIDE informou sobre a realização de um encontro entre a PIDE e o vice-presidente do governo espanhol, general Muñoz Grande. O major Fernando da Silva Pais acrescentou que os nossos «vizinhos e amigos, com quem mantemos estreito contacto, conhecem bem as organizações comunistas francesas do Sul» e haviam informado que oposicionistas portugueses se haviam juntado em Marrocos.

Silva Pais pediu, aliás, ao ministro do Interior, a condecoração das figuras que se haviam distinguido na cooperação policial luso-espanhola, entre as quais se contaram, Carlos Arias Navarro, diretor geral da *Seguridad*, Eduardo Comin Colomer, secretário-geral técnico de investigação social, e Miguel Martinez Aedo Asencio, adido policial da embaixada de Espanha em Lisboa⁴. O ministro do Interior deu a sua concordância, mas, em Fevereiro de 1965, aconselhou a aguardar «melhor oportunidade» para as condecorações, talvez devido ao assassinato em Espanha de Humberto Delgado, que arrefeceu o relacionamento policial luso-espanhol⁵.

Por seu lado, a Legião Portuguesa resolvera homenagear, em Março de 1964, Vicente Reguengo, que enviou então ao seu amigo António Rosa Casaco uma informação sobre o envio de um «colaborador» seu à Argélia. O mesmo Rosa Casaco teve, em Abril, um acidente de automóvel em Espanha (Zafra), quando se preparava para raptar e prender o exilado político Tito de Morais, mas, desconfiado estenão compareceu à armadilha. Mais uma vez, Rosa Casaco fora incumbido por Barbieri Cardoso a deslocar-se a Sevilha, devido ao seu bom relacionamento com o comissário Nieto, nessa cidade, com Vicente Reguengo e Eduardo Blanco⁶.

A Seguridad e o assassinato de Humberto Delgado em Espanha

Em 1963, a Seguridad dera conta à PIDE de que Humberto Delgado pretendia entrar em Portugal com dois passaportes, um argelino, com o nome de Lorenzo Ibañez, e o outro

1 Casaco 2003, 91.

2 Soares 1974, 323.

3 "Arquivo da PIDE/DGS," pr. 9 CI (2), vol. 6927, Serviços espanhóis, fls. 719-721, 722, 728, 732, 737, 762, 770, 773, 836.

4 Ibid.

5 "Arquivo do Ministério da Administração Interna," gabinete do ministro, caixa 310, pasta "condecorações e nobiliárquica", 9/1/65.

6 Casaco 2003, 70-75.

belga, com a identidade falsa de Jean Marie Rollebeck. Em 8 de Janeiro de 1964, o adido naval da Embaixada de Portugal em Madrid transmitiu à PIDE «informações indicando que o ex-general Humberto Delgado» teria um plano «para desencadear ação revolucionária Península»¹. Em Dezembro, a Seguridad informou PIDE da reunião, realizada em Paris, com a participação, entre outros, de Humberto Delgado e «Ernesto Castro e Sousa».

Três dias depois do assassinato de Delgado e da sua companheira, Arjaryr Campos, em 16 de Fevereiro de 1965, a polícia espanhola daria conta sobre a possível entrada em Espanha do general e, cinco dias depois, da estadia deste em Badajoz². No entanto, surgiria um percalço que levaria à deterioração das relações entre as autoridades portuguesas e espanholas³. Em 7 de Maio, o ministro dos Negócios Estrangeiros, Franco Nogueira, afirmou, em Londres, que o governo português era completamente estranho ao desaparecimento do general. Seis dias depois o embaixador de Espanha em Lisboa, Ibañez Martin, encontrou-se com Salazar, transmitindo-lhe que Franco iria levar até às últimas consequências o inquérito sobre o crime. Ao pedir a colaboração da polícia portuguesa, pois o assassinato tinha sido cometido pela PIDE, ouviu de Salazar a resposta lacónica de que iria estudar o assunto.

No dia 18 de Maio, um inspetor superior da PIDE (provavelmente Barbieri Cardoso) deslocou-se, a Madrid, para conversações com a DGS espanhola. Conforme deu conta uma nota interna da PIDE, havia «forte ressentimento por parte das autoridades espanholas, a quem certa imprensa de esquerda colocava já numa situação de comprometimento, agravada agora, segundo elas, em virtude das declarações públicas de S. Exa. o ministro dos Negócios Estrangeiros de Portugal». Em 19 de Maio, a polícia espanhola enviou à PIDE uma circular secreta para que procedesse à captura dos quatro elementos da PIDE que usavam falsa identidade, Vashdeo Kundaumen, Esneto Castro e Sousa, Baral e Filipe Garica Tavares, que se haviam deslocado a Espanha.

A PIDE afirmou que, porém, nenhum elemento dessa polícia do Ultramar se deslocara então ao estrangeiro⁴. Enquanto, pela sua parte, o governo português insistia na tese de que o crime se devia a ajuste de contas entre fações da oposição, em 17 de Agosto, Rosa Casaco reuniu em Madrid com o coronel Blanco⁵. A 23 desse mês, o ministro da Justiça Antunes Varela informou Salazar da chegada à PJ de um pedido oficial de inquérito sobre o crime, do magistrado de investigação espanhol em Badajoz⁶, José Maria Crespo Marquez⁷.

Em Setembro de 1965, Barbieri Cardoso e Pereira de Carvalho «ordenaram, fraudulentamente, a instrução de um processo de averiguações sobre a morte do general Humberto Delgado, recaindo «recair a suspeita de comparticipação, na forma de encobrimento, sobre o Dr. Jaime Vilhena de Andrade, advogado do foro portuense, e ainda sobre o arquitecto Artur Andrade, conhecido dirigente da Oposição»⁸. Por seu turno, a primeira afirmação pública de Salazar, sugerindo que o general teria sido morto por oposicionistas, ocorreria apenas em Novembro.

Continuava o arrefecimento no relacionamento luso-espanhol, tanto assim que a Seguridad determinou, nesse mês, que não fossem doravante detidos portugueses indocumentados em Espanha, com o único propósito de arranjar trabalho. Mas, no mês seguinte, Eduardo Blanco Rodriguez foi nomeado diretor-geral da Seguridad, assumindo o cargo de subdiretor geral Enrico Jimenez Asenjo⁹, dois «amigos» de Portugal. Revelador da

1 Delgado 1995, 244.

2 Ibid., 246-247.

3 Ibid., 249-251.

4 "Arquivo da PIDE/DGS," pr. 9 CI (2), vol. 6927, Serviços espanhóis, fls. 513, 571.

5 Delgado 1995, 245, 249-251.

6 Meneses 2010, 44.

7 Redondo and Carlos 2001, 245, 249-251.

8 Delgado 1995, 174.

9 "Arquivo da PIDE/DGS," pr. 9 CI (2), Serviços espanhóis, Vol. IV, NT 6930, fl. 5.

continuação do bom relacionamento luso-espanhol, a Seguridad pediu, nesse ano de 1965, à PIDE informações sobre a actividade do PCP no sector estudantil¹. Em 1966, por seu turno, Enrico Jimenez Asenjo encontrou-se, na «pérola do Atlântico» (Madeira), com Álvaro Pereira de Carvalho.

Apesar da evidente colaboração, entre a Seguridad e a PIDE/DGS, ao nível oficial e de direcção, houve então também um certo afastamento político entre os dois regimes ibéricos, a partir da entrada de elementos da Opus Dei (OD), considerados liberais, no governo espanhol. A PIDE tinha vindo a informar Salazar, desde o ano anterior, sobre a penetração do OD, chefiada pelo padre Navarro Escribá de Romani, também na política interna portuguesa.

A PIDE havia recolhido informações, através do seu "colaborador", em Espanha e França, com o pseudónimo de «Coyotte»², que denunciou os nomes dos "testas de ferro" dessa congregação em Portugal. Tratava-se dos espanhóis Gregorio Ortega Pardo e Mariano Navarro Rubio, este último ministro das Finanças espanhol que se encontrara, em Abril de 1963, com os governantes portugueses Daniel Barbosa e Cavaleiro Ferreira. Noutra informação interna, constava, segundo a PIDE, que a OD se preocupava com a «sequência política em Portugal para depois do Governo de Salazar»³, na sucessão do qual a congregação apostava em Adriano Moreira, Francisco Leite Pinto, Franco Nogueira, Azeredo Perdigão ou Marcelo Caetano⁴.

Por seu turno, o agente da PIDE, Raul Bernardino, informou a sua direcção, de que o embaixador espanhol em Lisboa, Jose Ibañez Martin, era um federalista, no que tocava ao problema ultramarino português e, por isso, um adversário de Salazar⁵. Rosa Casaco transmitiu também, em Janeiro de 1966, informações sobre espanhóis que não simpatizavam com o regime português, referindo, entre outros, o diplomata Fernando Moran⁶. Nesse ano, foram enviados, de Espanha, para a PIDE, diversos relatórios de um informador, assinados com o anagrama «V.L.»⁷.

Em 5 de Agosto de 1967, as autoridades espanholas extraditaram diversos portugueses, por motivos políticos, entregues à PIDE, pela Interpol espanhola, na fronteira de Marvão⁸. Nesse ano e no seguinte, pela primeira vez na história da Universidade espanhola, em Madrid, ergueu-se um poderoso movimento grevista de estudantes que se manifestaram nas ruas, apesar da violenta repressão. A PIDE seguiu atentamente a situação política espanhola, em 1968⁹, ano em que foi criada em Espanha a Organización Contrasubversiva Nacional (OCN).

A DGS, durante o "marcelismo"

No quarto período da vida da polícia política, decorrida entre 1969 e 1974, correspondente ao período em que Marcelo Caetano foi presidente do Conselho de Ministros, a PIDE passou a chamar-se Direcção-Geral de Segurança (DGS), através do decreto-lei n.º 49 401 de 19 de Novembro de 1969. Os métodos de detenção arbitrária e de tortura não sofreram alterações durante a chefia do governo por Marcello Caetano, tendo mesmo endurecido no segundo período do mesmo, num período em que a DGS não tinha mãos a medir, com o aumento da oposição ao regime e à guerra colonial.

Marcello Caetano sempre soube que eram aplicadas torturas aos detidos e o diretor da delegação da DGS do Porto, José Manuel da Cunha, chegou a assegurar-lhe por escrito

1 "Arquivo da PIDE/DGS," pr. 1336 CI (2), PCP, fl. 469, fecha 1/II/65.

2 "Arquivo da PIDE/DGS," fl. 601 and 651.

3 Ibid., pr. 7008 CI (2), "Opus Dei", fls. 7, 21, 81, 154, 169, 324, 422, 427-430.

4 "Arquivo António Oliveira Salazar," CO/PC 77 volume 8; Ibid., CO/PC/77 A, "Opus Dei", fls. 23, 28, 33; "Arquivo da PIDE/DGS," pr. 9 CI (2), Serviços espanhóis, fl. 601, 651.

5 Ibid., Vol. IV, NT 6930, fl. 5.

6 Ibid., Vol. IV, fl. 5.

7 Ibid., fls. 594, 571.

8 "Arquivo da Defesa Nacional (ADN)," gabmi/007/0032/028.

9 "Arquivo da PIDE/DGS," pr. 9 CI (2), vol. II Serviços espanhóis.

«que as noites de vigília são infelizmente uma triste realidade». No entanto, pouco tempo depois, Caetano concederia uma entrevista ao jornal sueco *Svenska Dagbladet*, onde diria que os interrogatórios duravam apenas 3 a 4 horas¹. Mais tarde, já no exílio, na sequência do «25 de Abril de 1974», Caetano reconheceria que havia, «na Metrópole um mau ambiente em redor da PIDE»² e diria ter ordenado «a remodelação do serviço de investigação»³ dessa polícia, cujo diretor dos Serviços de Investigação José Barreto Sacchetti fora por ele substituído.

O ex-presidente do Conselho contaria ainda que a DGS objectara «a que se aplicasse certos preceitos, como o da faculdade de assistência do advogado aos interrogatórios dos detidos», como fora sugerido em 1972, pela Ordem dos Advogados. No entanto Caetano aceitou as objecções DGS e a presença do defensor permaneceu «facultativa»⁴ e interdita quando houvesse «inconveniente para a investigação ou a natureza do crime o justificasse». Nesse ano, o Decreto-Lei n.º 368/72, de 30 de Setembro, reorganizou a DGS, cujo quadro de pessoal tinha então 3.638 lugares⁵. O tempo de prisão preventiva começou a contar por inteiro nas penas de prisão sentenciadas pelo tribunal plenário e as medidas de segurança foram extintas, mas apenas na “metrópole”, mas as funções que a lei atribuía ao juiz continuaram a ser desempenhadas pelo diretor-geral, pelos inspetores superiores, diretores de serviço e inspetores-adjuntos da DGS⁶.

A DGS e Seguridad

Em 1969, o informador «Caraço» – Luís Fernandes Caraço – alertou a então ainda PIDE para o facto de a crescente liberalização do regime espanhol vir a possibilitar a infiltração esquerdista na administração do Estado. Conscientes desse perigo, grupos nacionalistas espanhóis tinham entrado em negociações com estudantes portugueses de extrema-direita, para integrarem uma plataforma comum. Entre os espanhóis, contava-se Blas Piñar, chefe da *Fuerza Nueva*, com o qual «Caraço» conversou sobre as consequências desastrosas da liberalização em Espanha e a possibilidade de as chamadas «associações de opinião pública» poderem vir a constituir-se em partidos⁷.

De um antigo dirigente da *Accion Cristiana Ecumenica*, Mariano Covisa, «Caraço» apurou ainda a existência de relações entre católicos progressistas portugueses e o chefe de fila da mesma tendência em Espanha, Ruiz Jimenez⁸. Ora, a aproximação entre o governo espanhol, por um lado, e alguns católicos progressistas e liberais, por outro lado, fazia com que, segundo o informador da DGS portuguesa, o perigo representado pela democracia cristã em Espanha chegava a ser maior do que o representado pelo comunismo (!) A Seguridad revelou, em Junho de 1969, à então ainda chamada PIDE, a sua apreensão relativamente à participação de «comunistas» espanhóis numa conferência sobre a liberdade de imprensa em Portugal e Espanha, realizada do Centro Nacional de Cultura, em Lisboa.

Durante a vigência de Marcelo Caetano na Presidência do Conselho, foi negociado, com o governo espanhol, um novo acordo de colaboração entre as polícias, que previa a entrega recíproca, embora «sem publicidade», de indivíduos suspeitos ou condenados,

1 Garcia and Maurício 1977, 396; “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 73715/73, Eleições, pasta 1, fl. 95, “Um caso concreto de tortura”.

2 “Arquivo do Ministério da Administração Interna,” gabinete do ministro, caixa 454, pasta “saneamento da DGS”.

3 Caetano 1974, 71–73.

4 “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 8 CI (2), NT 6976, Serviços franceses, vol. II, fls. 158–160, serviço de escuta da Rádio Portugal Livre, 22/11/69; Caetano 1974, 71–73.

5 “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 15673 CI (2), fl. 27.

6 Paulo Pinto de Albuquerque, “A Reforma da Justiça Criminal em Portugal e na Europa” (Tese de Doutoramento, Catedrático da Escola de Lisboa, 2003), 654.

7 “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 9 CI (2), Serviços espanhóis, vol. II, fls. 388, 415, 512, 518, 532.

8 Ibid., pr. 13189 CI (2), “Fuerza Nueva, Força Nova”, fl. 2.

refugiados em qualquer um dos países. Revelador da continuação do bom relacionamento foi o facto de Eduardo Blanco Rodriguez, diretor-geral da *Seguridad*, ter estado alojado no Hotel Ritz de Lisboa a expensas da DGS. O mesmo informou, em Julho de 1970, o seu «querido amigo» Silva Pais, da substituição do adido policial da embaixada de Espanha em Lisboa, Martinez Aedo, pelo inspetor Bernardo Belda Ribes¹. O chefe da Seguridad manifestou então o desejo de que se intensificassem as relações entre as duas polícias.

Em 2 de Dezembro de 1970, o posto de Elvas informou a direção da DGS portuguesa de que, por motivo do julgamento de Burgos dos autores do assassinato de um comissário da polícia, o embaixador de Espanha em Lisboa pedira ao Consulado espanhol daquela cidade para serem tomadas medidas de segurança. O Conselho de Guerra, que só durara dez minutos, pediu a pena de morte para seis dos réus². Ao nível local, as coisas, contudo, não se passavam sempre bem, pois, em Novembro desse ano, o chefe de posto da DGS da Beirã informou Álvaro Pereira de Carvalho de que a polícia espanhola se tinha «fechado em mutismo»³.

Em 1972, Foi criado, em Espanha o Servicio Central de Documentación (SECED) da Presidência do Governo, pelo vice-presidente, almirante Carrero Blanco. O primeiro diretor desse serviço, José Ignacio San Martín, vindo da contra-espionagem do Alto Estado-Maior do Exército, estabeleceu na Universidade espanhola, na Igreja católica e nos meios militares uma rede de informadores⁴. A DGS portuguesa foi solicitada pelo embaixador de Espanha em Lisboa, conde Navasqués, em Dezembro de 1973, para reforçar a vigilância das representações diplomáticas do país vizinho, nas vésperas do julgamento em Espanha dos «chamados 101» elementos das Comisiones Obreras⁵. Quinze minutos antes de se iniciar esse julgamento, em 20 de Dezembro, foi assassinado, na «Operação Ogro», pela ETA, o almirante Luis Carrero Blanco, presidente do governo espanhol desde Junho desse ano. Morreram ainda, no atentado, o inspetor de Polícia José Antonio Bueno Fernández, e o condutor do veículo, José Luis Pérez Mogena.

O regime espanhol confrontar-se-ia depois com outros ataques e, em final de Janeiro de 1974, foram julgados, também por “actos de terrorismo”, o catalão Salvador Puig Antich, do Movimento Ibérico de Libertação (MIL), condenado à morte e executado pelo garrote, em 2 de Março de 1974, aos 25 anos, em Barcelona, e Hein Chez, em Tarragona⁶. A 25 do mês seguinte, uma intentona militar do Movimento das Forças Armadas derrubou a ditadura portuguesa, extinguindo a DGS, primeiro na chamada metrópole e depois nas colónias africanas, iniciando a transição para a democracia em Portugal.

Na noite de 27 de setembro de 1975, manifestantes dirigiram-se à Embaixada e residência do embaixador de Espanha, em Lisboa, e aos Consulados deste país em diversas cidades portuguesas, protestando contra as últimas execuções por fuzilamento, pelo regime de Franco, nesse dia, de cinco militantes anti-franquistas: dois da Euskadi Ta Askatasuna (ETA) e os restantes da Frente Revolucionária Anti-Fascista Patriótica (FRAP), acusados da morte de polícias. O governo português prontamente admitiu a responsabilidade, apresentou desculpas a Madrid e comprometeu-se a «indemnizar o Estado espanhol por todos os danos sofridos»⁷. Pagaria um milhão de contos de 1975. O Tratado de Amizade e Cooperação entre Espanha e Portugal é assinado em Madrid a 22 de Novembro de 1977, em democracia também em Espanha, substituindo o Pacto Ibérico de Março de 1939 subscrito por Salazar e Franco.

1 Redondo 2003, 27.

2 “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 9 CI (2), Serviços espanhóis, vol. II, Atentados bombistas em Espanha, fl. 25.

3 Ibid., vol. II, fls. 37-40, 120, 140.

4 Alejandro Torrús, “Voces desde el palacio del horror franquista,” *Público*, April 17, 2016, https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html#cg-tbook.

5 “Arquivo da PIDE/DGS,” pr. 9 CI (2), vol. IV, pasta “movimento estudantil em Espanha”, 17/11/73, fl. 80.

6 “Arquivo da PIDE/DGS,” vol. IV, NT 6938, Atentado contra o almirante Carrero Blanco.

7 Nuno Ribeiro, “Madrid temia sequestro dos seus diplomatas em Lisboa,” *Público Revista* 2, November 15, 2015, <https://www.publico.pt/2015/11/15/culturaipsilon/noticia/madrid-temia-sequestro-dos-seus-diplomatas-em-lisboa-1714552>.

→ Referências / References

- Bertilotti, Paola. "Mauro Canali, Le spie del regime; Mimmo Franzinelli, I tentacoli dell'OVRA; Mimmo Franzinelli, Delatori. Spie e confidenti anonimi : l'arma segreta del regime fascista." *Laboratoire italien* 9 (2009). <https://doi.org/10.4000/laboratoireitalien.566>.
- Bertilotti, Paula. "Mauro Canali, The spies of the regime; Mimmo Franzinelli, The tentacles of the OVRA; Mimmo Franzinelli, Delatori. Spies and anonymous confidants: the secret weapon of the fascist regime." *Laboratoire italien* 9 (2009). <https://doi.org/10.4000/laboratoireitalien.566>. [In Italian]
- Burleigh, Michael. *The Third Reich: a new history*. London: Macmillan, 2000.
- Caetano, Marcello. *Depoimento*. Rio de Janeiro: Distribuidora Record, 1974.
- Caetano, Marcello. *Testimony*. Rio de Janeiro: Distribuidora Record, 1974. [In Portuguese]
- Casaco, António Rosa. *Servi a Pátria e acreditei no regime*. Lisboa: ACD Editores, 2003.
- Casaco, António Rosa. *I served the motherland and believed in the regime*. Lisbon: ACD Editores, 2003. [In Portuguese]
- Casanova, Julià, Francisco Espinosa, Conxita Mir, and Francisco Moreno Gómez. *Morir, matar, sobrevir: la violencia en la ditadura de Franco*. Barcelona: Editorial Critica, 2002.
- Castro, Pedro Jorge. *O inimigo n.º 1 de Salazar. Henrique Galvão, o líder do assalto ao Santa Maria e do sequestro de um avião da TAP*. Lisboa: A esfera dos livros, 2010.
- Castro, Pedro Jorge. *Henrique Galvão, the leader of the Santa Maria robbery and the hijacking of a TAP plane*. Lisbon: A esfera dos livros, 2010. [In Portuguese]
- Crankshaw, Edward. *Gestapo: instrument of tyranny*. London: Greenhill Books, 2002.
- Delgado, Humberto. *A tirania Portuguesa*. Lisboa: Publicações Dom Quixote, 1995.
- Delgado, Humberto. *The Portuguese tyranny*. Lisbon: Publicações Don Quixote, 1995. [In Portuguese]
- Ferro, António. *Entrevistas de António Ferro a Salazar*. Lisboa: Parceira A.M. Pereira, 2003.
- Ferro, António. *António Ferro interviews Salazar*. Lisbon: Parceira A.M. Pereira, 2003. [In Portuguese]
- Figueiredo, António de. *Portugal: cinquenta anos de ditadura*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1976.
- Figueiredo, António de. *Portugal: fifty years of dictatorship*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1976. [In Portuguese]
- Frei, Norbert. *L'état hitlerien et la société allemande, 1933–1945*. Paris: Seuil, 1994.
- Frei, Norbert. *Hitler's state and German society, 1933–1945*. Paris: Seuil, 1994. [In French]
- Frei, Norbert. *O Estado de Hitler. O Poder Nacional-socialista de 1933 a 1945*. Lisboa: Editorial Notícias, 2003.
- Frei, Norbert. *Hitler's State. National Socialist power from 1933 to 1945*. Lisbon: Editorial Notícias, 2003. [In Portuguese]
- Garcia, Manuel, and Lourdes Mauricio. *O Caso Delgado. Autópsia da "Operação Outono"*. Lisboa: Edições Jornal Expresso, 1977.
- Garcia, Manuel, and Lourdes Mauricio. *The Delgado Case. Autopsy of "Operation autumn"*. Lisbon: Edições Jornal Expresso, 1977. [In Portuguese]
- Gellately, Robert. *The Gestapo and German society: enforcing racial policy 1933–1945*. Oxford: Oxford University Press, 1990.
- Guirriarán, José António. *Um Rei no Estoril, Dom Juan Carlos e a família real espanhola no exílio português*. Lisboa: Publicações Dom Quixote, 2001.
- Guirriarán, José António. *A king in Estoril, Don Juan Carlos and the Spanish royal family in Portuguese exile*. Lisbon: Publicações Dom Quixote, 2001. [In Portuguese]
- Matos, Helena. *Salazar. Propaganda*. Lisboa: Circulo de Leitores, 2004.
- Matos, Helena. *Salazar. Propaganda*. Lisbon: Circulo de Leitores, 2004. [In Portuguese]
- Meneses, Filipe Ribeiro de. *Salazar – uma biografia política*. Lisboa: Publicações Dom Quixote, 2010.
- Meneses, Filipe Ribeiro de. *Salazar – a political biography*. Lisbon: Publicações Don Quixote, 2010. [In Portuguese]
- Pimentel, Irene Flunser. *História da PIDE*. Lisboa: Temas e Debates, 2007.
- Pimentel, Irene Flunser. *History of PIDE*. Lisbon: Temas e Debates, 2007. [In Portuguese]
- Pimentel, Irene Flunser. *Informadores da PIDE. Uma tragédia Portuguesa*. Lisboa: Temas e Debates, 2022.

- Pimentel, Irene Flunser. *Informants of PIDE. A Portuguese tragedy*. Lisbon: Temas e Debates, 2022. [In Portuguese]
- Pimentel, Irene Flunser. *Os cinco pilares da PIDE. Uma história da polícia política portuguesa a partir da biografia dos seus mais conhecidos elementos*. Lisboa: Esfera dos Livros, 2019.
- Pimentel, Irene Flunser. *The five pillars of PIDE. A history of the Portuguese political police from the biography of its best known elements*. Lisbon: Esfera dos Livros, 2019. [In Portuguese]
- Raby, Dawn Linda. "O DRIL (1959-61). Experiência única na oposição ao Estado Novo." *Penélope: revista de história e ciências sociais* 16 (1995): 63-86.
- Raby, Dawn Linda. "The DRIL (1959-61). Unique experience in opposition to the Estado Novo." *Penelope: Journal of history and social sciences* 16 (1995): 63-86. [In Portuguese]
- Redondo, Jiménez, and Juan Carlos. *El caso Humberto Delgado. Sumario del proceso penal español*. Mérida: Junta de Extremadura, 2001.
- Redondo, Jiménez, and Juan Carlos. *El otro caso Humberto Delgado. Archivos policiales y de información*. Mérida: Editora Regional de Extremadura, 2003.
- Rosas, Fernando. "O estado novo". In *História de Portugal*, edited by José Mattoso. Lisboa: Circulo de Leitores, 1994.
- Rosas, Fernando. "The new state". In *History of Portugal*, edited by José Mattoso. Lisbon: Circulo de Leitores, 1994. [In Portuguese]
- Snyder, Louis L. *Encyclopedia of the Third Reich*. Hertfordshire: Wordsworth Editions, 1998.
- Soares, Mário. *Portugal amordaçado: depoimento sobre os anos do fascismo*. Lisboa: Arcádia, 1974.
- Soares, Mário. *Muzzled Portugal: testimony on the years of fascism*. Lisbon: Arcádia, 1974.

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-37-54>

Сравнительный анализ полицейских диктатур в Испании и Португалии

© Ирен Флунсер Пиментель, 2022

Ирен Флунсер Пиментель, доктор наук (История), научный сотрудник
Института современной истории Нового университета Лиссабона
(Португалия)
Для корреспонденции: 1050-099, Португалия, Лиссабон, просп. Берн, 26

E-mail:
ireneflunserpimentel@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 11.07.2022

Доработана после рецензирования: 12.08.2022

Принята к публикации: 25.08.2022

Для цитирования: Pimentel, Irene Flunser. "O relacionamento policial entre as ditaduras de Portugal e Espanha" [Comparative analysis of police dictatorships in Portugal and Spain]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 37-54. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-37-54>. [In Portuguese]

→ Аннотация

В 1932 году, когда премьер-министром Португалии стал Антониу Оливейра Салазар, был создан новый режим гражданской диктатуры

ры, который имел как сходства, так и различия с фашистским режимом в Италии и национал-социалистическим режимом в Германии. Главным сходством данных политических режимов стала агрессивная деятельность тайной государственной полиции. В первой части данного исследования автор проводит сравнительный анализ деятельности PVDE (Polícia de Vigilância e Defesa do Estado – Полиция надзора и защиты государства, 1933–1945) и политической полиции в Италии, Германии и Испании в период Второй мировой войны. После победы над фашизмом и нацизмом на Пиренейском полуострове осталось два диктаторских режима, похожих между собой с идеологической точки зрения. Соответственно, во второй части данной статьи автор проводит сравнительный анализ деятельности португальской PIDE (Policia internacional e de Defesa do Estado – Полиция по международным делам и защите государства, 1945–1969), а позднее DGS (Direcção Geral de Segurança – Генеральное управление безопасности, 1969–1974), с одной стороны, и испанским Seguridad (Dirección-General de Seguridad – Генеральный директорат по вопросам безопасности), с другой.

→ Ключевые слова

Политическая полиция, Португалия, Испания, Международная полиция защиты государства, Генеральный директорат по вопросам безопасности

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-55-69>

Crisis, excepción y terrorismo de Estado: particularidades de la dictadura en Argentina (1976-1983)

© César Manuel Román Yañez, 2022

César Manuel Román Yañez, Docente e investigador, Profesor y Magister en Historia, Universidad Nacional de Mar del Plata de la Universidad (UNMDP), Buenos Aires, Argentina
Para correspondencia: 7600, Argentina, Mar del Plata, calle Diagonal J. B. Alberdi 2695

E-mail:
cesarmanuelromanyanez@gmail.com

Recibido: 20.07.2022

Revisado: 22.08.2022

Aceptado: 13.09.2022

Para citar: Román Yañez, César Manuel. "Crisis, excepción y terrorismo de Estado: particularidades de la dictadura en Argentina (1976-1983)" [Crisis, state of emergency and state terrorism: particularities of the dictatorship in Argentina (1976-1983)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 55-69. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-55-69>. [In Spanish]

→ Resumen

En Argentina el golpe de estado de 1976 fue un cambio de régimen político y no solo un cambio de gobierno, de uno de origen democrático, devenido en autoritario a otro con tendencias fascizante, pues, la amplificación constante del Estado de excepción irá constituyendo una estructura de poder estatal de proyección fascista, cuyas características centrales fueron la expansión del aparato represivo y la institucionalización de ramas nuevas del Estado: los Centros de Detención y Exterminio y los Grupos de Tareas. El carácter del régimen, no obstante, tuvo una sedimentación densa que combinó una axiología compleja. La noción de excepcionalidad nos permite una elaboración del problema desde una etapa previa al terrorismo de Estado y observar cómo estatutos jurídicos y políticos, por ejemplo la excepción, el secreto y la inteligencia militar en un marco de severa crisis capitalista, derivaron en formas autoritarias del régimen democrático y fueron generando las condiciones para el golpe de Estado. Una vez acontecida la última dictadura, el concepto de excepción nos dio acceso para poner en correlación el modelo represivo con las características del régimen político.



→ Palabras clave

Crisis, estado de excepción, dictadura, terrorismo de Estado

Declaración de divulgación: El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés.

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-55-69>

Crisis, state of emergency and state terrorism: particularities of the dictatorship in Argentina (1976–1983)

© César Manuel Román Yañez, 2022

César Manuel Román Yañez, researcher, Professor and Master in History, National University of Mar del Plata (UNMDP), Buenos Aires, Argentina
For correspondence: 7600, Argentina, Mar del Plata,
Diagonal J. B. Alberdi St. 2695

E-mail:
cesarmanuelromanyanez@gmail.com

Received: 20.07.2022

Revised: 22.08.2022

Accepted: 13.09.2022

For citation: Román Yañez, César Manuel. "Crisis, excepción y terrorismo de Estado: particularidades de la dictadura en Argentina (1976–1983)" [Crisis, state of emergency and state terrorism: particularities of the dictatorship in Argentina (1976–1983)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 55–69. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-55-69>. [In Spanish]

→ Abstract

In Argentina, the 1976 coup d'état was a change of political regime and not just a change of government, from one of democratic origin turned authoritarian to another with fascistic tendencies, since the constant amplification of the State of exception will constitute a structure of state power of fascist projection, whose central characteristics were the expansion of the repressive apparatus and the institutionalization of new branches of the State: the Detention and Extermination Centers and the Task Forces. The character of the regime, however, had a dense sedimentation that combined a complex axiology. The notion of exceptionality allows us to elaborate the problem from a stage prior to State terrorism and to observe how legal and political statutes, for example the exception, secrecy, and military intelligence in a framework of severe capitalist crisis, derived in authoritarian forms of democratic regime and were generating the conditions for

the coup d'état. Once the last dictatorship occurred, the concept of exception gave us access to correlate the repressive model with the characteristics of the political regime.

→ Keywords

Crisis, state of exception, dictatorship, state terrorism

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

Introducción

¿Hay un retorno a los extremos políticos en este siglo XXI? ¿Se trata de una época de rebeliones y tendencias al fascismo o es un fenómeno de otra naturaleza? La pandemia de coronavirus, la crisis del capitalismo mundial y las tendencias al Estado de excepción -no solo en la Argentina- nos lleva a que este interrogante nos aceche nuevamente. Preocupaciones de este presente incierto nos interpelan a revisar nuestro pasado complicado y a preguntarnos los antecedentes del régimen político adoptado por la última dictadura en la Argentina de las décadas de los sesenta y setenta.

Los estudios en el campo historiográfico argentino sobre violencia estatal, sobre temas micro-procesuales y sobre los sistemas de encierros, fueron los aportes más visibles en esta última década.¹ Estas tres corrientes parten de supuestos, teorías y bases de datos diferentes, sin embargo, con relación a las continuidades y rupturas vinculadas a la identificación de las formas de represión, convergen en enfatizar las continuidades que se desarrollan desde 1955 hasta 1983, ampliando notablemente nuestro conocimiento de las formas políticas y jurídicas. No obstante, se pone en cuestión la idea de ruptura, esto es, el supuesto de que la dictadura fue un proceso histórico excepcional y, por el contrario, se lo considera como una prolongación intensificada de formas represivas pretéritas. Por otra parte, los estudios sobre genocidio vinculados a la última dictadura experimentaron una muy importante renovación. Estos evolucionaron desde su definición jurídica, sancionada por la ONU en 1946, a una sociológica e histórica. En esta innovación, el genocidio moderno es considerado una práctica social específica tendiente a la destrucción y a la reorganización de las relaciones sociales. Este concepto elaborado en clave histórica también supone una sucesión de etapas: construcción de la otredad negativa, hostigamiento, lógica del terror y realización simbólica.²

A pesar de estos significativos avances, los trabajos que unifican una interpretación de conjunto entre el periodo anterior a la dictadura priorizan las continuidades sobre las rupturas, sin detenerse a observar y analizar las relaciones causales entre la crisis de hegemonía del capitalismo argentino con el Estado de excepción y la estructura de oportunidad política que hizo posible el régimen dictatorial, clausuran de ese modo una visión integradora. Reformulado de esta manera el problema, nos interrogamos sobre: ¿Cuál fue la peculiaridad de la crisis estructural entre 1955 a 1976 y su resolución? ¿Qué rasgos sobresalientes tuvo el Estado de excepción en la larga duración y en la coyuntura que media a la dictadura? Y principalmente: ¿Cómo caracterizamos el régimen que irrumpe con el golpe de Estado de marzo de 1976?

Nuestro supuesto orientador es que el Estado capitalista como proceso histórico y expresión de dominación de las clases poseedoras sobre las subalternas no se define únicamente por la reproducción, la cohesión de su formación social y la dominación

1 Franco 2012, Águila 2008, D'Antonio 2016.

2 Feierstein 2007, 2012.

política e ideológica a través de sus aparatos de represión, sino también por sus aparatos de hegemonía. Los problemas sobrevienen cuando los regímenes democráticos se tornan incapaces de controlar las crisis económicas, sociales y políticas. En América Latina, y singularmente en la Argentina, hacia las décadas de los sesenta y setenta fue madurando una crisis orgánica resultado de la expansión del capital monopólico financiero internacional y sus contradicciones con fracciones de las clases dominantes. En estas ocasiones en que los regímenes democráticos transitan a dictaduras, se produce una reorganización general del Estado, en la que los aparatos represivos se subordinan a los ideológicos y forman ramas nuevas. Este proceso aconteció en la Argentina y se cristalizó con el golpe de Estado de marzo 1976 a través de un régimen de dictadura fascista.

El trabajo que aquí se presenta se propone dos objetivos. Primero, establecer un conjunto de relaciones entre la estructura crítica del capitalismo argentino de la etapa con los procesos de instauración de formas estatales de excepción y transición a regímenes dictatoriales. Segundo, analizar en particular la crisis de hegemonía, las formas de excepción y las características de la dictadura.

Antecedentes de la crisis

Durante la década de los sesenta en la Argentina tiene una amplia difusión la obra de Gramsci. Uno de sus principales intelectuales, Juan Carlos Portantiero es quien caracteriza como crisis orgánica a la peculiar inestabilidad política, económica y social en la Argentina.¹ Esta crisis, no obstante, tuvo una singularidad histórica, que sintetizó con el rótulo *de empate hegemónico o la teoría del empate hegemónico*. El autor se refería a la imposibilidad de un régimen, más allá de que fuera democrático o militar, en la etapa de 1955 a 1973, de poder mantener un sistema de dominación político duradero, puesto que, fracciones de clases dominantes eran capaces de vetar los proyectos alternativos de uno y otros e impedir que se consolidaran.

Este conflicto no solo tenía su expresión social, sino también ocasiona serias perturbaciones económicas durante la etapa industrialización de importaciones en periodo delimitado. Se trata del ciclo corto argentino (stop and go) y las etapas sucesivas expresan las relaciones de fuerzas y la conflictividad social de manera relativa en cada una de sus fases pero sin solución definitiva. En su fase de ascenso aumenta el consumo (aumenta el ingreso y el salario) potencia la industria de bienes finales y aumentan las importaciones industriales (maquinarias). En su fase de recesión, sobreviene la crisis de balance comercial y de pagos por la no disponibilidad de divisas de importaciones que superan a las exportaciones. Así, los gobiernos en general devaluaron la moneda o modificaron el tipo de cambio. Esto hace que aumenten las exportaciones, caigan los salarios y el consumo, hasta que socialmente se hace imposible sostener la devaluación. Luego, se invierte, se recupera el salario y comienza nuevamente la fase de ascenso, y así, se retoma el ciclo de expansión nuevamente.

Este poder de impugnación recíproco de las fracciones de las clases dominantes entre sí, con avances y retrocesos, se mantuvo en su relación estructural durante las décadas mencionadas, según los argumentos presentados por estos clásicos de la historiografía gramsciana argentina. Agreguemos, un punto no analizado por esta corriente que se presenta como complementario al carácter de la crisis, esto es, la capacidad de resistencia a tasa de explotación de parte de la clase trabajadora como respuesta a la caída de la tasa de ganancia capitalista, ya muy presente desde 1974 en adelante.²

En este marco de crisis de hegemonía es que sobrevino el tercer gobierno peronista en 1973. La nueva experiencia política tuvo una amplia legitimidad de origen en elecciones

limpias y con altísimos niveles de participación. Se vivió por entonces una suerte de primavera de los pueblos. No obstante el clima de época, la pregunta que nos hacemos es: ¿Qué diagnóstico tenía Perón, dado su liderazgo indiscutido de esos 18 años de ausencia, en los que la sociedad argentina había modificado aspectos muy relevantes de su estructura pero también de su universo simbólico e imaginario? Y más importante aún: ¿Qué respuestas tenía el viejo caudillo para una sociedad modernizada? El tercer gobierno peronista fue breve, 1973 - 1976, pero muy complejo por la superposición de conflictos que se cristalizan en él. Un tema central es el programático, porque como era evidente, la sociedad, la economía y la política que dan marco al tercer peronismo son muy diferentes a las de 1946, cuando este había puesto en marcha sus concepciones primogénitas que se sustentaban en el capitalismo de Estado.¹

Hacia 1973 Perón ya no parecía concebir al Estado como rector de la expansión industrial, lo novedoso en su concepción era que el Estado coordinara un proceso de asociación entre el capital extranjero y fracciones dinámicas de las burguesías nacionales, reconociendo sí, la importancia de los bienes salarios en este modelo. *Capitalismo asociado* lo llamaron por la época intelectual y publicista. Tal rumbo estratégico implicaba una redefinición de las fracciones más importantes de las burguesías terratenientes (agrarias y pecuarias) y de sus fracciones diversificadas, en su relación privilegiada con los aparatos del Estado. Este norte programático se apoyaba en la posibilidad de que la economía argentina pudiera aumentar sustancialmente las exportaciones industriales, debilitando de esta forma el papel estratégico que históricamente tuvieron las exportaciones primarias en la disponibilidad de divisas en monedas internacionales y del poder que se deriva de ello. Asimismo, la suerte del *capitalismo asociado* dependía de su capacidad política de liderazgo peronista en integrar el capital local y el extranjero y, al mismo tiempo, subordinar de conjunto a las fracciones de mayor densidad y diversificación de las burguesías terratenientes históricamente hegemónicas.

La otra novedad que traía el campo político de entonces era el peronismo revolucionario, cuyo núcleo programático era antiimperialista, es decir que suponía un proceso de ruptura con el capital extranjero y una transición a los que denominaban el socialismo nacional. Las distancias estratégicas con el *capitalismo asociado* eran enormes y contenían un conflicto de visiones que en adelante se fueron bifurcando de una manera irreconciliable. Sin embargo, tanto la perspectiva del *capitalismo asociado* y la del socialismo nacional sí compartían un diagnóstico distorsionado de la capacidad política de las burguesías terratenientes y sus fracciones diversificadas. Si para Perón eran grupos sociales menguados por medio siglo de industrialización, para el *peronismo revolucionario* era una clase social en descomposición, una rémora del pasado feudal. Diagnósticos que llevan a ambas corrientes a subestimar las relaciones de fuerzas que tensaban aquel campo político. Este sería un dramático error estratégico. El peronismo de conjunto no pudo visualizar, no solo las transformaciones estructurales de la gran burguesía terrateniente, su diversificación hacia la industria, el comercio y las finanzas; sino que también, subestimó el entramado estrecho entre estas fracciones dominantes y sus vínculos con las élites militares y eclesiásticas. En todo caso, disciplinar o reestructurar estos grupos sociales en 1973 hubiera requerido de un horizonte de unidad estratégica dentro del peronismo.

Lo que aconteció fue todo lo contrario en campo político y generó las condiciones para una resolución reaccionaria de la crisis de hegemonía. Desde la llegada de Perón a la Argentina, su política fue aislar a los sectores juveniles radicalizados y a los grupos armados a partir de la violencia de Estado. En paralelo, los grupos armados vinculados al *peronismo revolucionario* incrementan su actividad: asesinatos políticos, asaltos relámpagos a unidades militares, secuestros a empresarios, entre otras actividades de agitación política.² La respuesta

1 Basualdo 2010.

2 Lanusse 2010.

del gobierno será escalar y no atenuar la violencia política. En tal sentido, Perón decreta el Estado de sitio (excepción) en enero de 1974, desarrolla una intensa purga hacia el interior del peronismo en contra de lo que consideraba la *infiltración marxista* y pone en el centro del escenario una estrategia política de seguridad interna en línea con la Doctrina de la Seguridad Nacional.

Es evidente que no buscaba una solución política al problema a través del Estado de derecho, la deriva fascista estaba en marcha, pero aún no era irreductible, pues, la movilización social se lo impedía. Entre principios de 1974 y mediados de 1975 el gobierno institucionaliza el terrorismo de Estado a través de la formación de grupos de tareas cívicas /policiales, como la Triple A y otros, en las ciudades más importantes del país. A pesar de ello, las tendencias al golpe de Estado se muestran bloqueadas hacia julio de 1975 porque el ascenso de la conflictividad obrera desborda estos dispositivos de poder. Por otra parte, es visible la derrota de los grupos armados, no solo en el campo de la "guerra," sino y más importante en el campo político, ya que su desconexión con el movimiento social es completo, su pérdida del sentido de la realidad es dramático, y así, su aislamiento se traduce en un proceso de descomposición de sus estructuras. Finalmente, la intensidad del movimiento social, político y cultural de masas pierde energía, aunque no sufre una derrota estructural, pero genera las condiciones políticas para el golpe de Estado comience a visualizarse como inevitable.

Secreto de la inteligencia militar

En nuestra indagación observamos que formas contiguas a la excepción, el secreto y la inteligencia (militar o civil) del Estado que conforman una trama desde diferentes estatutos estatales y tienen una larga sedimentación histórica. El secreto de Estado es inherente al estado mismo. Allí donde está tranquilo, hay secreto. No obstante, sus formas son históricas, al igual que la excepción jurídica y la inteligencia militar. En el ámbito local, es con la formación del Estado Nación durante la segunda mitad del siglo XIX que las formas de excepción, de secreto e inteligencia militar se instituyen definitivamente y tienden a estabilizarse en los aparatos de represión del Estado. Agreguemos, que se puede sugerir que el secreto de Estado es una continuidad de la Monarquía hispánica, que las formas de excepción ya están planteadas por el Directorio durante la década revolucionaria del siglo XIX y se continúan durante la formación de los Estados provinciales.¹ Sin embargo, estos dispositivos quedan consolidados durante el proceso de elaboración y consolidación de la Constitución Nacional en 1852 como sustento jurídico del Estado Nación en construcción durante 1850 a 1880.²

Las formas de excepción (Estado de Sitio) se prescribieron en el artículo 23 de la Constitución Nacional y en él se da facultades al poder ejecutivo para suspender parcial o totalmente las garantías constitucionales. Las formas del secreto de Estado quedaron a cargo del poder legislativo, pero con los sucesivos períodos de Estado de sitio (excepción) durante el siglo XIX y XX, el secreto, se fue deslizado a la esfera policial y militar a cargo del ejecutivo.³ De manera que el secreto de Estado dio lugar a los procesos de institucionalización de la inteligencia militar en un marco político en que el ejército fue el núcleo central y constructor del Estado durante el siglo XIX. Las dificultades vinculadas a la construcción de un orden democrático dieron continuidad y centralidad política a las FFAA también en el siglo XX.⁴ En tal sentido, la determinación de las doctrinas de guerra adoptadas por estas, y con ellas las concepciones de secretismo e inteligencia, tuvieron tanto que ver con los cambios de paradigma mundiales como con la autonomía relativa de su política interna.

1 Crespo 2017.

2 Oszlak 1982.

3 Sagues 2005.

4 Ansaldi 2000.

Hacia la década del cincuenta del siglo XX todavía la Doctrina de la Defensa Nacional era la imperante.¹ Pero luego de la Guerra de Corea y con el impacto de la Guerra Fría sobre las relaciones internacionales, se fue internalizando en las instituciones militares del continente sudamericano la Doctrina de la Seguridad Nacional. De ella resulta el concepto de guerra antisubversiva. La Doctrina de la Defensa Nacional concebía la guerra como la secuencia de agresiones militares externas; y con arreglo a ello elaboraba un enemigo exterior (en general las hipótesis de guerra se relacionaban con problemas limítrofes, rivalidades nacionales, o concepciones antiimperialistas). Se trataba de una estrategia de guerra basada en despliegues territoriales, y fundamentalmente, en la formación de los cuadros militares superiores y subalternos en consonancia con estas teorías.

La Doctrina de la Seguridad Nacional supuso una ruptura. Autores como Tapia Valdés consideran a esta doctrina como rasgos ideológicos contiguos al fascismo, o al neofascismo, como las denominó en la década de los setenta del siglo XX.² Primero, porque las fronteras ya no serían territoriales sino ideológicas. Segundo, y por ende, porque la delimitación del enemigo sería interna. Sucesivamente, serán: el comunista hacia la década de los sesenta, el subversivo después y, en los setenta, el delincuente subversivo. Tercero, porque cambió radicalmente la formación y el adoctrinamiento de los cuadros militares, en donde cobra un papel fundamental la inteligencia militar. Esta concepción, iría a permear todos los aparatos represivos, cada vez más centralizados y cohesionados, y a sus formas lindantes, el secreto, la excepción y la inteligencia estarían subordinados a ella. De esta manera, emerge un proceso de excepcionalidad estructural, el que tuvo un funcionamiento dialéctico entre las transformaciones endógenas de los aparatos de Estado y el poder político. Vale decir, que la excepcionalidad de larga duración generan las estructuras de oportunidad política para que regímenes democráticos queden subordinados al peso del Estado de excepción y en casos extremos a la dictadura.

En el marco de este cambio, el paradigma vinculado a la doctrina de guerra, en un clima de violencia política y de Estado, son sancionados los decretos de *aniquilación de la subversión* por el gobierno de Isabel Perón, en febrero y octubre 1975. Aquí se establece una continuidad jurídica entre el régimen democrático y su transición al autoritarismo, ya que estos decretos indefectiblemente son leídos en clave del influjo doctrinal de la seguridad nacional, le otorgan un mayor poder a las FFAA y le concedieron la iniciativa política sobre el tema. El decreto 261/75 firmado por la Presidenta en febrero de 1975 fue, tal vez, la primera deriva jurídica de excepción hacia la ruptura del régimen democrático, ya que aparte de clasificar a la otredad radical, prescribía su exterminio y habilitaba el *Operativo Independencia* en la provincia de Tucumán a cargo del ejército, que como lo se lo ha estudiado, se trató de un ensayo general de las formas de represión adoptadas luego del golpe militar de 1976.

Asimismo, la dinámica política de descomposición de la democracia vinculada a la crisis económica acelera las formas de excepción, de secreto e inteligencia militar, de manera que, en octubre de 1975 (a solo ocho meses del anterior) el Poder Ejecutivo sanciona el decreto número 2770 que da curso a la institucionalización del Consejo de Seguridad Interna, encabezado por el Presidente e integrado por los ministros y los tres jefes militares para dirigir la lucha contra la subversión. El Consejo de Defensa, que estaba presidido por el ministro de Defensa e integrado por los jefes del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, era el mayor interés de los militares por sus funciones, pues les permitía conducir la lucha contra las *acciones subversivas*, valiéndose del empleo de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas de Seguridad. El decreto 2771, de la misma fecha, disponía que el Ministerio del Interior acordara convenios con los gobernadores para que la policía y el servicio penitenciario

1 López 1988.

2 Tapia Valdés 1981.

de cada provincia quedaran bajo control del Consejo de Defensa. Y, finalmente, también con la misma fecha, el decreto 2772 le ordenaba a las Fuerzas Armadas, la ejecución de las operaciones militares y de seguridad que sean necesarias a efectos de aniquilar el accionar de los elementos subversivos en todo el territorio del país.

Este cuadro político no solo delegaba en el Ejército la organización general del modelo represivo, sino que, desarrollaba los aparatos de Estado y las bases jurídicas para llevarlo adelante. En efecto, con la directiva 1/75 del Consejo de Defensa –que secuenció la coherencia jurídica y política de los “decretos de aniquilación”– se prescribía que el Ejército argentino conduciría de manera estratégica la “lucha antisubversiva” y cuál sería el modelo de represión: se trataba del “Plan Funcional de Acción Sicológica a la Directiva del Consejo de Defensa 1/75 (Lucha contra la Subversión).” Este dispositivo jurídico/ represivo es sumamente importante dado que se trató de la matriz misma del terrorismo de Estado, y en paralelo, se integraba a dispositivos de la inteligencia militar basados en Reglamento del Ejército que operarían como protocolos represivos. Particularmente, la clasificación de quién era subversivo. Las formas operativas de reducción de las poblaciones sociopolíticas emergentes (secuestros o asesinatos). La determinación de los Lugares de Detención y Traslado (LDT) eufemismo con que denominaba a los Centros de Exterminios. La formación de los grupos de tareas y los grupos de interrogadores (torturadores). Y la disposición final de los secuestrados, es decir, si el destino de la víctima era la libertad vigilada, la condición de preso político o la desaparición.

En el mismo sentido, la directiva 404/75 del Comando General del Ejército, emitida en octubre de 1975, tuvo como finalidad poner en ejecución las medidas y acciones previstas por el Consejo de Defensa. Esta normativa fue el marco conceptual mediante el cual el Consejo de Seguridad Nacional estableció la necesidad de centralizar la actividad de inteligencia. De este modo, se instituye la Jefatura II del Estado Mayor General del Ejército y, a su vez, esta Jefatura II definió como órgano executor de dicha centralización al Batallón de Inteligencia 601.¹ Posteriormente, estos procedimientos se reforzarían con la orden parcial 405/76: “Reestructuración de jurisdicciones y adecuación orgánica para intensificar las operaciones contra la subversión” de mayo de 1976. En esta se detallaba la reestructuración del comando de Zona de defensa I y la conformación del comando de Zona de defensa IV. En los casos del I Cuerpo de Ejército y de Institutos Militares, el Batallón de Inteligencia 601 destinó personal (delegados, enlaces) en ambas unidades. Mientras que –en el caso de los Cuerpos de Ejército II, III y V– el Batallón de Inteligencia 601 enviaba su personal a pedido de los jefes de los cuerpos. Toda la información era transmitida y centralizada en el batallón, a través del canal técnico, es decir secreto. Y desde luego, el resto de las Fuerzas Armadas y de Seguridad y sus centros de inteligencia adoptarán esta matriz.

El tercer gobierno peronista tuvo las características de inestabilidad autoritaria que puntualizamos anteriormente, fue un régimen político con legitimidad democrática de origen, cuya deriva conlleva a un proceso singular, histórico, dada la extensión y expansión indefinida de las medidas de excepción que adoptó. Asimismo, llevó a la formación de los grupos armados estatales de hostigamiento y asesinatos políticos y la promulgación de los decretos de “aniquilación de la subversión” de febrero y octubre de 1975, elementos que lo transformarían en un régimen definitivamente autoritario pero no fascista. Los recursos represivos que movilizó desarticulaban a los grupos armados, pero no pudieron disciplinar

1 La creación del Batallón de Inteligencia 601 quedó establecida a partir de la publicación del Boletín Confidencial del Ejército (BCE) 374 del 1º de enero de 1968. En él se dispuso una “Reestructuración Orgánica del Área de Inteligencia,” así se creó el Batallón de Inteligencia Militar 601. Fue, a partir de octubre de 1975, mediante la directiva 404/75, que se definió la función que debía cumplir el Batallón de Inteligencia 601 en el marco de la entonces llamada “Lucha contra la subversión.”

la creciente conflictividad social, centrada en las protestas obreras, que desbordaron a las conducciones burocráticas, de junio y julio de 1975 y de marzo de 1976 contra los sucesivos “planes económicos” de la etapa. Las relaciones de fuerzas en curso no alcanzaron a derrotar las políticas económicas de Isabel Perón, y menos aún, para orientar un curso político que evitara el advenimiento del golpe de Estado de 1976. En paralelo, la élite militar fue apropiándose de la legitimidad política, de los espacios de poder en la toma de decisiones y de estructuras jurídicas que le delegaba el gobierno. Además, los medios de comunicación de influencia masiva, la jerarquía de la Iglesia Católica, las corporaciones empresariales, la inmovilidad de los partidos políticos opositores, confirieron a los militares la estructura de oportunidad política de hacerse con el gobierno.

Dictadura y terrorismo de Estado

Las nociones de terrorismo de Estado y genocidio en la Argentina ya circulaban en la literatura de la época. También, circulaban en el campo político y de los derechos humanos en clave de denuncia política. Pero, fueron sistematizadas y bosquejadas por primera vez como resultado de los estudios que realizó la Comisión Argentina de Derechos Humanos. La obra llevó por título *Argentina: proceso al genocidio (1977)* y fue editada y publicada en Madrid. Su primera redacción estuvo a cargo de Eduardo Luis Duhalde y Gustavo Roca. Luego, fue traducida al francés y en ediciones parciales al italiano, inglés y holandés. Pero es en el *Estado Terrorista Argentino* (1983) de Duhalde en que esta noción se vuelve concepto y paradójicamente se escinde de la noción de genocidio.¹

En este libro Duhalde parte del supuesto que las formas instituyentes del Estado Democrático burgués, fuera este una Monarquía constitucional o una República, representa las formas jurídicas de toda sociedad capitalista. De tal modo que para el caso argentino, unifica la transición al capitalismo agrario y el proceso de formación del Estado Nacional argentino. El Estado Nación reclama para sí mismo el monopolio de la coerción legítima desde la legitimidad que le otorga la soberanía del pueblo. No obstante, el propio ordenamiento jurídico confiere al Estado formas de excepciones específicas y prescriptas. De modo tal, que Estado Democrático y Estado de Excepción ya están jurídicamente reunidos desde la propia formación del Estado Nación.

La ya abundante excepcionalidad prescrita –declarar el estado de sitio y otras prerrogativas del poder ejecutivo– en la Constitución Nacional Argentina se debe a las características singulares del periodo anterior a la sanción de aquella Carta Magna. El problema está –según Duhalde– en su desmesurado abuso durante el siglo XIX, en que irrumpe un tipo de Dictadura a la que denomina como: Estado Militar. Esta se caracteriza por la militarización de los aparatos del Estado y constituye un modelo arquetípico de Estado de Excepción, con la misma especificidad diferenciadora del fascismo. Y, añade que estos Estados Militares emergen como resultado de las crisis de hegemonía, muy particularmente durante las décadas de los cincuenta y sesenta en la Argentina. De ellos, el más desarrollado fue el de la Dictadura que se irrumpe en 1966 por el anclaje que tuvo en la Doctrina de la Seguridad Nacional y por su concepción tecno burocrática. No obstante, siguieron siendo regímenes de transición.²

Sin embargo, El *Estado Terrorista* refiere específicamente a la Dictadura de 1976-1983 como un cambio cualitativo respecto de todo lo pretérito y fue el Estado de excepción más radical conocido en la experiencia argentina. No se trató ya de recomponer la hegemonía perdida entre fracciones de las clases dominantes o aspiraciones personales

1 Duhalde 1999.

2 Ibid.

vitalicias, generadas por las crisis cíclicas del capitalismo dependiente, sino que, se trató de un verdadero ensayo en transformar los supuestos mismos del Estado Democrático, incluso su régimen de excepcionalidad inherente. De ahí que el Estado Terrorista se estructura como Estado Clandestino y utiliza el terror como método, práctica que incorpora como permanente y sistemática.

Si bien la noción de genocidio ya estaba presente en la literatura – como señalamos – y conceptualmente en las ciencias jurídicas en la década del setenta, en la Argentina del siglo XX, no fue sino hasta entrado el siglo XXI, que la noción comenzó a ser interiorizada en el mundo académico y en las ciencias sociales en ámbito local, como argumento explicativo de las causas, desarrollo y consecuencias de la dictadura militar. El concepto evolucionó desde su definición jurídica sancionada por ONU en 1946 a una sociológica e histórica. Hicieron posible esta evolución singularmente los estudios producidos por el Programa de Estudios sobre Genocidio institucionalizados por la Universidad de Buenos Aires y Quilmes dirigidos por el sociólogo Daniel Feierstein de dilatada trayectoria.

En su obra de mayor influencia, *El genocidio como práctica social*, realiza un análisis del genocidio moderno como una práctica social específica tendiente a la destrucción y a la reorganización de las relaciones sociales. Este concepto, elaborado en clave histórica, también supone una sucesión de etapas: construcción de la otredad negativa, hostigamiento, lógica del terror y realización simbólica. En el ensayo denominado: “Hacia una periodización del genocidio desarrollado en Argentina” expone que el genocidio moderno es una práctica social específica tendiente a la destrucción y reorganización de relaciones sociales.¹ Este tipo de genocidio, al que denomina “reorganizador,” no se limita tan solo al aniquilamiento material de colectivos humanos, sino que se propone además reorganizar las relaciones sociales. De esta manera, el genocidio es entendido como un proceso histórico. La primera fase es lo que el autor define como construcción de un “otro negativo.” La segunda fase es la del hostigamiento. La tercera es la del aniquilamiento propiamente dicho y finalmente la cuarta es la que denomina de la “realización simbólica.” Esta última es la instancia vinculada a las formas de narrar y representar dicha experiencia.

No obstante, Estado militar, terrorismo de Estado y genocidio son conceptos que dispersos tienden a desdibujar el proceso político y a reducir la caracterización del régimen de 1976 en los aparatos de estatales, en el método represivo o en el tipo de crimen social. La palabra concepto que puede reunir esa totalidad es fascismo porque tiene la potencia y la resonancia propia de las características de aquel campo político, pese a su polisemia y complejidad. El terrorismo de Estado que organizó a partir del secreto y la inteligencia se interpreta en este ensayo como un modelo represivo que se subsume a un régimen fascista bajo la égida de un Estado de excepción.

La última dictadura argentina: una estructura de poder estatal de proyección fascista

En Argentina el golpe de estado de 1976 fue un cambio de régimen político y no solo un cambio de gobierno, de uno de origen democrático, devenido en autoritario a otro con tendencias fascizante, pues, la amplificación constante del Estado de excepción irá constituyendo *una estructura de poder estatal de proyección fascista*.² Lo característico de este proceso es que los aparatos de represión del Estado fueron la presencia dominante, y más importante aún, se instituyeron ramas nuevas que incluyeron los centros de exterminio,

los centros auxiliares a estos, los grupos de tareas y los lugares y formas de desaparición de cadáveres¹. A ellas se vincularon institucionalmente las centrales y unidades de inteligencia, los centros de detención de alta y baja intensidad represiva, más el servicio penitenciario nacional y los hospitales estatales. Se trató de la conformación de un sistema de complejos represivos dirigidos estratégicamente por unidades de comando militares.

Los centros de exterminio y los grupos de tareas fueron los núcleos centrales de esta expansión del Estado. Fue una organización estatal secreta y específica que dio marco a prácticas de un poder terrorista que propiciaron el exterminio de grupos sociales y políticos radicalizados. Los desaparecidos en Argentina eran mayoritariamente jóvenes de la clase trabajadora y de las clases medias. Sus identidades políticas se vinculaban a las izquierdas clasistas e insurgentes y a los partidos que adherían a la lucha armada. Muchos de ellos fueron delegados sindicales, abogados de los movimientos de Derechos Humanos, artistas y organizadores culturales entre un conjunto más heterogéneo de personas.

Estos centros dieron un uso sostenido en el tiempo a instalaciones que fueron constituidas, modificadas y adaptadas para el alojamiento de un número importante de secuestrados por periodos prolongados e instituyeron orgánicamente grupos de agentes de castigo: los grupos de tareas. Estos y el personal auxiliar a su cargo no fueron unidades de combate o pelotones de fusilamiento, sino que llevaron adelante el proceder general de este modelo represivo: secuestro, tormento, asesinato y desaparición, que fue al mismo tiempo un proceso de exterminio. En menor medida, también trasladaron a personas secuestradas a las unidades carcelarias o las pusieron en libertad vigilada.

De manera simultánea, el nuevo régimen reconfiguraría el espacio político nacional: las jurisdicciones históricas, como la ciudad capital; las provincias y sus capitales; sus partidos interiores y ciudades intermedias; sus pueblos, sus espacios rurales y sus campos se subordinarían al proceso de zonificación de guerra interna con que los dictadores organizaron una nueva territorialidad. Se instituía así un nuevo sistema de jurisdicciones dividido en zonas, sub zonas y áreas. Las sub zonas fueron dispositivos intermedios entre los mandos militares estratégicos y los territorios operacionales concretos. Estos últimos fueron las áreas, espacios de represión reducidos: urbanos, suburbanos o rurales, los cuales tuvieron su propia jurisdicción y se articulaban jerárquicamente en las Unidades de Comando. De esta manera, las zonas, las sub zonas y las áreas constituyeron la territorialidad de los Complejos Represivos que se implantaron en cada una de las regiones con características generales, no obstante lo cual pueden distinguirse rasgos regionales y locales. El proceso de zonificación no fue una configuración confusa, sino que se llevó a cabo a partir de un análisis detallado de las características demográficas, sociales, políticas y culturales de la "zona de guerra," tal y como fue denominada a partir de ese momento. Se trataba de un dispositivo que buscaba totalizar el espacio interno, controlar y aislar a los grupos sociopolíticos más dinámicos del conjunto de la población para de esta manera encerrarlos y ejercer sobre ellos el proceso de aniquilación.

Los centros de exterminio fueron un poder de Estado que organizó su propio espacio, destruyó toda alteridad y estableció relaciones sociales de sometimiento conforme a las nuevas relaciones de fuerzas, que sobrevinieron con el cambio de régimen político. El hecho de que no sea exactamente una institución de disciplina no implica que no fuera un sistema de control total respecto de su funcionamiento. Los centros de exterminio fueron ramas específicas del Estado para destruir una parte sustancial de la vida social, de esa manera necesitó del secreto para aislarse, alienarse del mundo exterior, del mundo social, y asimismo necesitó ensimismarse, construir una realidad propia, un cosmos en el que pudiera circular con la máxima libertad posible el poder omnimodo de sus agentes. A la vez,

paradójicamente, ese poder oculto libera una potencia que se transmite por relaciones porosas hacia el todo social, cristalizándolo, inmovilizándolo. Este espacio que irrumpió y determinó nuevos límites, caminos y lugares; una nueva topografía y cartografía, y que por supuesto cambió la noción del tiempo de los perpetradores y de las víctimas.

A diferencia de la homogeneidad del *Laguer* alemán, los centros de exterminio en Argentina no fueron resultado de nuevas construcciones. Sus instalaciones fueron en general edificios, estaciones, galpones, sótanos, escuelas, campos yermos, campamentos, casas, caballerizas y las más diversas instalaciones militares o de fuerzas de seguridad que ofrecieran las condiciones adecuadas para las necesidades previstas, pero también que estuvieran derruidos o abandonados. Luego fueron remodeladas para los fines que les fueron asignados, e incluso algunos de ellos tuvieron centros complementarios o auxiliares. Su aparente discontinuidad morfológica muy probablemente se debió a que el tiempo de funcionamiento, a excepción del *Campito* y la *ESMA*, se extendió entre 1976 y 1978. Independientemente, todos los centros tuvieron su sede de mando, su administración burocrática y clasificadora. Cada uno de ellos, delimitó espacios de tormentos, estableció sitios de concentración, marcó las zonas de muerte y desarrolló formas de desaparición de cadáveres.

Vinculados a ellos, se subordinaron los que denominaré como centros de detención de alta intensidad represiva. Fueron lugares en los que las instalaciones utilizadas no fueron modificadas –en general comisarías de las policías federales o provinciales–. Allí fueron alojados los secuestrados durante periodos cortos o discontinuos, sometidos a tormentos por grupos de tareas o personal de aquellas instituciones y posteriormente fueron trasladados a los centros de exterminio, derivados al sistema penal o puestos en libertad vigilada. Estas unidades de represión también cumplieron roles operativos y de logística, quedando vinculadas jerárquicamente a los mandos de las áreas.

Los centros de detención de baja intensidad represiva fueron lugares en los que las instalaciones utilizadas no fueron modificadas –una vez más por lo general comisarías de las policías federales o provinciales–, alojando en su interior a secuestrados durante periodos cortos o discontinuos, los cuales no fueron sometidos a tormentos por grupos de Tareas o personal de aquellas instituciones. Posteriormente, y siguiendo el mismo procedimiento visto antes, eran trasladados a los centros de exterminio, derivados al sistema penal o puestos en libertad vigilada. En este caso, las unidades de represión también cumplieron roles operativos y de logística, como siempre vinculadas jerárquicamente a los mandos de las Áreas.

Los hospitales militares o civiles estaban integrados dentro de este sistema, ya fuera para atender a los heridos graves fruto de los secuestros y los consiguientes tormentos o para asistir a las secuestradas que se hallaran en instancias de dar a luz. Finalmente, también el sistema penal penitenciario estaba vinculado al conjunto del entramado represivo. Su rol fue el de incorporar a los secuestrados cuando estos pasaban a ser presos legales y como tal adquirirían el reconocimiento de las figuras jurídicas correspondientes.

Finalmente, las Unidades de Comando fueron jurisdicciones con roles militares, verdaderas unidades de combate que sin dejar de serlo muchas veces constituían las sedes y, por lo tanto, los centros de los dispositivos en la toma de decisiones de los aspectos logísticos y operativos de la represión. Además, proveían los recursos necesarios a todo el Complejo Represivo, a excepción de los Grupos de Tareas, que reportaban directamente a las Jefaturas y Unidades de Inteligencia, como explicamos anteriormente.

Conclusión

En primer lugar, hemos señalado que en la Argentina de las décadas de los sesenta y setenta fue madurando una crisis *orgánica* agravada por la expansión e interiorización del capital monopólico financiero internacional que generó fuertes fricciones con los agentes económicos vinculados a los procesos de industrialización por sustitución de importaciones. Además, estas tendencias estructurales vinculadas al incremento de la tasa de explotación capitalista fueron resistidas por una clase obrera altamente organizada y con capacidad de defender sus condiciones de existencia. En ese marco, el tercer gobierno de Perón, si bien tuvo una fuerte legitimidad de origen y con ello la fuerza política para dar una solución estructural a la crisis, el uso y abuso del Estado de excepción y de la violencia política, resultado de diagnósticos políticos evadidos de la realidad, generaron las condiciones para el golpe de Estado de marzo de 1976.

En segundo lugar, hemos observado cómo estatutos jurídicos y políticos como la excepción, el secreto y la inteligencia militar –fundamentalmente con los cambios de doctrina de guerra en el siglo XX– en un marco de severa crisis capitalista derivaron en formas políticas autoritarias. En los años que incluye este recorrido histórico se formó en la Argentina un Estado de excepción que amputando uno a uno los espacios sociales de construcción democrática, y que, su capacidad de secretismo, le permitió la expansión de un aparato de inteligencia que dirigió el golpe de Estado y el exterminio de las fracciones radicalizadas de la clase obrera y de jóvenes de clases medias. La solución a la crisis fue el Estado de excepción.

En tercer lugar, caracterizamos el proceso dictatorial como *una estructura de poder estatal de proyección fascista*, síntesis conceptual que nos permite correlacionar el modelo represivo, las formas estatales para su perpetración, las particulares del régimen político y las políticas económicas de solución a la crisis orgánica de larga duración.

→ Referencias / References

- Águila, Gabriela. *Dictadura, represión y sociedad en Rosario, 1976–1983. Un estudio sobre la represión y los comportamientos y actitudes sociales en dictadura*. Buenos Aires: Prometeo, 2008.
- Ansaldi, Waldo. "La democracia en América Latina, entre la ficción y la esperanza." *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, no. 34 (2000): 173–197.
- Basualdo, Eduardo. *Estudios de Historia Económica Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2010.
- D'antonio, Débora. *La prisión en los años 70. Historia, género y política*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2016.
- Feierstein, Daniel. *El genocidio como práctica social. Entre el nazismo y la experiencia argentina*. Buenos Aires: FCE, 2007.
- Franco, Marina. *Un enemigo para la nación: orden interno, violencia y "subversión," 1973–1976*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2012.
- Duhalde, Eduardo Luis. *El Estado terrorista argentino. Quince años después, una mirada crítica*. Buenos Aires: EUDEBA, 1999.
- Lanusse, Lucas. *Montoneros. El mito de sus 12 fundadores*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor, 2010.
- López, Ernesto. "El peronismo en el gobierno y los militares." In *Racionalidad del peronismo*, edited by Miguens, José Enrique and Frederick Turner. Buenos Aires: Planeta, 1988.
- Portantiero, Juan Carlos. "Política y clases sociales en la Argentina actual." *Pasado y Presente*, no. 1 (1963): 18–24.

Román Yañez, César Manuel. "Secreto, Inteligencia y Centros de Exterminios en la formación de los Complejos Represivos en la Argentina del terrorismo de Estado: 1975–1983." In *Estado de Excepción y terrorismo de Estado*, compiled by Román Yañez, César Manuel, Cañon Voirin, and Julio Lisandro. Córdoba: Lago Editora, 2020.

Sagues, Néstor. *Las Leyes Secretas. El sigilo Legislativo en el derecho Constitucional Argentino*. Buenos Aires: Lexis Nexis, 2005.

Tapia Valdés, Jorge. *La Doctrina de la Seguridad Nacional en el Cono Sur. El Terrorismo de Estado*. Caracas: Editorial Nueva Imagen, 1981.

Zavaleta Mercado, René. "Nota sobre fascismo, dictadura y coyuntura de disolución." *Revista Mexicana de Sociología*, no. 1 (1979): 83–85.

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-55-69>

Кризис, чрезвычайное положение и государственный терроризм: особенности диктатуры в Аргентине (1976–1983)

© Сесар Мануэль Роман Яньез, 2022

Сесар Мануэль Роман Яньес, исследователь, профессор и магистр истории, Национальный университет Мар-дель-Плата (UNMDP), Буэнос-Айрес, Аргентина
Для корреспонденции: 7600, Аргентина, Мар-дель-Плата, ул. Диагональ Дж.Б. Альберди, 2695

E-mail:
cesarmanuelromanyanez@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 20.07.2022

Доработана после рецензирования: 22.08.2022

Принята к публикации: 13.09.2022

Для цитирования: Para citar: Román Yañez, César Manuel. "Crisis, excepción y terrorismo de Estado: particularidades de la dictadura en Argentina (1976–1983)" [Crisis, state of emergency and state terrorism: particularities of the dictatorship in Argentina (1976–1983)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 55–69. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-55-69>. [In Spanish]

→ Аннотация

Государственный переворот 1976 года в Аргентине был не просто сменой правительства, а сменой политического режима, демократического по происхождению, ставшего авторитарным, к другому с фашистской направленностью, поскольку постоянное усиление чрезвычайного положения сформировало структуру государственной власти с фашистским уклоном, ключевыми характеристиками которой стали расширение репрессивного аппарата и институционализация новых ветвей власти: центров содержания под стражей и уничтожения и оперативных групп. Однако по свое-

му характеру режим сочетал в себе сложную аксиологию. Понятие чрезвычайности позволяет нам рассмотреть проблему на стадии, предшествовавшей государственному терроризму, и проследить, как правовые и политические нормы, например, исключение, секретность и военная разведка в условиях тяжелого капиталистического кризиса, происходившие от авторитарных форм демократического режима, создавали условия для государственного переворота. Вследствие установления последней диктатуры концепция чрезвычайного положения дала нам возможность соотнести репрессивную модель с характеристиками политического режима.

→ Ключевые слова

Кризис, чрезвычайное положение, диктатура, государственный терроризм

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-70-87>

A Operação Toba no Nordeste Argentino: a disseminação do Estado de Terror (1975–1977)

© Jussaramar da Silva, 2022

Jussaramar da Silva, Doutora em História, pesquisadora, Centro de Estudos de História da América Latina e Caribe, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (Brasil); pesquisadora, Laboratório de Economia e História da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (Brasil)
E-mail: jussaramar@gmail.com
Para correspondência: 05014-901, Brasil, São Paulo, Rua Monte Alegre, 984

Recebido: 25.07.2022

Revisado: 27.08.2022

Aceito: 07.09.2022

Para citação: Silva, Jussaramar da. "A Operação Toba no Nordeste Argentino: a disseminação do Estado de Terror (1975–1977)" [Operation Toba in Northeast Argentina: the spread of the State of Terror (1975–1977)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 70–87. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-70-87>. [In Portuguese]

→ Resumo

A proposta deste artigo é demonstrar como uma experiência de repressão interna desenvolvida pelo Estado argentino foi repassada para o Paraguai durante as reuniões de integração de seus sistemas de inteligência realizadas por militares, na década de 1970, visando operações conjuntas de perseguições políticas e de extermínio dos opositores às ditaduras que grassavam nesses dois países. Para tanto, será utilizado como exemplo a análise de uma documentação que relata aos militares paraguaios as estratégias e táticas de guerra desenvolvidas pelas forças armadas argentinas na denominada Operação Toba, quando do encontro denominado Ilda Reunion Regional Bilateral de Inteligência entre los Ejercitos de la Republica del Paraguay y de la Republica Argentina, em 1978. A importância de discutir a Operação Toba é trazer ao debate e demonstrar a similaridade das repressões ocorridas em outros locais do Cone Sul. As técnicas e táticas utilizadas corroboram na compreensão de como massacres de tal ordem possuem sincronia repressiva e se coadunam num único processo internacionalizado de repressão. Embora a repressão denominada Operação Toba tenha se desenvolvido apenas pelo Estado argentino, a mesma demonstra um encadeamento internacional da repressão, assim como a similaridade no modus operandi dos preceitos da Doutrina de Guerra Contrarrevolucionária,



desenvolvida pelos franceses durante os combates na Indochina e Argélia nos anos de 1950 que ganharam o mundo.

→ Palavras-chave

Operação Toba, Sistemas de Inteligência no Cone Sul, Doutrina de Guerra Contrarrevolucionária, Conferência Bilateral de Exércitos, ditadura civil, ditaduras militar, ditadura empresarial

Declaração de divulgação: Nenhum potencial conflito de interesse foi relatado pelo autor.¹

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-70-87>

Operation Toba in Northeast Argentina: the spread of the State of Terror (1975–1977)

© Jussaramar da Silva, 2022

Jussaramar da Silva, Dr. (History), Researcher, Center for the Study of Latin American and Caribbean History, Pontifical Catholic University of Sao Paulo (Brasil); Researcher, Laboratory of Economics and History, Federal Rural University of Rio de Janeiro (Brasil)
For correspondence: 05014-901, Brasil, São Paulo, Monte Alegre St., 984

E-mail: jussaramar@gmail.com

Received: 25.07.2022

Revised: 27.08.2022

Accepted: 07.09.2022

For citation: Silva, Jussaramar da. "A Operação Toba no Nordeste Argentino: a disseminação do Estado de Terror (1975–1977)" [Operation Toba in Northeast Argentina: the spread of the State of Terror (1975–1977)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 70–87. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-70-87>. [In Portuguese]

→ Abstract

The purpose of this article is to demonstrate how Argentine experience of internal repression was passed on to Paraguay as a result of the meetings between its intelligence services. The meetings were carried out by the military in the 1970s, aiming at joint operations of political persecution and extermination of the opponents of the dictatorships that prevailed in these two countries. The author analyzes documentation transmitted during the meeting called Ilda Regional Bilateral Meeting of Intelligence between Paraguay and Argentina in 1978. Documentation

1 Este artigo foi organizado a partir da discussão do capítulo 4 da tese de doutorado da mesma autora, intitulada *As conexões repressivas no Sistema Internacional De Repressão: instauração do Terror de Estado no Cone Sul (1960–1990)*, defendida em 2017 na Pontifícia Universidade Católica de São Paulo sob orientação da Professora Vera Lúcia Vieira, no Programa de Estudos Pós-graduados em História Social, com bolsa Capes.

reports to the Paraguayan military the strategies and tactics of war developed by the Argentine armed forces in the so-called Operation Toba. The importance of discussing Operation Toba is to demonstrate the similarity of the repressions that took place in other countries of the Southern Cone. The techniques and tactics used illustrate that such massacres have repressive synchrony and are consistent with a single internationalized process of repression. Although the repression called Operation Toba was developed only by the Argentine State, it demonstrates an international chain of repression, as well as the similarity in the *modus operandi* of the precepts of the widespread Counter-Revolutionary War Doctrine, developed by the French during the fighting in Indochina and Algeria in the 1950s.

→ Keywords

Operation Toba, Southern Cone intelligence services, Counterrevolutionary War Doctrine, Bilateral Conference of Armies, civil dictatorship, military dictatorship, corporate dictatorship

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

A *Operação Toba* aconteceu na região Nordeste argentino, nas localidades das províncias de Chaco, Formosa, Corrientes e Misiones, entre os anos de 1975 e 1977, para combater as Ligas Agrárias. Essas Ligas tiveram forte influência da Igreja Católica, através do Movimento da Teologia da Libertação. A Operação contou com quatro fases: a Operação Toba I, a Operação Toba II, a Operação Toba III e a Operação Toba IV. A discussão deter-se-á especialmente nas três primeiras fases da Operação, uma vez que a documentação a que tive acesso no Arquivo do Horror no Paraguai conta apenas com detalhamento das três fases. Contudo, ao longo da pesquisa bibliográfica, tanto sobre as Operações quanto sobre a realidade social dessas províncias, foi possível encontrar informações sobre a quarta fase.

É importante destacar que está se falando de um massacre a trabalhadores e pequenos proprietários rurais, alguns deles com a posse de suas terras e outros ocupantes de terras devolutas. Não cabe aqui adentrar em toda uma discussão sociológica da composição social das classes do campo; pois são bastante distintas e, por si só, a compreensão dessas classes no Nordeste argentino comporia uma tese. Genericamente, adotarei a terminologia camponeses; sabendo que ali se encaixam tanto os trabalhadores sem-terra quanto os assalariados, os meeiros, os pequenos proprietários. Enfim, toda uma gama de situações econômicas bastante diversas em cada uma das províncias. O massacre que se sucedeu foi para provocar a desmobilização desses camponeses que compuseram a formação de Ligas Agrárias.

“Las Ligas Agrarias”, es un proceso que se inicia a fines de 1970 y prácticamente termina en marzo de 1976 con la destitución del gobierno de Isabel Perón. Consiste en una sucesión de movilizaciones de un espectro muy amplio de productores – desde campesinos minifundistas pauperizados hasta chacareros medianos – que se

dan una organización, primero provincial, regional y finalmente nacional, bajo la denominación genérica de "Ligas Agrarias", y agrupó en su conjunto a más de 20.000 familias y 54.000 jóvenes, según lo expresaran en 1973¹.

Como veremos logo adiante, trata-se da formação de organizações sociais que lutaram, estabelecendo reivindicações mínimas e que foram duramente reprimidas. Embora a repressão tenha se iniciado antes de 1976, foi com a consolidação do Golpe naquele ano que o processo repressivo se intensificou também nas zonas rurais, conforme aponta Roze, discutindo as Ligas Agrárias e as lutas dos trabalhadores rurais.

A repressão no Nordeste argentino – modus operandi da Guerra Contrarrevolucionária: a experiência a ser transmitida

A Operação Toba, foi uma ação de guerra visando a desmobilização das Ligas Agrárias existentes no Nordeste da Argentina. A região em que o movimento acontecia localiza-se principalmente nas Províncias de Formosa, Chaco e Corrientes, todas províncias de fronteira.

A preocupação do Estado com as Ligas Camponesas se agudizou nos idos de 1972, momento em que a Juventude Peronista ocupava as ruas das cidades e, em especial, as da capital exibindo cartazes com a legenda de "Montoneros".

Sobre os Montoneros, cumpre esclarecer alguns aspectos; pois o mote da Operação Toba era essa organização guerrilheira, sobre a qual os militares fazem uma retrospectiva logo no começo do documento. O fato é que as lutas entre as guerrilhas surgidas na década de 1950 e as forças armadas sofrem uma inflexão em 1972, pois a violência do Estado, sob a égide da Guerra Contrarrevolucionária, se expandiu, passando a atingir populações não diretamente vinculadas a elas.

As referências a tal operação encontram-se nas atas de uma reunião denominada *Ilda Reunion Regional Bilateral de Inteligencia entre los Ejercitos de la Republica del Paraguay y de la Republica Argentina*, que ocorreu em 1978².

Ao que tudo indica, tratava-se de mais uma das várias reuniões ou conferências entre as forças armadas, argentina e paraguaia, visando a integração de seus sistemas de segurança nacional no combate ao "inimigo interno", ou seja, a perseguição a indivíduos e integrantes da sociedade civil, de forma disseminada e que já aconteciam com certa regularidade desde os anos de 1970³.

Em uma dessas reuniões, os militares argentinos relatam as operações de guerra executadas contra segmentos da população do Nordeste de seu país, a denominada *Operação Toba*, em 1975 e 1976 para combater "*Organizaciones subversivas que actúan en Jurisdicción del Dest. Icia. 124*". Em princípio, as tais organizações pareciam referir-se apenas aos Montoneros, mas ao longo do relato, observa-se que se tratava de algo mais: acabar com as Ligas Agrárias.

A Operação Toba foi realizada somente pelo Exército Argentino. Mas os relatos das atividades demonstram que fora muito elucidativo para os argentinos e que deveria servir de exemplo sobre como desenvolver atividades nesse mesmo formato pelos paraguaios.

1 Roze 1992, 10.

2 "Ilda Reunion Regional Bilateral de Inteligencia entre los Ejércitos de la República del Paraguay y de la República Argentina," Archivo del terror, documento 0246F0373 a 0246F0427 Secreto, 27-28/06/1978; Por se tratar de um volume documental extenso, tal documento será denominado como Reunion durante o texto. O volume cobre os documentos 0246F0373 a 0246F0427, e são datados de 27-28/06/1978. Serão doravante denominados Reunion.

3 Jussamar da Silva, "As conexões repressivas no Sistema Internacional de Repressão: instauração do Terror de Estado no Cone Sul (1960-1990)" (Tese de Doutorado, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, 2017), 276.

Há um caráter didático nessas explicações e seu somatório culmina com a ideia de que ambos os exércitos deveriam continuar mantendo contato e combatendo conjuntamente seus inimigos subversivos, na lógica da Guerra Contrarrevolucionária¹.

O relato do exército argentino sobre o Montoneros parte de sua atuação a partir de 1973, vinculando-os às divisões ocorridas no interior do peronismo. Segundo os militares, apesar do desbaratamento ocorrido nos anos anteriores, o recrutamento para a Organização recomeçara em 1974, realizando-se treinamentos para a luta armada. Percebe-se que tinham clara compreensão da organização, já que explicam as Colunas Montoneras e suas localizações na região Nordeste, abarcando Chaco, Formosa, Corrientes e Misiones.

Tal recrudescimento parecia-lhes que, por mais que combatessem a luta armada, ela renascia das cinzas, sendo, portanto, necessário extirpá-la de uma vez por todas.

A partir de então, a luta para combater os Montoneros atingiu os camponeses e também estudantes,² produzindo um verdadeiro massacre, conforme veremos. A operação de guerra desencadeada, já em formatos modernos, aplicava os princípios do que eles denominam "Guerra Revolucionária", observando-se uma série de particularidades em cada uma das fases, tendo em comum o fato de que toda a sociedade estava sob suspeita e que as ações objetivavam controlar a sociedade civil em todas as suas modalidades.

A ditadura argentina inaugurada em 1976 dividiu o país em regiões de forma a facilitar a caçada e o extermínio; como se observa no depoimento de Servent citado por Robin³:

Toda la guerra estuve basada en la división territorial en zonas, subzonas, sectores, algo que fue muy beneficioso por los resultados, pero muy problemático para la dirección de la guerra. Finalmente, esto dispersaba los niveles de responsabilidad, porque cada uno se sentía propietario de un pedazo de territorio, como en la época feudal: esto es tuyo, esto es mío... Esto hace mucho más difícil el control por la jerarquía de la lucha contra la subversión...

Tal modelo de divisão tem inspiração na Batalha de Argel, uma vez que os franceses estavam na Argentina prestando assessoria. Aussaresses explicou que na Argélia, as regiões foram divididas em quatro zonas, cada uma delas de responsabilidade de um Regimento de Infantaria Paraquedista⁴.

A *Ilda Reunion Regional Bilateral* citada anteriormente, foi mais uma de uma série que já vinha ocorrendo há vários anos, todas tratando da integração entre os países no combate ao "inimigo interno".

Assim, por exemplo, entre 3 e 7 de Maio 1976 ocorrera a *IV Conferencia Bilateral de Inteligencia entre los Ejercitos de Paraguay y Brasil*. Nela, sob o título "*Actividades subversivas interna y su conexión con el Exterior, desde el mes de Noviembre 1974 a la fecha*", o Paraguai

1 A respeito da Doutrina Francesa, há uma série de referências que demonstram a disseminação de tal doutrina mundo afora. Criada pelo exército francês, teve como nomenclatura Doutrina de Guerra Revolucionária, e a partir das experiências da Indochina e Argélia, fora disseminada pelo mundo. Aqui, será denominada como doutrina francesa ou com o nome de Doutrina de Guerra Contrarrevolucionária (DGCR), dado o seu caráter preventivo e contrarrevolucionário assumido.

2 Aliás, o receio da articulação dos Montoneros já havia desencadeado várias ações "preventivas" na Argentina, dentre as quais podemos citar a que resultou na série de sequestros e no assassinato de estudantes secundaristas da Província de La Plata que haviam se mobilizado contra o aumento das passagens de ônibus, em setembro de 1976. Conhecida como "La noche de los lápices", a operação foi desencadeada pelo Batalhão 601 do Serviço de Inteligência do Exército e a Polícia da Província de Buenos Aires e "dirigida pelo então general Ramón Camps, que calificó al suceso como *lucha contra el accionar subversivo en las escuelas*"; "16 de septiembre: Día de los Derechos de los estudiantes secundarixs, en conmemoración de la Noche de los Lápices, ocurrida en 1976," Almanaque FME, accessed June 30, 2022, <https://almanaquefme.org/?p=6091>.

3 Robin 2014, 316.

4 Aussaresses 2001, 116.

apresentou aos países vizinhos um balanço, com dados minuciosos acerca da “subversão” na região, inclusive sobre os problemas fronteiriços, de passagens dos eventuais subversivos de um país a outro e sobre grupos e pessoas que eram de oposição ao governo de Stroessner. O balanço foi apresentado pelo General de Divisão Francisco A. Britez, chefe do Departamento de Inteligência da Polícia da Capital, a mando do então chefe da ESMAGENFA, o General de Divisão

Em 1977, outro balanço das “ACTIVIDADES SUBVERSIVAS DENTRO DEL PAIS” foi apresentado pelo Pastor Coronel, Chefe de Polícia do Paraguai, na Conferência Bilateral de Inteligência - Paraguai e Argentina, a mando do General de Brigada e Subchefe do Estado Maior Geral do Exército Paraguaio, Guillermo F. Clebsch².

Por fim, Calloni³ informa sobre a *Reunion* que:

Esto es solo uno de los documentos entre una serie del mismo tipo y otros que confirman plenamente el Operativo Cóndor. Asimismo muestra la similitud de este documento con el ya mencionado (...), enviado por el coronel Robert Scherrer (FBI) a sus jefes en Washington.

Não há dúvidas de que a autora, ao tratar do Condor, e tendo encontrado tal documento de caráter bilateral, o tenha compreendido como parte dessa mesma Operação.

Ela tem razão ao perceber que o dispositivo de trocas de informações, técnicas, táticas e prisioneiros possuem bastante similaridade. As atividades dessas fases, tenham a nomenclatura que tiverem, possuem dispositivos semelhantes e acontecem com o mesmo objetivo: eliminar os inimigos dos Estados que, sob a égide do capitalismo, precisam lançar mão de ditaduras para fazer as renovações de parques industriais, numa lógica de divisão internacional de tarefas do capital, mas há que se ressaltar que não se trata da Operação Condor, mas de um dispositivo do Sistema Internacional de Repressão, capaz de abarcar operações e atuações distintas, sob a égide dos modelos de neoliberalismo que se implantavam nos anos de 1970⁴. Ao demonstrar que, apesar de suas diferenças, essas atividades compõem uma mesma matriz de ação; a pesquisa destaca que necessitamos compreender o conjunto desses fenômenos a fim de conseguir abarcar o mesmo tipo de prática.

O percurso da pesquisa demonstra que as características das Operações fizeram-se por suas particularidades. Ao contrário do que os pesquisadores inicialmente previam – que se tratava da eliminação de inimigos mais destacados, com renome e importância internacional –, as pesquisas mais recentes indicam que as vítimas eram todas as que interessavam aos diversos países envolvidos.

A nomenclatura usada para designar o inimigo, como “comunista” ou “subversivo” era elástica o suficiente para que quaisquer pessoas pudessem ser caracterizadas como tais. Dessa forma, não apenas os militantes, mas todos os que interessassem poderiam receber a denominação e ser colocados sob suspeição. Da mesma forma, as atividades bilaterais de inteligência relacionavam-se aos Estados ou regiões em que estavam envolvidos.

As atividades bilaterais já ocorriam antes de 1975, quando se marca o início das multilaterais – Condor. O ano de 1975 marcou o início oficial do Condor, mas tal operação não paralisou as demais; pois, para além do combate ao “comunismo” ou à “subversão”, sua

1 “Ilda Reunion,” Documento 021F1553 de 27 de abril de 1976.

2 “Ilda Reunion,” Documento 021F1692 de 5 de setembro de 1977.

3 Calloni 2001, 239.

4 Na pesquisa doutoral, percebi que algumas ações de estados, de caráter bilateral foram nomeadas como Condor. Em que pese não fazer diferença o nome da Operação, é necessário salientar que o Condor apresenta processos persecutórios envolvendo países membros das operações. Todavia, a partir da disseminação da doutrina francesa pelos Estados Unidos, a presença de franceses em vários países no mundo sob ditaduras, percebe-se que se trata de um sistema que ultrapassou o Cone Sul. Portanto, nomear como Condor não dá a dimensão de que países como os Estados Unidos, França, Inglaterra, Israel, Taiwan, além dos países da região estiveram envolvidos nessas ações. Adotou-se, ao longo das pesquisas a denominação Sistema Internacional de Repressão; Jussaramar da Silva, “As conexões repressivas.”

última finalidade era a da defesa da manutenção do capitalismo, de setores das burguesias nacionais, de capital associado ao internacional, já bastante comprovado por autores como Dreifuss¹ e Fernandes².

Estudiosos que tratam, por exemplo, da Operação Condor explicam que a criação dessa Operação aconteceu devido à articulação dos grupos de oposição às ditaduras instaladas na região: a *Junta Coordinadora Revolucionária* (JCR) que reunia o PRT- ERP da Argentina; o *Movimiento de Liberación Nacional – Tupamaros*, do Uruguai; o *Movimiento de Izquierda Revolucionaria* (MIR) do Chile e o *Ejército de Liberación Nacional* (ELN) da Bolívia.

Todavia, operações anteriores à formalização do Condor demonstram já haver atividades, ao menos bilaterais, acontecendo na região, reunindo forças de segurança dos Estados no combate ao inimigo “subversivo”.

É nesse contexto que ocorre a *II da Reunion Regional Bilateral de Inteligência entre los Ejercitos de la Republica del Paraguay y de la Republica Argentina*, onde o dispositivo desencadeado pelo Exército argentino, denominado Operação Toba, foi a pauta.

A ata dessa reunião recebeu o carimbo de “Secreta” e lista 9 itens estabelecidos durante a Reunião. Os assinantes de tal documento foram Benito Guanes Serrano, Chefe do II Departamento do Estado Maior Geral das Forças Armadas Paraguias e o Coronel Juan Félix Porcel de Peralta, G-2 do II Cuerpo de Ejercito. A respeito do *II Cuerpo de Ejercito*, encontramos a seguinte denúncia sobre os responsáveis pela jurisdição:

La determinación sobre la suerte de los presos era al principio tomada por el II Cuerpo de Ejército, al mando del general Díaz Bessone hasta octubre de 1976. Después le sucedió Galtieri. A partir de la asunción de éste al Comando, aumenta considerablemente la cantidad de fusilados. Apenas llega, se escapó un detenido del Servicio de Informaciones, por lo que Galtieri ordenó que se fusile a todos los que habían sido secuestrados con el fugado. Eran siete personas, entre ellas, la mujer de un dirigente sindical, relató a la revista “Caras y Caretas”, en abril de 1984, Angel Ruani³.

Como se vê, 1976 é bastante emblemático das ações do Estado Argentino: a ditadura assumiu a sua faceta mais cruenta. O domínio Nunca Más também traz relatos sobre o *II Cuerpo de Ejercito*:

Dependiente de la VII Brigada de Infantería con asiento en la ciudad de Corrientes, las operaciones represivas se coordinaron a través de la Brigada de Investigaciones de Resistencia donde, según denuncias recibidas, ya se habrían verificado casos de secuestros y torturas durante el año 1975.

Cuando este método se institucionalizó, se organizó un circuito de lugares para ser utilizados como centros ilegales de detención y de tortura⁴.

A institucionalização da repressão foi demarcada com o Golpe. Pode-se ver na ata esse processo se consolidando. Na ata das resoluções finais do evento, observa-se que ela foi um resumo, constando dela apenas os encaminhamentos práticos a serem tomados para fins de que

1 Dreifuss 1981, 105.

2 Fernandes 2006, 65.

3 Frade 2000, 46.

4 “Centros clandestinos de detención en jurisdicción del II Cuerpo de Ejército,” Nunca Más, accessed June 6, 2022, <http://www.desaparecidos.org/arg/conadep/nuncamas/190.html>.

No transcurso de suas deliberações, se trocou informação e inteligência referente ao desenvolvimento da subversão no marco continental, no marco nacional de cada país e no marco regional, com particular ênfase à área fronteiriça comum¹.

Cabe destacar que, das atividades, previu-se manter a troca de informações na área de fronteira realizadas entre o Estado Maior Paraguuaio e o Destacamento de Inteligência 124, mais o Comando da Brigada de Infantaria VII, ambos argentinos. Os tópicos seguintes também se referem a manter (portanto, já existiam anteriormente), a partir do enlace obtido através do Adido Militar, medidas de segurança na fronteira; aprofundar a ofensiva sobre a subversão, especialmente aos Partidos Comunistas de ambos os países; estabelecer troca de informações para situações de cidadãos sem documentos; realizar reunião conjunta para estabelecer normas de expulsão de cidadãos de ambos os países.

Conjuntamente a essas medidas estabelecidas, ainda foram definidas as seguintes, as quais tratarei em separado, pois repercutiam diretamente numa tática ainda mais profunda de caçada aos inimigos. A primeira delas foi a de que "cada órgão de Inteligência atuaria em todas as atividades de investigação e detenção em forma independente dentro dos limites de seu país".

Mas o item seguinte complementa que: "*según la importancia del blanco se podrán efectuar consultas bilaterales y se autorizará el trabajo conjunto en los interrogatorios*"²; demonstrando que, em se tratando de realizar a caçada aos "subversivos", as táticas poderiam adentrar o país vizinho, tendo a presença de policiais de ambos os lados da fronteira para os interrogatórios.

Além disso, não se previa nenhuma sanção, caso o preso fosse estrangeiro, cabendo a cada um dos países a definição das medidas a serem tomadas, sem a salvaguarda de sua integridade, pois se tratava de um inimigo de Estado. E, por fim, "se estableció como forma para el intercambio de información el contacto personal, previa comunicación telefónica, utilizando un sistema de claves, para facilitar el encubrimiento del tráfico"³. No final do documento, esse item ficou melhor especificado, quando se diz sobre a possibilidade de "obter radio BLU em forma permanente entre o chefe do Destacamento de Inteligência 124 e o Departamento de Inteligência das Forças Armadas Paraguaiaias"^{4 5}.

O documento dessa *Reunion* veio organizado da seguinte forma: a ata acima mencionada, com as respectivas assinaturas, o programa mais geral do evento, bem como os nomes dos respectivos responsáveis por cada uma das falas, índice, programa pormenorizado do evento, membros de cada delegação.

No dia 27 de junho de 1978, o Exército Paraguuaio foi responsável pela exposição. Já no dia 28, a exposição ficou ao cargo da Delegação Argentina. O evento concluiu-se no dia 29, com a leitura e assinatura da Ata.

A parte que analisamos pormenorizadamente, e que nos interessa para as reflexões deste artigo, é o balanço argentino acerca da "subversão" na região fronteiriça, sendo a segunda parte do documento por eles apresentada durante a *Reunion*.

1 "Ilda Reunion," Documento 246F0373.

2 "Ilda Reunion," Documento 246F0373 e 0374.

3 "Ilda Reunion," Documento 246F0374.

4 Solicitar posibilidad de obtener radio BLU en forma permanente entre J Dest Icia 124 y el Dpto Icia FFAA PARAGUAYAS.

5 Embora se tenha buscado de diversas formas as informações sobre esse tipo de sistema de comunicação, não foi possível estabelecer que tipo de transmissão de dados se tratasse. Os grifos do nome da Radio BLU estão no original, possivelmente referindo-se a um código. Houve contatos com especialistas que se referem ao tema de transmissão de dados dentro das Forças Armadas no Brasil, bem como com especialistas que lidaram com os dados de cifragem de documentos da Operação Condor. Não foi possível rastrear essa informação. Agradeço a gentileza da pesquisa dessas informações a Wagner Luiz Bueno dos Santos, Vera Lucia Vieira, Nilson Mariano e Enrique Serra Padrós (*in memoriam*).

O escopo da Operação Toba – a Doutrina de Guerra Contrarrevolucionária

Na Argentina, desde os anos 1950, durante os governos de Frondizi e Illia, ainda sob a égide das constitucionalidades democráticas, o tema da defesa da segurança interna passou a ser prioritário nas esferas mais centrais do poder. Particularmente entre os agentes das Forças Armadas, que ficaram incumbidas de definir seus princípios teórico-operativos, os quais acabaram por ser fixados na lei de Defesa Nacional de nº16.970, sancionada em meados de outubro de 1966 e regulamentada pelo decreto nº739 de 1967 por Juan Carlos Onganía, militar empossado presidente pelas três forças armadas que haviam encabeçado o golpe de estado contra o presidente Illia.

É nesse contexto que as forças armadas argentinas passaram a priorizar, seguindo os preceitos da Guerra Fria, a luta contra o “inimigo interno” e, segundo¹, incorporaram o termo ‘guerra revolucionária’ contra o inimigo “comunista”. Conforme vimos, a guerra revolucionária era afeta aos seguintes termos,

Terrorismo, guerrilha, insurreição, movimento de resistência, combate não convencional e conflito assimétrico, por exemplo, são alguns dos conceitos ou práticas abarcadas pelo conjunto de ideias, mais amplo e muito compreendido, denominado Guerra Irregular².

As teorias criadas em Escolas Superiores de Guerra, que embasaram Leis de Segurança, serviram para auxiliar nesse tipo de combate, munindo grupos vinculados às burguesias locais de arsenal teórico e militar com o fim de exterminar forças oposicionistas. Na Argentina, a Lei de Segurança Nacional encetou o conceito de “comoção interna”, com o objetivo de combate ao formato do tipo revolucionário.

Não só com o fim do último Governo de Perón; mas, desde os anos anteriores, as forças que atuavam contra as classes trabalhadoras já estavam organizadas de forma clandestina, sob a égide da Lei de Segurança Nacional e das estratégias e táticas da Guerra Contrarrevolucionária. A Aliança Anticomunista Argentina (Triple A) agia desde 1973 e foi nesse clima, após a morte do dirigente, que as atividades encobertas continuaram no país. Longe de ser uma faceta localizada, as “ações encobertas” iniciadas por esquadrões da morte estavam intimamente vinculadas às operações desenvolvidas pelos Estados.

Operação Toba: fases I, II e III

Desencadeada em 1975, contra os camponeses da região do nordeste argentino que, desde fins dos anos de 1970, em resposta à crise econômica, passaram a atuar conjuntamente, unificando suas organizações, o que os levou à formação das Ligas Agrárias do Nordeste argentino.

A justificativa para o início das Operações Toba era a de que se tratava de uma ação cívica, pela qual o Estado tinha o objetivo declarado de “erradicar a la ‘subversión’”³. A fachada dessas operações era a pintura de escolas e consertos nas instituições estatais, as quais escondiam as “outras operações”, destinadas a “marcar” os futuros presos políticos, de acordo com julgamento em Misiones⁴. As ações estiveram sob o comando do II Corpo

1 Pontoriero 2015, 10.

2 Visacro 2009, 7.

3 Claudia Calvo, “Representaciones sobre el pasado reciente en el campesinado chaqueño. El caso de las Ligas Agrarias y la experiencia de la repression,” XI Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

4 “Comienza un nuevo juicio por delitos de lesa humanidad en Misiones,” *El Territorio*, March 19, 2012, <http://www.territorioidigital.com/nota3.aspx?c=6006844732566538&r=1>.

de Exército, que era responsável por uma das seis zonas nas quais a Argentina esteve dividida. Do ponto de vista da estratégia, buscava-se “*conservar o recuperar el apoyo de la población, recuperar el dominio de la zona (restablecer el orden) y aniquilar la subversión*”¹. Assim se iniciaram as Operações Toba I, II, III.

É interessante notar a correlação de *modus operandi* dentro das operações nacionais. Durante os anos de 1970, no Brasil, foram desencadeadas as operações para desbaratamento da Guerrilha do Araguaia. De acordo com Mechi², as ações foram desmembradas em fases. Houve uma Operação desencadeada pela Polícia Militar na região de Xambioá, denominada Ação Cívico-Militar (Aciso)

Por decisão do general Vianna Moog, alguns efetivos permaneceram na área. A Polícia Militar de Goiás passou a controlar a região de Xambioá e a do Pará, a de São Geraldo. Do Exército, ficaria o 36º Batalhão da Infantaria de Uberlândia, sob o comando do general Bandeira, realizando a Operação Presença, que visava empreender ações de cunho social, uma Aciso³.

As Aciso tinham o caráter de reconhecimento de campo, levando atividades de assistência médica e odontológica, que sabidamente o Estado reconhecia como deficitárias na região. Os dados sobre atendimentos deficitários já existiam, mas apenas após o início das atividades do PCdoB na região é que o Estado interveio, muito mais no sentido de cooptação de camponeses e levantamento de dados, do que para prestar serviços assistenciais à população⁴. Também foi dentro da Aciso que se criou a possibilidade de deslocamento de helicópteros e aviões para a região do Araguaia, tal como fora relatado aos Fiscais que faziam investigações no Chaco sobre os restos mortais resultantes da Operação Toba. No caso do Araguaia, a historiadora ainda narra momentos em que cabeças ou mesmo o corpo do guerrilheiro Osvaldão eram transportados nos helicópteros, de forma a demonstrar à população local como as forças estatais se comportavam com os guerrilheiros⁵.

Após a Aciso, foi desencadeada a Operação Peixe, contando com cinco fases:

Entre março e outubro de 1972, algumas operações militares foram realizadas na região do Araguaia – ao todo houve cinco “Operações Peixe”. A primeira delas teria o objetivo de levantar informações sobre “atividades subversivas” e capturar e destruir o inimigo, e foi chamada de “Peixe I”. Estas operações seriam marcadas por uma série de dificuldades e as ações militares acabaram restringindo-se ao levantamento de informações, à prisão de alguns militantes e à descoberta de esconderijos já abandonados pelos guerrilheiros⁶.

A Operação Peixe II teve como objetivo “levantar mais informações”⁷. A Peixe III, “realizar uma incursão com tropa sobre o ‘ALVO’ a fim de capturar, neutralizar e/ou destruir o inimigo”. Ou seja, tratava-se de uma nova ofensiva”. Já a fase IV objetivava “realizar o levantamento de informações na região de Marabá-Xambioá, a partir dos dados obtidos nas operações anteriores, e ‘aprofundar os dados quanto à localização, valor e identificação do inimigo’”. Na fase V, se “repetia o objetivo de diversas outras de ‘neutralizar e/ou destruir o inimigo’”. A autora ainda destaca que “o relatório da Operação Peixe IV menciona que, ‘para mascarar a chegada do avião em Xambioá, será desenvolvida uma Aciso’”⁸.

1 Claudia Calvo, 4.

2 Mechi 2015, 230.

3 Ibid, 253.

4 Ibid, 255.

5 Ibid, 259.

6 Ibid, 239.

7 Ibid, 240.

8 Ibid, 244.

Como se nota, há similaridades que precisam ser compreendidas nessas Operações. Obviamente, trata-se de operações de caráter nacional, mas suas ações demonstram uma mesma lógica – primeiro reconhecer o espaço onde o inimigo opera. A diferença aqui é que, no caso brasileiro, a estratégia foi a de trazer os adeptos do inimigo para o seu campo de ação. Na Argentina, a de mapear o campo inimigo, que havia sido aquele prenunciado por Trinquier e que foi discutido nos capítulos anteriores.

Os trabalhos para desbaratar as Colunas Montoneras iniciaram-se em 1975, desencadeando a Fase I, podendo-se ver que

Debido a las tareas de captación y adoctrinamiento en que se encontraba esta BDT, el Cdo Br I VII pone en ejecución el Operativo TOBA I con el que se logra la reunión de importante información que posteriormente permiten detectar e individualizar a la mayoría de los integrantes de esta organización que se encontraban mimetizados dentro de la población y especialmente en la zona rural, donde encontraron campo propicio para la realización de sus fines, explotando en especial la situación económica por la que atraviesa el país¹.

Os integrantes do Comando de Brigada de Infantaria VII também gerenciaram centros clandestinos de detenção, conforme informa o Diário Momarandu, em notícia de 2003, em que se abordam as denúncias de graves violações ocorridas na região. Além desse Comando, as denúncias versam sobre os aparatos clandestinos de repressão, subsidiados pelos próprios chefes, nas localidades onde foram desencadeadas as diversas fases da Toba, sendo eles:

Comando del Segundo Cuerpo del Ejército (asiento en Rosario): Comandantes Generales de División Ramón Díaz Bessone (septiembre de 1975 a septiembre de 1976); Leopoldo Galtieri (desde octubre de 1976 a enero de 1979); Luciano Jáuregui (febrero de 1979 a diciembre de 1980). Segundos Comandantes Generales de Brigada: Otto Carlos Paladino (septiembre de 1975 a enero de 1976); Andrés Anibal Ferrero (febrero de 1976 a diciembre de 1977). Comando de Subzona 23. Sede: Brigada de Infantería VII (asiento en ciudad de Corrientes). Comandantes Generales de Brigada: Cristino Nicolaides (febrero de 1976 a diciembre de 1977); Eugenio Guañabens Perelló (enero de 1978 a enero de 1980). Regimiento 9 de Infantería (asiento en Corrientes). Jefes: Tenientes Coroneles José Félix Aguiar (enero a diciembre de 1976); Adolfo Pietraneve (enero de 1977 a diciembre de 1978); Francisco E. Gassino (desde enero de 1979). Compañía de Telecomunicaciones 121 (asiento en Goya). Jefes: Mayores Walter Ernesto Domínguez (desde noviembre de 1976); Enrique Jorge Martínez (desde noviembre de 1979). Destacamento de Inteligencia 124 (asiento en Resistencia Chaco). Jefes: Armando M. Hornos (desde el 17 de noviembre de 1975); Herminio L.R. Quiroz (desde el 26 de noviembre de 1976); Roberto L. Martínez (desde el 27 de octubre de 1977); Ítalo César Pasquini (desde el 31 de octubre de 1979); Dardo W. Herrera (desde el 30 de septiembre de 1981). Destacamento de inteligencia 124 (asiento en Formosa). Jefes: Francisco J. Molina (desde el 11 de octubre de 1974); Eduardo Gustavo Gomar (desde el 8 de noviembre de 1977); Jorge Alberto Fariña².

1 "Ilda Reunion," Documento 246F0412.

2 "Centros clandestinos de detención y represores," *Momarandu*, March 23, 2003, https://www.momarandu.com/notix/noticia-old/10031_Centros-clandestinos-de-detenci-En-y-represores.htm.

A Toba I é a fase do mapeamento diagnóstico do que eles entenderiam ser a extensão da ação dos Montoneros, assim como fora a Operação Peixe I, com a diferença de que na Argentina as operações de mapeamento, que aqui ficaram conhecidas como Aciso, não foram separadas. Nessa lógica, tratariam como inimigos do Estado as reivindicações tanto de trabalhadores rurais quanto de estudantes, conforme pode ser observado a seguir. Ela teve como objetivo trazer a

reunión de importante información que posteriormente permiten detectar e individualizar a la mayoría de los integrantes de esta organización que se encontraban mimetizados dentro de la población y especialmente en la zona rural, donde encontraron campo propicio para la realización de sus fines, explotando en especial la situación económica por la que atraviesa el país; utilizando a las Ligas Agrarias como pantalla y aprovecharon la ascendencia que tenían sobre los agricultores, sus principales dirigentes, caso LOVEY, ORIANSKY, PICCOLLI, etc.¹

Os nomes destacados no documento (Lovey, Oriansky e Piccolli) foram duramente caçados. Lovey fora torturado, juntamente com sua esposa. De acordo com ele, a repressão teve como mote a desarticulação e a desmobilização dos protestos. Embora a documentação do Exército argentino tenha como justificativa a informação ao Exército paraguaio de que se tratava de repressão aos Montoneros, Lovey alega que *"No tenía vinculación con ninguna acción armada porque no se generaron acciones armadas en el ámbito de las luchas campesinas, la cosa apuntó a desarticular, aniquilar su dirigencia e instaurar un modelo económico de concentración"*². Além do diagnóstico da região e do mapeamento das características da população, em princípios de Abril de 1975, levam a cabo "diversos procedimientos antissubversivos na região de Resistencia e no interior da Província do Chaco" que

que culmina con el desbaratamiento de parte de la Columna 26 que venía operando en el ámbito de la provincia desde que la citada organización decidió lanzarse a la clandestinidad y la que se encontraba estructurada en base a una UNIDAD SINDICAL, UNA UNIDAD TERRITORIAL y UNA UNIDAD ESTUDIANTIL, con asiento en RESISTENCIA; UNA UNIDAD en Pcia ROQUE SAENZ PEÑA; UNA UNIDAD en FORMOSA y UNA UNIDAD en RECONQUISTA, cuyo responsable de Columna y de Regional 1 NORDESTE, se encontraba a cargo del DT FERNANDO VACA NARVAJA (a) "GUSTAVO" Of My (actualmente se encuentra prófugo en el extranjero) y de esta Regional dependía la COLUMNA 27 con una UNIDAD en GOYA (Ctes), una UNIDAD en CORRIENTES y una UNIDAD en MISIONES³.

É importante destacar os motivos que levaram esses militantes, sejam eles Montoneros ou Liguistas à clandestinidade. Ao contrário do que relataram no documento, a opção pela clandestinidade fora uma saída encontrada para garantir-se a sobrevivência já que

Roque Sáenz Peña fue un lugar de concentración de detenidos ilegales durante la última dictadura, que particularmente sirvió como sede de paso para los integrantes de las Ligas Agrarias o personas vinculadas con ellos que fueron secuestrados en distintos operativos⁴.

1 "Ilda Reunion," Documento 0246F0412.

2 Gerardo Aranguren, "La justicia retomó la investigación sobre la represión a las Ligas Agrarias," *Infonews*, May 11, 2015, <http://www.infonews.com/nota/199218/la-justicia-retomo-la-investigacion-sobre>.

3 "Ilda Reunion," Documento 246F0412.

4 "Chaco: buscan restos de desaparecidos en el predio de la alcaldía de Roque Sáenz Peña," *Fiscales.gob.ar*, August 19, 2014, <https://www.fiscales.gob.ar/lesa-humanidad/chaco-buscan-restos-de-desaparecidos-en-el-predio-de-la-alcaldia-de-roque-saenz-pena/>.

A Promotoria de Resistência ainda informa que pelo Governo da Província “*pasaron al menos unas 150 personas relacionadas con las Ligas*”¹. Mas esse lugar era uma passagem apenas. Era lá que aconteciam as torturas, mas estas “*continuaban en la Brigada de Investigaciones de Resistencia, uno de los centros clandestinos más grandes de la zona*”². Todos esses dados, segundo a reportagem do domínio do Ministério Público Fiscal, eram “*para obtener información en el marco de los operativos Toba realizados en toda la región del nordeste. Participaba el Ejército con sus helicópteros*”.

Na sequência, no mês de agosto de 1976, colocaram em execução a fase II denominada Operação Toba II

con el cual se logra el aniquilamiento del Destacamento 1 con asiento territorial en MISIONES; desbaratamiento del aparato logístico y territorial de CORRIENTES y estructura estudiantil de RESISTENCIA con la detención de todos sus integrantes, ambas estructuras componentes del Destacamento 3 “RESISTENCIA-CORRIENTES”. También se desarticularon totalmente el Destacamento 2 “GOYA”, quedando la única estructura de la organización sin desbaratar en forma total, la UBC Interior del CHACO, la que actualmente contaría con un efectivo de 10 a 12 integrantes, los que debido al constante accionar de las FF LL se encuentran dispersos en una amplia zona que abarcaría distintas localidades de la zona centro y noroeste de la Provincia en las cuales predomina la Vegetación boscosa³.

Destaca-se no documento que, dentre as vítimas da repressão, além dos camponeses, organizados ou não, a ação repressiva foi extensiva aos estudantes.⁴ Além disto, a operação ocorre quase um ano depois da primeira, que foi a fase de implantação e organização do Golpe.

A terminologia utilizada remete à descrição de um campo de guerra, no qual se desenrolam batalhas. O “Destacamento 1 com assento territorial em MISIONES”, refere-se, na realidade, aos integrantes do *Movimiento Agrario Misionero* (MAM), um dos que possuía o maior número de militantes e que se destacou pelas ações reivindicativas e de protesto⁵.

A referência ao desbaratamento do movimento estudantil “Destacamento 3 – Resistencia-Corrientes” – remete à brutal repressão contra esses jovens que já vinham se mobilizando no último governo peronista, por reivindicações educacionais e que foram os primeiros a protestar massivamente contra o golpe bonapartista de 1976. Ainda conforme estudo de Galafassi,

Es importante comenzar mencionando que entre 1955 y 1976, el “interior” (es decir las regiones extra-pampeanas) tuvo un protagonismo importante en la política argentina debido, en un principio, a la “resistencia peronista” que siguió a la destitución de Juan Domingo Perón por la dictadura militar de Lonardi–Aramburu (llamada Revolución Libertadora), pero especialmente a partir de la dictadura militar instaurada en 1966 (llamada Revolución Argentina), y luego

1 “Chaco: buscan restos.”

2 Ibid.

3 “Ilda Reunion,” Documento 246F0412.

4 Aqui não me deterei em analisar a repressão aos estudantes, mas traz-se como referência o episódio conhecido como episódio conhecido como *La Noche de los Lápidas*, que deu ensejo ao documentário que leva o mesmo nome, ocorrido na região de La Plata em 1976, portanto, no mesmo ano em que estudantes secundaristas que reivindicavam diminuição do valor de passagens de ônibus foram presos, torturados por meses e finalmente assassinados cujos corpos desapareceram. Tudo isso justificado pelo combate aos Montoneros.

5 Galafassi 2006, 166.

del masivo levantamiento obrero-estudiantil de Córdoba en mayo de 1969 (Cordobazo). Tras este último, los levantamientos y rebeliones populares crecieron hasta que fueron abruptamente “aniquilados” por la dictadura instalada en 1976, la cual dejó una cifra de cerca de 30 000 desaparecidos¹.

Observa-se que, da forma como relatam os militares, não se tratava de pessoas, mas sim de um “destacamento”, ou seja, uma praça de guerra que foi aniquilada, e que foram exterminados todos os seus integrantes. Em Misiones, os relatos sobre os centros clandestinos informam que:

Tuvo conocimiento que previo a estas detenciones y dentro del marco del Operativo denominado TOBA, las fuerzas conjuntas de la policía provincial, el ejército y gendarmería instalaron un campamento en el camino de la Ruta 8, a orillas del Arroyo Acaraguá y en cercanías del Salto Chávez de Campo Grande, lugar que luego fue reconocido como el centro clandestino de detención y tortura de la zona centro.

Por este centro del horror pasaron muchísimos detenidos políticos, la mayoría de ellos pequeños colonos que tuvieron participación en las luchas agrarias. Allí padecieron Enrique Igor Peczak, Norma Yanzat y su señora madre, Mario Andrujovich, Juan Cieplinski, Matias Staquievich, Adán Holot, Sabino Mendoza y Alcaraz padre junto con dos de sus hijos y el compañero Ireneo Lopuch².

É interessante notar na narrativa do Exército Argentino, durante a *Reunion*, a preocupação numérica acerca das colunas de Montoneros que foram desbaratadas. Ao citar cada uma delas, aparecem os números de sua destruição, tal como se vê nesse fragmento “Destacamento I “MISIONES”: Posterior a sua desarticulação, não se detectou nenhum tipo de atividade subversiva. Se encontra destruído em 100%”³.

Assim como se destaca nesse fragmento, cada uma das colunas citada veio acompanhada pela indicação de seu ulterior aniquilamento. Foram elas Misiones, Goya, Resistencia – Corrientes, interior do Chaco. Exceto essa última coluna citada, com 90% de “aniquilamento”, usando as próprias palavras do documento, as demais foram destruídas em 100%.

A fim de reordenar a região e combater eventuais problemas futuros, foi formada a Operação Toba III. Os dados, embora não tão minuciosos quanto às ações, deixam claro que essa operação também teve caráter aniquilador na região.

O processo de repressão acontecido no Nordeste Argentino foi bastante grande e, como se viu, serviu à lógica de expansão do capital. Mas cabe destacar ainda que, além desses aspectos, o Exército lançou mão de prisões clandestinas, centros clandestinos de detenção e pilhagem para obter as informações acerca das Ligas que, em seu entender, estariam vinculadas aos Montoneros. Recentemente, descobriu-se como o expediente funcionou, nos marcos da Operação Toba.

Ao mesmo tempo em que a Argentina demonstrava a forma do desbaratamento, o Paraguai esforçou-se para conseguir informações internamente que pudessem interessar ao Exército amigo. Assim, ao relatar a Organização Primeiro de Março (OPM) e as etapas de sua organização, o Paraguai informou que haveria uma etapa de

1 Galafassi 2006, 160.

2 Báez 2011, 169.

3 “Ilda Reunion,” Documento 246F0413.

debilitamiento de las “fuerzas reaccionarias” y fortalecimiento de las “fuerzas revolucionarias” buscando el equilibrio de fuerzas y posterior desbalance en favor de la segunda para desencadenar en la guerra regular, la formación de fuerzas regulares y zonas liberadas, planteándose como hipótesis la liberación de zonas, algunas regiones limítrofes con la ARGENTINA¹.

A existência do dispositivo das Operações Toba é a evidência de que cada um dos grupos colocados sob suspeição estava sob a mira de táticas de guerra. E não qualquer guerra, pois se operava em formato diferente das guerras regulares. Pelo rigor das informações contidas no documento, é presumível que houvesse agentes infiltrados operando no interior dos movimentos.

A implantação da Operação seguia a lógica da suspeição e manutenção do capitalismo. Na Argentina,

Efectivamente, la implantación de un gobierno autoritario sostenido por una alianza cívico-militar se propuso transformar las bases económicas y sociales del Estado para re-fundar o re-construir el pacto de dominación capitalista. Este objetivo sólo era factible a partir de la redefinición del papel del Estado que implicaba, entre otras cosas, desmovilizar y disciplinar el comportamiento de los actores sociales y económicos. Como plantea Guillermo O'Donnell, el alto grado de activación política del sector popular aparecía como portador de una seria amenaza para la preservación del orden social de tal forma que estaba en juego la supervivencia de la condición capitalista de la sociedad y sus afiliaciones internacionales².

A *Reunion* apresenta ainda, como medida de salvaguarda, a definição de “medidas de contrainteligência” que foram tomadas, definindo-se em conjunto o que ambas as forças de segurança deveriam fazer para derrotar os Montoneros, especialmente. Para isso, sugere-se o “enlace pessoal dos integrantes do sistema de Inteligência de ambos os países”, medidas de segurança na fronteira, intercâmbio de informações sobre suspeitos, “aprofundar a ofensiva sobre a subversão”, tendo como frente as “atividades encobertas que realiza o PC [Partido Comunista] de ambos os países”; o intercâmbio de informação “ante a aparição de cidadãos sem documentação a fim de determinar a verdadeira identidade.”

Percebe-se, portanto, que os dispositivos utilizados em atividades bilaterais de inteligência formam um volume documental bastante elucidativo. Embora de conjunto, essas operações envolvendo duas nações componham um acervo documental maior e tenham servido de base de dados para operações maiores, como a Condor, por exemplo, temos operações diferentes acontecendo na mesma fase.

Fase IV e as conclusões relativas ao Sistema Internacional de Informações: o Terrorismo de Estado

A fase 4 da Operação não foi registrada nos documentos encontrados no Arquivo do Horror. Todavia, em meio à pesquisa bibliográfica sobre o tema, bem como da constituição, organização, reivindicações e posterior desbaratamento das Ligas Agrárias, foi possível encontrar alguns dados sobre sua existência. Ela ocorreu em 1977 e, de acordo

com Galafassi¹, foi essa fase que colocou o movimento liguista em Misiones “fora da lei”. Tal medida só fora conseguida com

El ejército a cargo del Estado declara una guerra en donde el enemigo es la subversión, cayendo en esta categoría tanto el Partido Auténtico, como la JP, los Montoneros y aquellos sectores del movimiento agrario más cercanos a estas expresiones políticas, especialmente los allegados a las Ligas Agrarias Misioneras².

Tais medidas adotadas pelo Exército Argentino, sob autorização do Estado, encerram as mobilizações das Ligas em Misiones. Roze³ informa que Misiones foi ocupada pelo Exército “para ganhar a paz”.

As Operações Encobertas eram orientadas pela ótica do anticomunismo, da luta contra o “subversivo”, na linha de Guerra Contrarrevolucionária, combatendo o inimigo dentro e fora de sua nação.

As atividades de trocas de informações, transferências de presos ou sistemática vigilância aos “subversivos” foram uma constante durante a segunda metade do século XX no Cone Sul e se embasaram nas Doutrinas de Guerra Contrarrevolucionária, estendendo ao interior das nações a ideia do inimigo interno. Conceito bastante elástico, em que pudessem nele caber quaisquer denominações desejadas: “subversivos”, “comunistas”, “sindicalistas” ou mesmo “estudantes”.

É importante destacar o caráter didático das discussões. Longe de ser um encontro que objetivasse formalizar as formas de combate à “subversão”, a ideia preconizada nos documentos é a da didaticização dos informes argentinos. Há um formato específico, em que se desencadeia paulatinamente a descrição das fases da Operação. Os dados reunidos demonstram que Toba I teve o caráter de levantamento das informações. E isso aparece bem explicado aos paraguaios durante a *Reunion*.

A fase II remeteu-se ao desbaratamento das Colunas de Montoneros, numa lógica em que imperou o tratamento de Guerra ou, para ser mais evidente: Doutrina de Guerra Contrarrevolucionária. Também a fase III caracterizou-se por esse teatro de guerra sendo desencadeado, efetivando um aparato que teve por objetivo sufocar as tensões e reivindicações de trabalhadores do campo e estudantes, garantindo a primazia do capital na região. Do que se percebe na bibliografia, a fase IV, foi do aniquilamento final.

Conforme se viu, as similaridades entre os processos repressivos no Brasil e na Argentina demonstram uma formação sistematizada, tendo como mote a “caçada” ao inimigo interno. Em que pesem terem sido ações nacionais, a atuação e sistematização das ações demonstram que ambas estiveram inseridas no Sistema Internacional de Repressão e, portanto, precisam serem verificadas sob um novo olhar: o do Terrorismo de Estado em marcha conjunta no Cone Sul.

→ Referências / References

Aussaresses, Paul. *Services spéciaux: Algérie 1955-1957*. Paris: Perrin, 2001.

Aussaresses, Paul. *Special Services: Algérie 1955-1957*. Paris: Perrin, 2001. [In French]

Báez, Amelia Rosa. *Misiones: Historias con Nombres Propios II*. Posadas: Ministerio de Derechos Humanos de Misiones, Subsecretaría de Derechos Humanos, 2011.

Calloni, Stella. *Operación Cóndor: pacto criminal*. México: La Jornada, 2001.

1 Galafassi 2008, 9.

2 Ibid.

3 Roze 1992, 86.

- Dreifuss, René. 1964: *a conquista do Estado. Ação política, poder e golpe de classe*. Petrópolis: Vozes, 1981.
- Dreifuss, René. 1964: *the conquest of the state. Political action, power and class coup*. Petrópolis: Vozes, 1981. [In Portuguese]
- Fernandes, Florestan. *A revolução burguesa no Brasil: ensaio de interpretação sociológica*. São Paulo: Globo, 2006.
- Fernandes, Florestan. *The bourgeois revolution in Brazil: an essay of sociological interpretation*. São Paulo: Globo, 2006. [In Portuguese]
- Frade, Carlos del. *El Rosario de Galtieri y Feced*. Madrid: El Eslabon, 2000.
- Galafassi, Guido. "Conflictos agrarios del Nordeste argentino en la década de los setenta." *Perfiles Latinoamericanos* 13, no. 28 (2006): 159–183.
- Galafassi, Guido. "El Movimiento Agrario Misionero en los años setenta. Protesta, movilización y alternativas de desarrollo rural." *Revista Herramienta: debate y critica marxista* 38 (2008).
- Mechi, Patrícia Sposito. *Os protagonistas do Araguaia: trajetórias, representações e práticas de camponeses, militantes e militares na guerrilha*. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 2015.
- Mechi, Patrícia Sposito. *The protagonists of Araguaia: trajectories, representations and practices of peasants, militants and military in the guerrilla*. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 2015. [In Portuguese]
- Pontoriero, Esteban Damián. "Estado de excepción y contrainsurgencia: el Plan Conintes y la militarización de la seguridad interna en la Argentina (1958–1962)." *Contenciosa* 4 (2015): 1–16.
- Robin, Marie Monique. *Escuadrones de la Muerte, la escuela francesa*. La Plata: De La Campana, 2014.
- Roze, Jorge Próspero. *Conflictos agrarios en la Argentina 2: el proceso liguista*. Buenos Aires: CEAL, 1992.
- Servetto, Alicia María. "Indio Toba no llorando aquel tiempo feliz... Otra vez, Otra vez. De la lucha política al Operativo Toba: las Ligas Agrarias del Nordeste Argentino y el terrorismo de Estado en los años setenta." *PolHis: Boletín Bibliográfico Electrónico* 6, no. 12 (2013): 160–174.
- Visacro, Alessandro. *Guerra Irregular: terrorismo, guerrilha e movimentos de resistência ao longo da história*. São Paulo: Contexto, 2009.
- Visacro, Alessandro. *Irregular warfare: terrorism, guerrilla warfare, and resistance movements throughout history*. São Paulo: Contexto, 2009. [In Portuguese]

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-70-87>

Операция «Тоба» на северо-востоке Аргентины: распространение политики государственного террора (1975– 1977)

© Жуссарамар да Силва, 2022

Жуссарамар да Силва, доктор наук (История), научный сотрудник Центра истории Латинской Америки и Карибского бассейна Папского католического университета Сан-Паулу (Бразилия); научный сотрудник Лаборатории экономики и истории Федерального аграрного университета Рио-де-Жанейро (Бразилия)
Для корреспонденции: 05014-901, Бразилия, Сан-Паулу, ул. Монте-Алегри, 984

E-mail: jussaramar@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 25.07.2022

Доработана после рецензирования: 27.08.2022

Принята к публикации: 07.09.2022

Для цитирования: Silva, Jussaramar da. "A Operação Toba no Nordeste Argentino: a disseminação do Estado de Terror (1975–1977)" [Operation Toba in Northeast Argentina: the spread of the State of Terror (1975–1977)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 70–87. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-70-87>. [In Portuguese]

→ Аннотация

Целью данной статьи является анализ встреч между разведывательными службами Аргентины и Парагвая в 1970-х годах, в результате которых Аргентинская сторона передала Парагваю опыт внутренних репрессий с целью проведения совместных операций по политическому преследованию и уничтожению противников аргентинского и парагвайского режимов. Автор анализирует документацию, переданную Аргентиной Парагваю в 1978 году во время Региональной двусторонней встречи разведывательных служб «Ильда». В ходе встречи парагвайские военные получили руководство по стратегии и тактике ведения войны, разработанное аргентинскими вооруженными силами в ходе так называемой Операции «Тоба». Актуальность исследования Операции «Тоба» заключается в том, что это демонстрирует сходство репрессий, имевших место в других странах Южного конуса. Описанные методы и тактика показывают, что репрессии, осуществленные в ходе Операции «Тоба», схожи с репрессиями, проводимыми в других диктаторских режимах. Кроме того, основные элементы Операции «Тоба» имеют много общего с предписаниями широко распространенной Доктрины контрреволюционной войны, разработанной Францией во времена военных конфликтов в Алжире и Индокитае в 1950-е годы.

→ Ключевые слова

Операция «Тоба», разведывательные службы стран Южного конуса, Доктрина контрреволюционной войны, Двусторонняя военная конференция, гражданская диктатура, военная диктатура, корпоративная диктатура

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-88-108>

Administración pública bajo la dictadura civil militar chilena (1973–1990)

© Jorge Olguín Olate, 2022

Jorge Olguín Olate, Doctor en Historia, Universidad de Chile
Para correspondencia: 8330015, Chile, Santiago, Av. Libertador Bernardo
O'Higgins 1058, Casa Central

E-mail: jorgep.olguin@gmail.com

Recibido: 07.07.2022

Revisado: 19.08.2022

Aceptado: 01.09.2022

Para citar: Olguín Olate, Jorge. "Administración pública bajo la dictadura civil militar chilena (1973–1990)" [Public administration under the Chilean civil military dictatorship (1973–1990)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 88–108. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-88-108>. [In Spanish]

→ Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar el funcionamiento de la administración pública del Estado dictatorial chileno entre 1973 y 1990. En específico, a partir de una metodología sostenida en una serie de testimonios de funcionarios civiles y militares del gobierno de facto, se pretende reconstruir la burocracia del período, especialmente aquella de las primeras líneas de mando de ministerios, subsecretarías y jefaturas de servicios. Se propone que el clásico modelo burocrático que había marcado la administración pública del Estado chileno, debió relacionarse con una nueva de forma de gestión pública, proveniente de la esfera privada. Fue así que para neoliberalizar al Estado, las autoridades debieron ser capaces de reorientar sus clásicos objetivos estratégicos hacia el cumplimiento de metas por resultado. Por tanto, el nuevo funcionario público que surgió bajo la dictadura, era un tecnopolítico que como civil aportaba su cultura organizacional sobre la base del conocimiento experto, aprendido en sus esferas empresariales y/o académicas, así como igualmente estaba el militar que bajo su cultura jerárquica autoritaria reforzaba la tradicional forma de ejercer el poder al interior de la institucionalidad estatal. Ambas culturas organizacionales fueron necesarias para poder instrumentalizar, mediante la razón y la fuerza, los principios legitimadores que sostienen al neoliberalismo.



→ Palabras clave:

Burocracia, estado, administración pública, dictadura, Pinochet

Financiamiento: Artículo elaborado a partir de la tesis doctoral "Legitimación, institucionalización y operacionalización de la violencia de Estado bajo la dictadura cívico militar chilena," Universidad de Chile, 2016.

Declaración de divulgación: El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés.

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-88-108>

Public administration under the Chilean civil military dictatorship (1973–1990)

© Jorge Olguín Olate, 2022

Jorge Olguín Olate, PhD (History), University of Chile
For correspondence: 8330015, Chile, Santiago, Libertador Bernardo O'Higgins
1058 Av., Headquarters

E-mail: jorgep.olguin@gmail.com

Received: 07.07.2022

Revised: 19.08.2022

Accepted: 01.09.2022

For citation: Olguín Olate, Jorge. "Administración pública bajo la dictadura civil militar chilena (1973–1990)" [Public administration under the Chilean civil military dictatorship (1973–1990)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 88–108. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-88-108>. [In Spanish]

→ Abstract

The purpose of this article is to analyze the functioning of the public administration of the Chilean dictatorial State between 1973 and 1990. Specifically, based on a methodology based on a series of testimonies of civilian and military officials of the de facto government, the aim is to reconstruct the bureaucracy of the period, especially that of the first lines of command of ministries, undersecretaries and service chiefs. It is proposed that the classic Weberian bureaucratic model that had marked the public administration of the Chilean State had to be related to a new form of public management, coming from the private sphere. Thus, in order to neoliberalize the State, the authorities had to be able to reorient their classic strategic objectives towards the fulfillment of goals by results. Therefore, the new public official that

emerged under the dictatorship was a technopolitician who, as a civilian, contributed his organizational culture based on expert knowledge learned in his business and/or academic spheres, as well as the military who, under his authoritarian hierarchical culture, reinforced the traditional way of exercising power within the state institutionality. Both organizational cultures were necessary in order to instrumentalize, through reason and force, the legitimizing principles underpinning neoliberalism.

→ Keywords

Bureaucracy, state, public administration, dictatorship, Pinochet

Funding: Article prepared from the doctoral thesis "Legitimation, institutionalisation and operationalisation of state violence under the Chilean civil-military dictatorship," University of Chile, 2016.

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

Introducción

El período 1973–1990 de la historia de Chile ha sido críticamente analizado por especialistas de las más diversas disciplinas de las ciencias sociales. Estas investigaciones se han centrado mayormente en la comprensión de las externalidades del objeto de estudio, es decir, sus hipótesis han demostrado mayormente las magras consecuencias políticas, sociales, económicas y culturales para el tiempo presente del último proceso dictatorial chileno. Igualmente, en los últimos años la dictadura chilena ha comenzado a ser estudiada desde un plano diferente. Privilegiando modernas técnicas historiográficas, algunos historiadores han investigado aspectos más internos de la dictadura, donde sobresale el trabajo de la historiadora Verónica Valdivia, quien ha analizado la importancia sociopolítica de los municipios bajo el régimen de Pinochet.¹

En definitiva, ha sido la misma historiografía y politología quienes han dado cuenta de la escasez de estudios que profundicen sobre el tema de la presente investigación. Por ejemplo, Robert Barros señala que "aunque en términos de análisis es posible especificar estas condiciones, en la mayoría de los casos no sabemos lo suficiente sobre el funcionamiento interno de las dictaduras militares o de ciertas Fuerzas Armadas particulares como para validar estas hipótesis con datos provenientes de casos concretos." Asimismo, continúa señalando que "el estudio de las Juntas Militares como formas de gobierno colegiadas capaces de mantener una decisión del poder autoritario sigue siendo un campo de estudio muy poco desarrollado."²

Ahora bien, esta carencia de trabajos también subyace para el caso de la dictadura argentina. Juan Pablo Bohoslavsky, Agustín Cavana y Leonardo Philippini concluyen sobre este tema que el "componente civil de la dictadura, no obstante, no ha sido aún objeto de un análisis tan profundo... tampoco ha existido ni existe todavía un abordaje institucional integral para detectar, registrar, analizar y sistematizar las conductas relevantes desplegadas por particulares y personas jurídicas."³ Queda en evidencia, entonces, que todavía faltan tesis que profundicen en el funcionamiento burocrático interno de las dictaduras del Conosur en

1 Valdivia 2012.

2 Barros 2005, 55–56.

3 Bohoslavsky et al. 2013, 169.

general y de la chilena en particular, especialmente en lo que respecta al análisis del rol de los actores civiles y militares que participaron directa o indirectamente en el Estado, ya que desde ese lugar legitimaron, institucionalizaron y operaron un determinado proyecto político-ideológico doctrinario. Por tanto, si bien la dictadura chilena fue personalista, fue también civil militar, en cuanto el dictador no actuó solo, pues fue acompañado por cientos de funcionarios que le permitieron gobernar efectivamente desde el poder Ejecutivo entre 1973 y 1990.

Con respecto a este último tema, igualmente el debate historiográfico y politológico está abierto. Horacio Verbitsky y Juan Pablo Bohoslavsky señalan que en el caso argentino "la denominación "dictadura militar" va cayendo en desuso, a favor de otras más complejas y aproximadas a la realidad de lo que fue un bloque cívico, militar, empresarial y eclesiástico;"¹ opinión compartida por la historiadora Laura Rodríguez, para quien también son escasos los estudios del rol de los civiles en la dictadura argentina.² Para el caso chileno, Cristián Gazmuri dice que "los jueces no fueron los únicos civiles que, abierta o solapadamente, colaboraron con la política de terrorismo de Estado de la dictadura. Todos los ministros del gobierno militar y otros altos funcionarios civiles, fueron cómplices de esa política."³ Para Verónica Valdivia la dictadura fue un proyecto cívico militar.⁴ Para Carlos Huneeus, un análisis exclusivamente militar de este proceso autocrático "oscurece el relevante protagonismo que tuvieron los civiles, que fue decisivo no solo en el campo económico, sino también en el diseño e instauración de la arquitectura institucional," pues "los militares fueron acompañados en el poder por decenas de profesionales de alto nivel y por centenares de colaboradores y asesores civiles en múltiples posiciones de autoridad, desde los Chicago boys hasta los "gremialistas," políticos del Partido Nacional e independientes. Las ideas económicas y políticas provinieron de los civiles; los militares solo aportaron la doctrina de la seguridad nacional."⁵ Finalmente, el historiador Pablo Rubio concluye que "las organizaciones civiles de adherentes del régimen militar no influyeron de manera sustancial entre 1983 y 1990 en la orientación política del gobierno, aunque puede decirse a la vez que Augusto Pinochet no pudo prescindir de los civiles en la misma década, civiles que en gran medida formaban parte de estos movimientos."⁶

Por todo lo anterior, la novedad de esta investigación no solo se centrará en tratar de describir la burocracia de la dictadura chilena, sino que lo relevante es que ese trabajo se sostiene en una correcta elección y utilización de una metodología que utiliza principalmente documentos escritos emanados desde la misma administración pública de la dictadura chilena, tales como decretos leyes, pero también lo anterior se cruza con los testimonios de los actores de primera y segunda línea del gobierno *de facto*, todo lo cual debería ayudar a desentrañar asuntos complejos provenientes de las relaciones de poder al interior del aparato burocrático del Estado dictatorial chileno. Debería ser posible, entonces, comprender históricamente cómo se produjo el proceso de integración de civiles y militares al interior del gobierno de Pinochet. Asimismo, debería ser posible comprender en toda su magnitud cómo se realizaron los complejos procesos de toma de decisiones para las políticas diseñadas e implementadas bajo este período, puesto que sus consecuencias socioeconómicas tienen todavía -a más de 30 años del término formal de la última experiencia dictatorial-, un significativo impacto en la explicación de la violencia estructural que se distingue en la sociedad chilena actual, ya que parafraseando a Alain Rouquié: la dictadura chilena si bien en 1990 abandonó el gobierno, todo parece indicar que

1 Verbitsky and Bohoslavsky 2013, 12.

2 Rodríguez 2012, 14.

3 Gazmuri 2012, 386.

4 Valdivia 2012, 45.

5 Huneeus 2005, 59.

6 Rubio 2013, 324.

continuó conservando el poder.¹

La purga en la burocracia del Estado dictatorial

En una primera etapa, los nombramientos de los civiles y militares que ocuparon cargos en la administración pública de la dictadura se hicieron de manera inorgánica e improvisada. A pesar de que ambos roles sociales llevaban meses conspirando para derrocar al gobierno de la Unidad Popular, fueron las FF.AA. y Carabineros las organizaciones que por sus propias características finalmente lideraron y efectuaron el golpe de fuerza. Esto último fue determinante en la configuración inicial del primer gabinete de la dictadura, puesto que en la práctica, este será primeramente militar y luego civil, es decir, quienes lideraron y ejecutaron el proceso de fuerza, fueron los que determinaron los primeros cargos públicos.

Este papel de dependencia de los civiles con respecto de los militares, tempranamente se volvió correspondiente. Los militares necesitaban legitimar su dictadura y los civiles eran quienes poseían los principales elementos intelectuales para lograrlo. Esta codependencia ideológica permitió que durante 17 años trabajaran estrechamente civiles y militares en el gobierno dictatorial chileno. Uno de los civiles que trabajó para la dictadura, Arturo Fontaine Aldunate, relata en sus memorias que el almirante Merino condicionaba la ejecución del plan militar que conllevaba al golpe de Estado a la existencia de un plan económico. Fue por esta razón que decenas de profesionales civiles trabajaron arduamente y sin descanso durante casi dos años en la elaboración de dicho programa económico. Si bien para el día del golpe de Estado el informe final no estaba completamente terminado, sí lo estaba en sus líneas generales. Por el tamaño del documento, este recibió el coloquial nombre de "El Ladrillo." Ese mismo 11 de septiembre fueron impresas algunas copias, por eso no extrañó que en los primeros días de asumido en su cargo de ministro de Economía, el general Rolando González se presentara ante sus asesores civiles "con "El Ladrillo" debajo del brazo."²

Un aspecto menos conocido es que no solo la Junta Militar de Gobierno (JMG) recibió de los civiles un plan económico, sino que también recibió un plan político. El derechista Sergio Onofre Jarpa relata en sus memorias que al general Hernán Bédaride, Coordinador de la JMG, le envió el programa La Nueva República.³ Dicho documento había sido elaborado en 1970 para la campaña presidencial de Jorge Alessandri.⁴ En la sección económica de dicho programa de gobierno habían trabajado buena parte del mismo equipo que posteriormente elaboró "El Ladrillo." En la sección política del documento jarpista se desplegaban una serie de presupuestos ideológicos doctrinarios conservadores. Algunos de estos principios, una temprana comisión de asesores civiles y militares de la dictadura, los precisó y condensó en un pequeño documento que recibió el nombre de Declaración de Principios del Gobierno de Chile (DPGCH).

Si bien, tanto "El Ladrillo" como la DPGCH fueron fundamentales para el desarrollo y soporte intelectual del Estado dictatorial, lo cierto es que los resultados de sus medidas no eran inmediatos. Había que gobernar. Por tanto, paralelo a esta planificación ideológica doctrinaria a mediano y largo plazo, había en la inmediatez que comenzar a administrar el Estado. En este sentido, una de las primeras medidas de la JMG fue declarar como interinos a todos los funcionarios de la administración pública, con excepción de los que cumplían labores en la Contraloría General de la República.⁵ De esta manera comenzaba la primera purga al interior del aparato burocrático del Estado. Se estima que en los primeros dos años de gobierno, la dictadura despidió cerca de 200 mil funcionarios públicos. El coronel Ewing,

1 Rouquié 2011, 136.

2 Fontaine Aldunate 1988, 40.

3 Arancibia et al. 2002, 202.

4 "La Nueva República. Partido Nacional," Santiago: abril, 1970.

5 Decreto Ley, N° 6, 1973.

vocero de gobierno, tranquilizaba a la opinión pública anunciando que dicha persecución no obedecía a razones políticas, sino que formaba parte de un proceso de racionalización del personal de la administración del Estado, por tanto, “no se va a echar a nadie en la calle a morir de hambre.”¹ El recientemente nombrado primer ministro de Hacienda de la dictadura, el almirante Lorenzo Gotuzzo, advertía que “racionalizaremos la administración pública para suprimir gastos innecesarios, pero al mismo tiempo, respetaremos la carrera de los funcionarios idóneos y exigiremos eficiencia.”² Cuando en 1975 el plan de shock económico neoliberal se aplicó en toda su magnitud, la exoneración afectó aproximadamente al 30% de total del personal de la administración pública del Estado.³

El argumento de apoliticidad detrás del discurso de exoneración de las autoridades de gobierno, era una falacia. Las autoridades despedían en mayor grado a los funcionarios públicos por razones políticas. Ellos poseían una visión y misión de Estado con una fuerte carga ideológica y doctrinaria, por tanto, suspendidas las garantías ciudadanas de los trabajadores, quedaban también suspendidos sus derechos laborales. Así, detrás del acto unilateral de “despido por racionalización” se escondía un acto de violencia estructural con un fuerte componente ideológico.⁴

Siguiendo a Johan Galtung, la violencia cultural obedece a patrones de comportamiento históricamente arraigados en los individuos, los cuales son naturalizados como marcos culturales normativos por las sociedades. En este caso se encuentran, por ejemplo, el autoritarismo, el chovinismo patriótico o el patriarcado.⁵ Esto genera a su vez representaciones conductuales que se basan en una violencia estructural que los Estados nacionales, por ejemplo, sostienen mediante la alineación de los individuos que lo componen. En este sentido, la violencia directa de la dictadura no sería más que el resultado de conductas culturales y estructurales altamente represivas, deseadas, legitimadas y empleadas por quienes dominan el poder y la autoridad del aparato estatal.

Si bien el Estado es comprendido tradicionalmente como una institución apolítica, cuyos funcionarios están por sobre los posicionamientos ideológicos de los gobiernos de turno, es una realidad que quienes ejercen la autoridad del Estado poseen un programa político-ideológico de gobierno que se debe cumplir. Es por esto que es tradicional en la cultura organizacional pública, que los principales cargos del poder Ejecutivo queden “en manos” de representantes políticos de confianza del Presidente de la República. En este sentido, tras el golpe de Estado de Pinochet, los cargos de primera o segunda línea del gobierno de la Unidad Popular debieron ser abandonados raudamente. Un número importante de estos funcionarios públicos optó por el exilio, otros fueron detenidos y confinados en centros de detención, otros fueron asesinados, otros torturados, pero un número importante de ellos, especialmente los funcionarios menos representativos del gobierno de la Unidad Popular, así como los simples simpatizantes apartidistas del mismo gobierno que, por cierto, ocupaban cargos menores en esa administración pública, continuaron laborando en la burocracia de la dictadura. El general Canessa recuerda en sus memorias que postgolpe de Estado “se sacó

1 Testimonio en Correa et al. 1983, 98. Enrique Cañas Kirby llegó a la conclusión que a fines de 1974 la dictadura despidió a cerca de 7.000 funcionarios en el Ministerio de Salud; 7.000 en el Ministerio de Transportes y 7.000 en el Ministerio de OO.PP. En total, entre 1973 y 1978 se exoneraron a cerca de 100 mil funcionarios públicos, 1997, 14 y 88.

2 Gotuzzo s/a, 9.

3 Arturo Fontaine Aldunate recuerda que el ministro Cauas en un año despidió a “96 mil funcionarios,” 1988, 112. Según Gonzalo Vial, el Plan de Recuperación Económica de la dictadura exoneró a un 30% de los funcionarios del Estado, 2003, 265. Para el equipo liderado por Ascanio Cavallo, hacia mayo de 1974 fueron despedidas 15 mil personas de la Administración Pública y 31 mil más antes del término del año 75, 1988, 29.

4 Johan Galtung “Violencia, guerra y su impacto. Sobre los efectos visibles e invisibles de la violencia,” 23 de junio 2022, <http://www.red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/081020.pdf>.

5 Ibid.

al personal de confianza instalado por la Unidad Popular y a los activistas políticos, pero la masa de funcionarios siguió siendo la misma.”¹ Igualmente, Sergio Onofre Jarpa recuerda que en la administración pública de la dictadura “había muchos funcionarios adversos al gobierno.”² A estos últimos Pinochet les advirtió que “toda persona que continúe en la administración pública se compromete a servir su cargo buscando únicamente el bien de Chile y renunciando a toda actividad política y partidista en el campo de su labor administrativa; la transgresión de este compromiso será causal de inmediata cesación en el cargo.”³ Adicionalmente, Pinochet pidió al Consejo de Defensa del Estado que actúe contra cualquier funcionario que haya cometido algún tipo de irregularidad bajo el gobierno de la Unidad Popular.⁴

Estas acciones de violencia estructural estaban condicionadas y eran paralelas a la represión que afectaba a la sociedad chilena. El componente doctrinario antimarxista de la Doctrina de Seguridad Nacional se aplicaba, por tanto, también al interior de la administración pública. Mediante circulares ministeriales, promulgación de decretos leyes o supremos o simples entrevistas de prensa, Pinochet no escondía su aborrecimiento por el marxismo. Por ejemplo, hacia julio de 1974 el dictador recuerda que “en esos días fui informado sobre actividades comunistas en las reparticiones del Estado. La táctica de estos agitadores incansables era hacer salir a muchas personas leales, denunciándolas como enemigas del régimen. Se estaban organizando en la clandestinidad numerosos grupos de comunistas, quienes, para asegurar su permanencia en los cargos, aparentaban desempeñar sus actividades como los funcionarios más leales del gobierno.”⁵

Con este tipo de declaraciones, Pinochet anunciaba que la guerra interna contra el marxismo se daría en todos los frentes de batalla, incluyendo, por cierto, la administración del Estado. Fue así como el dictador no dudó en instalar en cada repartición pública oficinas de seguridad a cargo inicialmente de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA) y posteriormente por su reemplazante la Central Nacional de Informaciones (CNI).⁶ Liliana Mahn, Directora del Servicio Nacional de Turismo en esa época, confiesa que “no había ninguna persona que se contratara, ninguna, ni a nivel inicial, ni a nivel de secretario, que no fuera a través de una persona de la DINA en el ministerio.”⁷ Ahora bien, la exdirectora Mahn también confiesa que la función de esta oficina de seguridad no solo era chequear el ingreso de personas afines al marxismo, sino que al interior del organismo su objetivo pasaba por amedrentar a los funcionarios que habían quedado de gobiernos anteriores, ya que “los que habían quedado (socialistas moderados, izquierda cristiana, radicales y demócratacristianos) fueron cuestionados, y los que intentó contratar son sometidos a riguroso chequeo por parte de la DINA; recibo informes con el pasado de cada cual y la advertencia de ‘usted sabrá lo que hace.’”⁸

En este mismo sentido, para el exministro de educación de la dictadura, Gonzalo Vial, la presencia de los organismos de seguridad al interior de la burocracia estatal era muy excesiva y torpemente dirigida:

Incluso adentro de los ministerios había una unidad de seguridad de carabineros. La intención era espiar a los cien mil y tantos profesores del país. Todo estaba vigilado y mal vigilado, estúpidamente vigilado... El concepto de seguridad era enfermizo.⁹

1 Arancibia and Balart 2007, 215.

2 Arancibia et al. 2002, 332.

3 Rojas Sánchez 1998, 128.

4 Ibid., 131, 274.

5 Pinochet 1991, 55.

6 Angell 1993, 109.

7 Marras 1988, 50.

8 Ibid.

9 Andrea Lagos. “Neoliberales, nacionalistas y estatistas: Derecha política y hegemonía en el proyecto educacional del autoritarismo (1979–1989),” Tesis para optar al grado de Licenciada en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile, 1996, 67.

Mención aparte merecen los funcionarios demócratas cristianos. Es de conocimiento público el apoyo mayoritario de ese partido político al golpe de Estado de 1973. Tal vez por eso, personajes como Juan Hamilton siguieron por un tiempo al mando de instituciones públicas como la Editorial Universitaria¹ o también se explica por qué Edgardo Boeninger intentó inicialmente negociar con las nuevas autoridades su mantención en el cargo de Rector de la Universidad de Chile.² Igualmente, un grupo importante de economistas de ese partido se transformaron en asesores económicos de la dictadura, tales como: Juan Villarzú, Álvaro Bardón, Andrés Sanfuentes, William Thayer y Juan de Dios Carmona.³ Ahora bien, la mayoría de los más relevantes funcionarios públicos demócratas cristianos terminaron rompiendo definitiva y tempranamente con el gobierno de Pinochet, especialmente cuando, por un lado, se enfrentaron directamente con la brutal represión que la propia dictadura ejercía contra sus compañeros de partido, como fueron los casos de la detención de Claudio Huepe o la expulsión del país de Renán Fuentealba⁴ y, por otro lado, cuando también evidenciaron que el gobierno no tomaba en cuenta la mayoría de sus opiniones políticas o económicas.⁵

Los civiles de la dictadura

Más allá del tema de las exoneraciones, renunciadas o persecuciones al interior de la administración pública bajo la dictadura, subyace una pregunta de vital importancia para el desarrollo de la presente investigación ¿De dónde provenían los civiles que cumplieron funciones en la dictadura pinochetista? Entre los grupos de conjuradores del golpe de fuerza de 1973, se encontraban los partidos políticos de derecha, los principales gremios de empresarios, de profesionales y técnicos, de intelectuales y especialistas provenientes de centros de estudios, de universidades católicas. Así lo confirma, Eduardo Arriagada, dirigente gremial en la época, este señala que tras el golpe de Estado “ofrecimos gente y nos reunimos con los mandos militares con el objeto de proponerles personas que podían tomar los distintos cargos que correspondían a los ingenieros. Les dimos una lista de personas que eran adecuadas, muchas de las cuales fueron nombradas.”⁶

Los civiles, por tanto, provenían de un origen heterogéneo. Algunos poseían una importante trayectoria pública y privada, y otros recién comenzaban su desarrollo profesional. Ahora bien, en sus memorias, el presidente del Partido Nacional en 1973, Sergio Onofre Jarpa, señala que “jamás entregué un listado de nombres para el nuevo gobierno,”⁷ pero lo cierto es que él y varios de sus camaradas de partido, como Sergio Diez, Pedro Ibáñez o Francisco Bulnes se transformaron tempranamente en funcionarios públicos de la misma dictadura, especialmente ocupando cargos donde era necesaria su experiencia política, ya sea como embajadores o al interior del Consejo de Estado.⁸

Los principales tecnócratas civiles de la dictadura que ocuparon cargos ministeriales o asesorías, provinieron de un selecto grupo de jóvenes que conformaban, por un lado, el movimiento político universitario que se autodenominó “Gremialista” y, por otro lado, una agrupación de jóvenes, mayoritariamente economistas que, por el espacio académico donde obtuvieron sus postgrados, la Universidad de Chicago, fueron caricaturizados mediáticamente bajo el nombre de “Chicago boys.” Ambos grupos provenían mayoritariamente de la Universidad Católica de Santiago, siendo liderados los “Gremialistas”

1 Oyarzún 1999, 169.

2 Rojas Sánchez 1998, 124.

3 Délano and Traslaviña 1989, 30, 31.

4 Cavallo et al. 1988, 64.

5 Délano and Traslaviña 1989, 30-31.

6 Verdugo 1994, 73.

7 Arancibia et. al. 2002, 204.

8 Durruty 1999, 47.

por el abogado Jaime Guzmán y los “Chicago boys,” al no poseer una orgánica formal, su liderazgo recaía en varias personas, tales como Sergio de Castro o Ernesto Fontaine. Una de las principales características de ambos grupos –que fue lo que finalmente llamó la atención de las autoridades militares– fue su autodefinición de “apolíticos.” Andrés Allamand, quien era un joven político de la derecha tradicional de la época, resume con su experiencia la marginación de la cual fue objeto cuando quiso ingresar a la administración pública de la dictadura. Recuerda este personaje que cargar con el sello de “político” en aquel momento, fue su censura. Además, rememora que los “Gremialistas” fueron los que “coparon velozmente las pocas estructuras de participación creadas por el gobierno militar,” atribuyendo luego que fue ese mismo grupo el que le cerró “la puerta” por su pasado político.¹

Si a políticos de derecha tradicional como Allamand se le cerraba el ingreso a la administración pública, para quienes integraron la derecha más radical, como quienes formaron parte del Frente Nacionalista Patria y Libertad, la situación fue mucho más adversa. Manuel Fuentes, uno de sus integrantes, relata que el no poder ocupar cargos públicos de importancia al interior del gobierno, lo consideraron como una derrota política. Se sintieron menospreciados por las autoridades militares que ocuparon los cargos de liderazgo, pues ellos habían colaborado tanto como otros civiles en el derrocamiento del gobierno de la Unidad Popular. Fuentes explica que el más frustrado del grupo era su líder, Pablo Rodríguez, quien “en su intimidad, anhelaba la cartera de Interior.”²

La escasa prensa que circulaba en aquel momento fue un catalizador de estas primeras polémicas al interior de la dictadura. El Mercurio, por ejemplo, jugó un rol favorable a los “Gremialistas” y, los sectores más nacionalistas lo hicieron desde el diario La Tercera de la Hora. Las diferencias entre ambos grupos estaban en los matices de algunos elementos ideológicos doctrinarios de la matriz conservadora que legitimaba a ambas facciones como agrupaciones políticas de derecha. Cuestiones como la transformación económica de Chile desde un modelo estatista de desarrollo a otro de índole neoliberal, socavando el anhelo fascista de operar socioeconómicamente sobre la base de corporaciones, separaba a “Gremialistas” de los exPatria y Libertad. Igualmente, cuestiones como la institucionalización mediante una Constitución, que buscaban afanosamente los “Gremialistas,” para así no gobernar permanentemente de manera factual, era otro de los elementos diferenciadores entre ambos grupos. Fue a partir de la fuerza de estas diferencias públicas, que la prensa de la época denominó a los “Gremialistas” como “blandos” y a los nacionalistas como “duros.”³

Sería reduccionista expresar que los civiles de la dictadura simplemente se dividieron entre “duros” y “blandos.” Un agudo estudio biográfico de los actores de la dictadura, permite encontrar una serie de personajes que podrían ser catalogados en un punto intermedio entre “duros” y “blandos,” puesto que podían perfectamente compartir elementos cruzados entre ambas tendencias. Un buen ejemplo de ese punto intermedio, lo representa el joven ministro del Trabajo de la dictadura, José Piñera, quien si bien con sus propuestas neoliberales acompañó y apoyó las reformas socioeconómicas de los “Gremialistas” y “Chicago boys,” no se sentía parte de ninguna de estas dos agrupaciones.⁴

De esta manera, se puede concluir que entre “duros” y “blandos” existió una zona “gris” donde deambulaban desde militares corporativistas hasta políticos exmilitantes del fenecido Partido Nacional. Resulta interesante entonces que Pinochet supo darle a cada una de las facciones de civiles que lo apoyaba, su propio espacio al interior del Estado, ya sea entregándoles a los militares corporativistas el importante control de la recientemente

1 Allamand 1999, 28.

2 Fuentes 1999, 18.

3 Durruty 1999, 48–51; Rojas Sánchez 1998, 34.

4 Piñera 1990, 71–73; Piñera 1992, 15.

reformulada Corporación del Cobre o concediéndoles, tras las crisis socioeconómica de 1982 y sociopolítica de 1983, el control del gabinete gubernamental al sector jarpista del expartido Nacional.

Pinochet y la potestad de nombrar funcionarios públicos

En otro tema, la improvisación inicial de la gestión de la administración pública de la dictadura intentó contenerse mediante la división de trabajo al interior del poder Ejecutivo. En este sentido, los ministerios fueron agrupados en cuatro áreas, quedando el Ejército a cargo del ámbito político; la Armada del sector económico; la Fuerza Aérea del área social y Carabineros de la sección agrícola. Fue así como en el Acta Secreta N° 2 de la JMG de 13 de septiembre de 1973, quedó consignado el procedimiento para las designaciones de los burócratas de gobierno. El texto consignaba que:

Los nombramientos de funcionarios públicos deben hacerse sin color político, no significando ello persecuciones ni menos coartar la libertad de trabajo a aquellos de tendencias de izquierda que no sean activistas; los nombramientos de funcionarios de importancia además deben proponerse en terna a la Junta y no resolverlos el Ministro por su cuenta; la designación del Director de Odeplán (sic) debe hacerse con el máximo de cuidado; los diferentes Ministros deberán organizar sus Ministerios con las personas que estimen convenientes, las cuales serán propuestas a la Junta Militar de Gobierno para su aprobación; Recibir personal que desee voluntariamente prestar sus servicios, previa comprobación de sus antecedentes; los funcionarios que sean empleados deberán ser apolíticos, salvo excepciones calificadas; se deberá efectuar una limpieza de los Escalafones y terminar con los escalafones paralelos de tipo político y finalmente los Sres. Ministros deberán proponer el nombramiento de sus respectivos Subsecretarios.¹

Para uno de los primeros empleados civiles de la dictadura, Federico Willoughby, las designaciones de los funcionarios en la administración pública fue un tema extremadamente relevante para la JMG.² En las primeras horas, tras el golpe de Estado, el organismo colegiado debió concentrarse en el primer nombramiento ministerial. Ante la premura de las primeras designaciones, la Junta no tuvo el tiempo suficiente para procesar finamente los nombres y cargos que conformarían el primer gabinete ministerial. El almirante Huerta, primer ministro de Relaciones Exteriores de la dictadura, da cuenta en sus memorias de la desprolijidad inicial en las designaciones. Por ejemplo, el militar en retiro recuerda en sus memorias que varias de las personas que llegaron a la ceremonia de juramentación de su cargo "fueron citados sin siquiera advertirlos con qué objeto."³

Pero tal vez la situación más anecdótica aconteció en el nombramiento del primer ministro del Interior de la dictadura. En una de las primeras reuniones de la JMG se abordó el nombre de la persona que debería ocupar dicho ministerio. Se pensó que fuese un oficial de Carabineros, pero no había personas que se correlacionaran con el grado de General, pues se debe recordar que el general Mendoza, que lideró el golpe de Estado, era el sexto en la jerarquía de la institución, pues los otros generales, incluyendo su propio General Director, no se sumaron a la interrupción del estado de derecho. En el momento en que la reunión de la JMG no encontraba salida, hizo ingreso "inesperadamente" a la sala el general Bonilla -hasta ese

1 "Acta Secreta de la Junta Militar de Gobierno," N° 2, 13 de septiembre de 1973.

2 Willoughby 2012, 169.

3 Huerta 1988, 109-110.

momento segundo en la jerarquía del Ejército y todavía cercano a Pinochet-. Tras su ingreso, este último habría exclamado “y este hombre, ¿qué les parece?”. Ante la necesidad perentoria de un nombramiento para tan importante cargo y dado además que Bonilla generaba simpatías entre los otros miembros de la JMG, pues era reconocida su participación inicial en la organización del golpe Estado, es que ninguno de ellos se opuso a la propuesta de Pinochet.¹ Fue así como fruto de las improvisaciones, el primer gabinete de 12 ministros de la dictadura juramentó en la Escuela Militar a las 20:00 horas del día 12 de septiembre de 1973.²

Lamentablemente, este asambleísmo inicial propuesto por la JMG para gobernar el Ejecutivo, evidenció fisuras insalvables. Pinochet, por ejemplo, era partidario que el primer gabinete fuese exclusivamente militar. Los otros miembros, especialmente Leigh y Merino, eran partidarios de nombrar al menos tres ministros civiles,³ que finalmente fueron los casos de Gonzalo Prieto en Justicia y José Navarro en Educación. Este tipo de discusiones no eran tan domésticas como parecen, ya que detrás se escondían profundas pugnas de poder al interior de la JMG. Los asesores de la misma advirtieron que de seguir con las fricciones, el fin de la dictadura era inminente. Por tanto, propusieron que tal como Pinochet ya ostentaba la presidencia de la JMG, podría también ocupar exclusivamente el cargo del poder Ejecutivo, dejando los poderes Legislativo y Constituyente en la Junta. Ante una resistencia inicial, el miedo a las posibles consecuencias de ingobernabilidad llevó a que finalmente Leigh y Merino terminaran cediendo ante la propuesta de los asesores de la JMG. De esta manera, mediante el Decreto Ley N° 527 a Pinochet se le otorgó furtivamente la potestad para nombrar desde ministros de Estado hasta subsecretarios, pasando por embajadores y hasta los jueces de los Tribunales de Justicia.⁴

A pesar de que sobre Pinochet recayó el mayor peso de los nombramientos de los principales cargos públicos de la dictadura, estos no estuvieron ajenos a prácticas tradicionales de la cultura laboral chilena. Redes de contacto, cuyo eje articulador era principalmente la amistad, fue una de las principales vías de cooptación de los burócratas del Estado dictatorial. El almirante Merino citó el mismo 12 de septiembre de 1973 al oficial en retiro de la Armada, Roberto Kelly.⁵ Merino le habría dicho a Kelly “tráeme nombres” y este obedeció. Le pidió, eso sí, al Almirante algunas horas más para cumplir con la tarea solicitada.⁶ Kelly se comunicó entonces con el “Chicago boys” Emilio San Fuentes, con quien había entamado una amistad cuando trabajaron en el proyecto de elaboración y redacción de “El Ladrillo.” Emilio San Fuentes, que no era economista de formación de pregrado universitario, sino sociólogo, se habría comunicado con Álvaro Bardón, otro “Chicago boys,” pero economista. Ambos se reunieron y armaron la primera lista con nombres para ocupar cargos públicos en el gobierno. Bardón relata que tras esta primera tarea, a él particularmente lo citaron 4 o 5 días después del golpe para asesorar al Ministerio de Economía.⁷ Paralelamente, fue citado otro de los líderes de los “Chicago boys,” Sergio de Castro.⁸ En la entrevista entre Merino y De Castro, el primero sin mediar una palabra le dijo “Ud. va a ser asesor del Ministro de Economía, General González.”⁹ De Castro acató. Situación muy similar a la vivida por Fernando Léniz. Por contactos que este ingeniero tenía con los miembros de la JMG, les solicitó una entrevista para apelar por el cierre del diario para el cual trabajaba, Las Últimas Noticias. Entró ofuscado a la reunión con la Junta y salió nombrado como ministro de Economía.¹⁰

1 Cavallo et al. 1988, 8.

2 González 2013, 405.

3 Rojas Sánchez 1998, 19.

4 “Decreto Ley,” N° 527, 1974.

5 Ambos se conocían desde fines de los años 60 del siglo XX, cuando iniciaron su participación en una organización semisecreta liderada por Agustín Edwards, denominada “Cofradía Náutica del Pacífico Austral.”

6 burocrático.

7 Arancibia 2006, 67.

8 Ibid., 357.

9 Valdivieso 1988, 33.

10 Willoughby 2012, 164.

Fue así como el Almirante Merino se lució ante sus pares de la Junta anunciando "que un grupo de 30 estudiantes y profesionales técnicos en economía ofrecen sus servicios para cooperar a la Junta de Gobierno, acordándose ponerlos a disposición del Ministro del Ramo."¹ Merino sorprendió a Kelly, pues fue aceptada su propuesta a la Junta de nombrarlo como Director de Odeplan. La sorpresa del oficial en retiro fue tal, que Arturo Fontaine Aldunate recuerda en sus memorias que "Kelly no ha oído hablar de tal repartición y la ubica por la Guía de Teléfonos."²

Para generar lealtades hacia su persona, Pinochet designaba al personal obedeciendo a dos criterios, ya sea porque los conocía y le generaban confianza o porque se valía de las redes de contacto de sus asesores para el nombramiento.³ La asesora jurídica del gobierno, Mónica Madariaga, posteriormente ministra de Justicia, relata en sus memorias que le proponía nombres en el área jurídica a Pinochet. Ahora bien, advierte Madariaga que al dictador había que proponerle nombres que él conociera.⁴ Situación similar aconteció con Sergio Fernández. El exministro y excontralor de la dictadura, quien narra en sus memorias que su nombre fue sugerido a Pinochet por Miguel Kast, Hugo Rosende y Jaime Guzmán. Fue de esta manera como Fernández inició su carrera como funcionario público en el Ministerio del Trabajo y Previsión Social. A fines de 1977, Pinochet le pidió a Fernández que dejara esa cartera ministerial y que asumiera como nuevo Contralor General de la República. Finalmente, el 12 de abril de 1978, por influencia directa de Jaime Guzmán, Fernández fue nombrado por Pinochet como el primer civil en el cargo de ministro del Interior. Poseer esa condición bajo esa cartera ministerial, tuvo sus condiciones para Pinochet, pues Fernández recuerda que "me manifesté dispuesto a aceptar, pero pedí al Presidente libertad para nombrar a algunos colaboradores ministeriales."⁵ Esto último fue una atribución que los próximos ministros civiles del Interior no renunciarán. Jarpa señala que estando en el cargo de ministro del Interior llevó a Alberto Cardemil a la Subsecretaría de su repartición, ya que los unía la amistad.⁶ Se podría pensar que este último personaje era desconocido para Pinochet, pero el mismo Cardemil aclara que no era así, puesto recién presentados ambos, a mediados de los años 70 en una feria agrícola en Talca, sorpresivamente Pinochet lo habría nombrado Vicepresidente del Instituto de Desarrollo Agropecuario.⁷

Asimismo, las redes de contactos formaban parte de un entramado de relaciones personales que podían ayudar en el escalamiento al interior de la burocracia de la dictadura. Fue así, por ejemplo, como uno de los principales asesores de Pinochet, Sergio Rillón, incorporó como funcionario público del Estado a un joven abogado, Francisco Javier Cuadra.⁸ La prolijidad y disciplina del trabajo de Cuadra llegó a ser conocido por Pinochet, ganándose su cercanía. Será el mismo Cuadra, quien como ministro Secretario General de Gobierno recomiende a Pinochet a un tal Ricardo García para que asuma la cartera de Interior.⁹ Parecido fue el caso de Hernán Büchi, quien acababa de terminar sus estudios de postgrado en economía en la Universidad de Columbia. Recién arribado a Chile, relata Büchi que "un amigo en ODEPLAN me dijo que 'estaban necesitando mucha gente preparada y joven para los ministerios de Economía y Hacienda.'"¹⁰ De esta manera, Büchi fue recomendado por Juan Hurtado a Sergio de Castro, ocupando cargos menores en el gobierno de Pinochet. Ahora bien, Büchi hizo carrera no solo por sus capacidades técnicas,

1 "Acta Secreta de la Junta Militar de Gobierno," N° 2, 13 de septiembre de 1973.

2 Fontaine Aldunate 1988, 42.

3 Algunos historiadores señalan que Pinochet era contrario al nepotismo para el nombramiento en cargos públicos. Rojas Sánchez 1998, 54; Huneus 2005, 159.

4 Arancibia 2006, 288.

5 Fernández 1994, 28.

6 Arancibia et al. 2002, 333.

7 Arancibia 2006, 649.

8 Vial 2003, 493.

9 Ibid., 505.

10 Büchi 1993, 13.

sino también ganándose la amistad, por ejemplo de Miguel Kast, quien lo recomendó a Pinochet como su sucesor en Odeplan.¹

Funcionarios públicos de la dictadura, ¿el 10 de septiembre?

Si bien en las líneas anteriores se explicaron cuáles fueron los procedimientos para los primeros cargos de funcionarios públicos civiles de la dictadura, lo cierto es que un grupo de personas ya trabajaba con los militares desde antes del golpe de Estado. Álvaro Puga, Federico Willoughby y Gabriel Hernández, todos de Radio Agricultura, tuvieron un importante rol en la guerra psicológica que se inició desde antes del 11 de septiembre de 1973.² En días previos al golpe de Estado, las FF.AA. les acondicionaron un puesto de comunicaciones en el Ministerio de Defensa. Su participación en el conflicto, les valió ser los primeros civiles que ocuparon puestos en el nuevo gobierno. Esa misma tarde del 11 de septiembre, Willoughby fue nombrado Secretario de Prensa de la JMG.³ Puga fue designado como Subsecretario General de Gobierno.⁴ Otros civiles se presentaron al día siguiente del golpe de Estado a ofrecer sus servicios a las nuevas autoridades. Tal fue el caso de Enrique Campos Menéndez, quien recuerda con emoción que “Yo, el 12 de septiembre de 1973 estaba en la calle Zenteno y de ahí no me separé nunca más del Ejército. Soy quizás de los funcionarios más antiguos que tuvo el gobierno militar.”⁵

Este tipo de funcionarios civiles coparon los cargos medios de la burocracia del Estado dictatorial. En algunos casos, los ministros militares se apoyaron fuertemente en sus asesores civiles. El nuevo ministro de Relaciones Exteriores, almirante Ismael Huerta, recuerda que para asesorarse en el nombramiento de los funcionarios jurídicos de su repartición “solicité consejo al Presidente de la Corte Suprema, don Enrique Urrutia, quien me indicó al diplomático de carrera Mario Rodríguez Altamirano.”⁶ Situación similar ocurrió en la Secretaría General de Gobierno. Su ministro delegado, Coronel Pedro Ewing, descansaba muchas de sus decisiones en su subsecretario, el ya mencionado Álvaro Puga. Bajo este contexto, Gisela Silva, una de las primeras funcionarias civiles de esa repartición, recuerda:

Quisiera comentar brevemente aquí una experiencia personal que – aunque en otra área– tiene relación con este tema. Durante la época de la Unidad Popular yo trabajaba en radio Agricultura. Pocos días después del movimiento militar, el 25 de septiembre, fui citada al Edificio Diego Portales por el entonces coronel Pedro Ewing, ministro secretario general de Gobierno. Me pidió colaborar, junto con otras personas, para reorganizar esta repartición, entidad política en la que los uniformados no tenían experiencia. Por supuesto, acepté colaborar con esta misión.⁷

Dado el gran tamaño del Estado, para los cargos de menor importancia, Pinochet se informaba de los nombramientos solo si fuese extremadamente necesario. El caso de Mónica Madariaga es funcional a esta explicación. Como funcionaria de la Contraloría General de República –desde antes del golpe de Estado– ella relata que su jefe, el Contralor Héctor Humeres, la envió en comisión de servicios a la recientemente creada Comisión Nacional de Regionalización y Administración. En esta nueva repartición se necesitaban dos abogados y ella ocuparía uno de esos cargos. Madariaga era prima de Pinochet y la nueva repartición

1 Durruty 1999, 60.

2 Fontaine Aldunate 1988, 41; Willoughby 2012, 95. Rojas Sánchez (1998) señala que los primeros bandos se redactaron antes del golpe de Estado, 37.

3 Willoughby 2012, 160–161.

4 Acta Secreta de la Junta Militar de Gobierno, N° 2, 13 de septiembre de 1973.

5 Verdugo 1994, 36.

6 Huerta 1988, 116.

7 Silva 2011, 133.

ocupaba las mismas instalaciones de la Junta en el Edificio Diego Portales. Madariaga cuenta que un día Pinochet se la encontró en los pasillos y sé "se sorprendió cuando me vio."¹

Fue de esta manera que puesto a puesto comenzó la ocupación de cargos bajo la administración pública de la dictadura. Uno de los planos importantes de esta burocracia dictatorial fueron las misiones diplomáticas. La deteriorada imagen internacional del país, producto de la extrema violación de los DD.HH. postgolpe de Estado, llevó a que la JMG nombrara inicialmente en estos cargos a funcionarios militares y/o civiles de extrema confianza y, en el caso de los civiles, se exigía el prerrequisito de poseer experiencia política. Los más perjudicados por esta decisión fueron un número importante de funcionarios de carrera. El estilo militar pretoriano en las relaciones exteriores de Chile se instaló en todas las misiones diplomáticas, especialmente en aquellas embajadas que por su ubicación o rol estratégico eran más susceptibles para la política exterior chilena. En este caso se encontraban las representaciones diplomáticas de EE.UU, las Naciones Unidas, los países relevantes del centro de Europa o las naciones vecinas. Un ejemplo de esta situación lo relata Jarpa, quien estando de embajador en Colombia, recuerda que el ministro de Relaciones Exteriores de la época, almirante Patricio Carvajal, "me mandó una carta a Bogotá para hacerme cargo de la embajada de Argentina."² En las embajadas de menor importancia geopolítica para Chile, fueron nombrados exministros de la dictadura, que tuvieron que abandonar el gabinete por alguna razón o generales que le hacían algún tipo de "sombra" al mismo Pinochet. En el primero de los casos, los ejemplos son variados a lo largo de 17 años de gobierno *de facto*. Por ejemplo, el 28 de septiembre de 1973, tras la temprana renuncia del primer ministro de Educación, José Navarro, este fue nombrado por Pinochet como nuevo embajador en Costa Rica.³ Asimismo, cuando Fernando Léniz asumió como ministro de Economía, el general Rolando González, que ocupaba esa cartera ministerial, fue destinado como embajador en Paraguay.⁴

Cultura organizacional del Estado dictatorial

Al interior de las organizaciones públicas, no siempre las relaciones se desarrollaron sin complicaciones. Willoghwy tiene su propia teoría al respecto. Para él, a Pinochet "le gustaba el ida y vuelta de sus cercanos, lo nombra, ejerce, lo despide y vuelve." Tales fueron los casos del general Odlanier Mena y de los civiles Sergio Fernández y Carlos Cáceres.⁵ Ahora bien, los 19 cambios de gabinete a lo largo de toda la dictadura de Pinochet, mayormente obedecieron a problemas de gobernabilidad, especialmente a partir de coyunturas políticas de raíz interna o externa, como por ejemplo en 1975, cuando salió del gabinete Fernando Léniz, ministerio de Economía, al no poder controlar la inflación.⁶ En otros casos, los cambios ministeriales obedecieron a pérdidas de confianzas políticas, como cuando Sergio Fernández regresó en 1987 al Ministerio del Interior y una de sus primeras medidas fue sacar del gabinete al ministro Secretario General de Gobierno, Francisco Javier Cuadra, nombrando en su lugar, para luego nombrar a un hombre de su plena confianza, el abogado Orlando Poblete.⁷

Más de allá de los problemas políticos que repercutían en la gobernabilidad de la dictadura, también es necesario establecer el trato íntimo al interior de esta. Willoghwy plantea que a inicios de la dictadura había dos grupos de civiles al interior del Ejecutivo.

1 Arancibia 2006, 280.

2 Ibid., 185.

3 Pinochet 1991, 32.

4 Ibid., 33.

5 Willoughby 2012, 246.

6 Salazar 2007, 154.

7 Fernández 1994, 225.

Un grupo donde él se sentía parte, ya que “nos acostumbramos a trabajar y no nos queríamos ir pronto,” y un segundo grupo de civiles que deseaban ir “abandonando poco a poco el poder.”¹ A pesar de que algunos personajes llegaron a ser ministros por sus cualidades como subsecretarios,² lo cierto es que la meritocracia no garantizaba estabilidad en la permanencia del cargo. Hernán Büchi recuerda con angustia que “nunca mientras fui ministro tuve la sensación de estar seguro de mi cargo.”³

Asimismo, las presiones de algunos personajes o gremios o instituciones que tenían cercanía con Pinochet, provocaba que muchas veces ni siquiera quien lo secundaba en el poder Ejecutivo, el ministro del Interior, pudiera frenar el despido de algún funcionario de gobierno. Un caso para ejemplificar. Jarpa recuerda que mientras ocupó la cartera de Interior solicitó la renuncia al alcalde de Quilpué, Arturo Longton, pero “él recurrió al intendente de la Región, Almirante de los Ríos, argumentando su calidad de excadete naval. A su vez. Este habló con el Presidente, pero la resolución se mantuvo. Más adelante, el Presidente recibió una carta de monseñor Tagle, arzobispo de Valparaíso, a quien se estimaba mucho en las esferas del gobierno, y a raíz de ello se le buscó otra designación al señor Longton.”⁴

Como se ha podido demostrar, la relación entre civiles y militares al interior de la administración pública no fue fácil. Las razones detrás de los problemas eran de forma, pues muchas veces los civiles se quejaban del trato autoritario por parte de los militares.⁵ José Piñera relata que cuando tuvo que defender su proyecto de reforma previsional ante la JMG, los militares, con la excepción de Pinochet y Matthei, lo increparon muy duramente.⁶ Otros problemas acontecían entre los propios funcionarios militares del gobierno, especialmente cuando un funcionario público militar trataba de solucionar un problema de gobierno, no con su superior jerárquico en la administración pública, sino ante su superior en la línea de mando de su cuerpo armado.⁷ También acontecían problemas cuando algunos oficiales militares que deseaban ser designados en calidad de “comisión de servicios” en algún organismo público, se sentían postergados del nombramiento, especialmente ante la designación de un oficial de menor grado.⁸ Esto último podía escalar hasta la propia Junta. Por ejemplo, tras la salida del general Benavides del organismo colegiado, Pinochet fue fuertemente increpado por los otros miembros de la Junta.⁹

Una de las características de la personalidad de Pinochet era la desconfianza. Esto se manifestó de manera habitual a lo largo de los 17 años que controló sin contra peso el poder Ejecutivo. La desconfianza entre sus colaboradores lo llevaba a instalar asesorías paralelas para informarse. Igualmente, si nombraba súbitamente a algún ministro, designaba como subsecretario a alguien de su estrecha confianza para que lo mantuviera informado de todas las acciones de su superior. El gobierno de Pinochet llegó a ser tan personalista que se compatibilizaba perfectamente con la propia personalidad trabajajólica del dictador. El horario de su labor en el edificio Diego Portales y posteriormente en el Palacio de la Moneda, partía de amanecida y culminaba ya de anochecer. Quería estar con todos y en todo. Inclusive señalan sus cercanos que muchas veces continuaba con las reuniones de trabajo en su propia casa.¹⁰

1 Willoughby 2012, 181.

2 Huneus 2005, 158, 305.

3 Büchi 1994, 33.

4 Tecnopolítico que como civil aportaba su cultura.

5 Robert Barros al revisar un documento del archivo personal de Jaime Guzmán, fechado en 1976, señala que para este último, los funcionarios civiles de la dictadura se sentían menospreciados y en algunos casos maltratados por los militares, 2005, 260.

6 Piñera 1992, 101–105.

7 Cavallo et al. 1988, 63.

8 González 2013, 407.

9 Arancibia and De la Maza 2003, 375.

10 Rojas Sánchez 1998, 27.

Asimismo, Pinochet a sus ministros los trataba como un soldado más. José Piñera recuerda que el dictador, en 1980, les regaló a todos los ministros un revolver.¹ En una circular ministerial, Pinochet les pidió a todos los funcionarios públicos “sobriedad militar,” evitando que derrocharan recursos fiscales en banquetes ostentosos.² Recientes investigaciones han demostrado que esto último era una obligación solamente para los mandos civiles, medios y bajos de la administración pública y también para aquellos cargos altos que no tuvieran la plena confianza del dictador. Igualmente, esta era una obligación para todos los militares que ocuparan cargos en el gobierno, pero esta medida no era efectiva para decenas de civiles cercanos a Pinochet, como Julio Ponce Lerou, Carlos Alberto Délano o José Yuraseck, a quienes se les permitió generar una fortuna de manera ilegítima bajo su gobierno, especialmente al autovenderse como privados las empresas del Estado que controlaban como funcionarios públicos.³

Estas lealtades de codependencias entre los funcionarios de confianza de Pinochet, claramente generaba cuestionamientos entre los “otros” funcionarios civiles que no estaban de acuerdo con esta perversa forma de enriquecimiento. Ahora bien, a Pinochet no le gustaba tener enemigos entre sus colaboradores. Lo anterior explica en parte el éxito de un gobierno dictatorial tan extenso. El dictador sabía manejar apropiada y prolijamente la cohesión entre civiles y militares cercanos, con los cuales inclusive podían tener diferencias de pensamiento. En este sentido, se puede entender el delicado proceso que instaló Pinochet para deshacerse de algún miembro de su gabinete que le incomodara. Para ello creó condecoraciones por “servicios distinguidos;” se despedía de sus funcionarios con emotivas cartas y a los principales exfuncionarios de gobierno los continuaba invitando a las principales ceremonias del gobierno.⁴

En lo que respecta a los cargos públicos menores del Estado, los nuevos civiles se repartieron principalmente a lo largo de toda la verticalidad y horizontalidad de la administración pública del Estado. Varios decretos supremos y más de alguno con Fuerza de Ley, le permitieron a Pinochet, por ejemplo, nombrar los agregados culturales y de prensa en las misiones diplomáticas.⁵ En otros casos civiles con un pasado sombrío, pasaron a formar parte de una basta red de informantes de los organismos represores al interior del Estado. Tal es el caso de Antal Lipthay, exdirigente de Patria y Libertad, quien fue nombrado a cargo de la dirección de la agencia de comunicaciones ORBE. Desde esta agencia debía manipular las informaciones de Chile a los medios de prensa nacionales y extranjeros.⁶ Otros civiles, como el publicista Cesar Hidalgo, hicieron carrera pública desempeñándose profesionalmente primero en la DINA y luego en la CNI⁷. Un último caso igualmente lo ofrecen los conductores de los vehículos del Estado, como aconteció en los primeros meses del golpe de Estado, cuando estos fueron reasignados a organismos públicos del Poder Ejecutivo desde la función que cumplían en el recientemente clausurado Congreso Nacional.⁸

Con relación al trato interno de la dictadura hay variados elementos que consignar. En tema de género, por ejemplo, la matriz ideológica doctrinaria de la dictadura poseyó un claro rasgo patriarcal. En ese sentido, los espacios de las mujeres al interior de la administración pública, si bien existieron, fueron escasos. En 17 años de gobierno *de facto*, tal vez el caso de Mónica Madariaga y María Teresa Infante sean las excepciones en lo que

1 Piñera 1992, 88.

2 Rojas Sánchez 1998, 273.

3 Monckeberg 2002.

4 Rojas Sánchez 1998, 55, 249; Huneeus 2005, 159.

5 “Decreto Fuerza de Ley,” N° 33, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2 de enero de 1979. In <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=4168>.

6 Salazar 2007, 157.

7 Ibid., 201-202.

8 Willoughby 2012, 169.

respecta a Secretarías de Estado. Igualmente, Alicia Romo y Luz Bulnes ocuparon cargos como miembros de la denominada “Comisión Ortúzar.” Otras mujeres fueron designadas en algunas alcaldías o en algún organismo estatal de menor relevancia pública, como fueron el Servicio Nacional de Turismo (Sernatur) o la Dirección de Industria y Comercio. En definitiva, la autopercepción que en sus testimonios entregan algunas de estas mujeres como funcionarias públicas de la dictadura, es positivo. La directora de Sernatur de esa época, Liliana Mahn, recuerda que “éramos muchas mujeres” las que trabajábamos en el gobierno. La exministra Madariaga señala en una entrevista que al interior del Edificio Diego Portales “el espacio y el respeto fueron creciendo para las mujeres.”¹ Tal vez la sensación de Madariaga pasaba por el particular espacio donde desempeñó su cargo laboral, el edificio Diego Portales. Allí estuvo rodeada por un número mayor de mujeres que en otras reparticiones públicas, puesto que unos metros más allá de su oficina, estaba el despacho de la mujer de Pinochet, Lucía Hiriart, quien operaba con nada más que seis secretarías.²

Militares como funcionarios públicos

En síntesis, estudios politológicos han logrado determinar que los civiles que ocuparon cargos ministeriales a lo largo de la dictadura se distribuyeron según su origen en un 32% de “Gremialistas,” un 30% de “Chicago boys,” un 16% de independientes de derecha y un mismo porcentaje de miembros del ex Partido Nacional, así como un 6% de amigos de Pinochet. Asimismo, la relación de porcentaje en los ministerios fue de un 51% para militares y un 49% para civiles. Se debe especificar que en comparación con los primeros años de la dictadura, el número de civiles aumentó hacia el ocaso de la misma. En otros escalafones de la administración pública variaban considerablemente los porcentajes de civiles y militares. Por ejemplo, los intendentes o gobernadores fueron casi exclusivamente militares a lo largo de todo el período dictatorial, situación completamente diferente en lo que a cargos directivos de empresas públicas se refiere, donde los civiles tuvieron preeminencia por sobre los militares de un 62% versus un 38%.³

De este análisis cuantitativo se desprende que si bien los principales cargos de civiles provinieron de facciones “Gremialistas” y “Chicago boys,” para el caso de los militares las cifras demuestran que en su gran mayoría los empleos en la administración pública fueron ocupados por miembros del Ejército. Las razones que explican esto son múltiples, pero destaca que quien ostentaba el cargo máximo en el poder Ejecutivo era un miembro de esa institución militar; adicionalmente, esta es la institución que tenía el mayor número de miembros activos y, finalmente, era el Ejército quien poseía una privilegiada distribución a lo largo de todo el territorio nacional.⁴

La designación de militares de primera o segunda línea de mando al interior de la administración pública, tuvo variaciones cualitativas y cuantitativas con respecto a los civiles. En el primero de los casos, las instituciones armadas, al ser cuerpos autoritarios, jerarquizados y no deliberantes, cuyos procesos de formación implican que para su ascenso se conozcan las cualidades profesionales especiales de cada uno de los miembros que lo integran, llevó a que sus nombramientos fuesen más manejables para Pinochet. Ahora bien, esa comodidad en el procedimiento no implicaba que no existieran ciertas complicaciones en la nominación. Como se señaló en líneas anteriores, los primeros nombramientos en cargos de responsabilidad pública se hicieron muy desprolijamente. El Almirante Huerta relata su propio testimonio “a media

1 Marras 1988, 44 y 69.

2 Matus 2013, 170. El Director Ejecutivo de la DINA, Coronel Manuel Contreras, le habría comprado los muebles de oficina a Mónica Madariaga, Salazar 1994, 209.

3 Arriagada 1998, 78–79; Huneus 2005, 158, 433; Drake and Jaksic 1993, 158; Cañas Kirby 1997, 61, 63, 67.

4 Huneus 2005, 189–190, 193, 197, 200–202 y 303.

mañana sonó el teléfono rojo del alto mando naval y escuché en el otro extremo la voz de Merino desde Santiago, adonde se había trasladado la noche anterior. La Junta te ofrece el Ministerio de Relaciones Exteriores. ¿Aceptas? Me tomó absolutamente por sorpresa; nada habíamos hablado al respecto.”¹ Este tipo de prácticas no varió con el tiempo. Años más tarde, el general Matthei recuerda que su nombramiento como Ministro de Salud también lo sorprendió.²

También existieron roces al interior del cuerpo militar, especialmente cuando un oficial de grado menor era nombrado en un cargo público de primera línea, de ministro, por ejemplo, y un oficial de mayor graduación en uno de segunda línea en la misma cartera (subsecretario). Otros problemas ocurrían porque la dictadura, al ser temporalmente tan extensa, llevó a que algunos militares de confianza de Pinochet, hicieran casi exclusivamente carrera militar al interior de la administración civil del Estado y no de la forma tradicional que es bajo el mando de tropas.

Pero ¿cómo operaba en la práctica un ministro militar? El exsubsecretario Puga señala que “los militares confían más en los militares que en los civiles, ellos siempre tienen tres o cuatro de primera línea, nunca se confían de uno solo.”³ Andrés Allamand si bien no tuvo un rol en la administración pública dictatorial, si fue un partidario paraestatal del gobierno de Pinochet. Para él “lo notable fue que los miembros de las Fuerzas Armadas que ocuparon cargos públicos, en general, no se “contaminaron” políticamente. Los miembros de las Fuerzas Armadas trajeron en su mochila un conjunto de valores escasos en el mundo político: cohesión institucional, organización eficaz, disciplina a toda prueba, fuerte mística y, sobre todo, no deliberación.”⁴ Un caso concreto que explica claramente cómo operaba un ministro militar en la práctica gubernamental, lo entrega el almirante Huerta en sus memorias “el 17 de septiembre (de 1973) se citó a todo el personal de la cancillería al edificio de la Moneda. Ahí, reunidos en el salón contiguo al gabinete del ministro, les dirigí la palabra comenzando por dar lectura al Acta de Constitución de la Junta de Gobierno.” A continuación les mencionó las “normas de actuación que se exige a un ministro militar: probidad, orden, disciplina, respeto a la jerarquía y principio de autoridad,” así como “respeto al pensamiento individual, pero apoliticidad absoluta en el servicio y en la toma de decisiones (...) lenguaje claro, franco y directo. Delegar y depositar confianza (...) ¿Qué espero? Comprensión, obediencia, rendimiento y conciencia del objetivo del trabajo.”⁵

Conclusiones

En el presente artículo se intentó describir y analizar históricamente la administración pública bajo la dictadura civil militar de Pinochet. Dada la escasez de estudios que profundicen en esta materia, metodológicamente se seleccionaron y utilizaron tanto fuentes escritas como orales para lograr tal objetivo, especialmente con relación a reconstruir un relato histórico crítico acerca de las vivencias, roles, discusiones y tensiones que se dieron en la burocracia de la dictadura chilena. De esta manera, se pudieron establecer ciertas conclusiones que es necesario mencionar:

Primeramente, se logró establecer el papel del dictador Pinochet en función a su rol de líder de la administración de gobierno. Lo anterior es relevante para intentar explicar que su régimen no solo se sostuvo en la fuerza, sino que también en la implementación de un programa político y económico que necesitó de cientos de personas provenientes de su esfera militar, pero también del mundo civil.

En relación con esto último, los civiles tenían diversos orígenes, unos más politizados que otros, unos con más trayectoria profesional que otros, unos con más preparación

1 Huerta 1988, 107.

2 Necesarias para poder instrumentalizar.

3 Peña 2013, 109.

4 Allamand 1999, 54.

5 Huerta 1988, 116.

intelectual que otros, pero lo cierto es que todos ellos fueron partícipes en la implementación en mayor o menor grado de la estructura neoliberal que permitiría sostener los principios ideológicos doctrinarios de los sectores conservadores chilenos.

En definitiva, se espera que este estudio, de carácter epistemológico exploratorio, ayude a que futura investigación permitan esclarecer, aún más, los complejos antecedentes históricos que explican la existencia de un Estado dictatorial que se extendió por casi 17 años, y que implicó profundas e inéditas transformaciones organizacionales al interior de la esfera pública se refiere. Lo anterior es de suma importancia en lo que respecta a estudios profundos sobre el ejercicio de la violencia bajo regímenes autocráticos, especialmente en relación con las implicancias estructurales de esta bajo la dictadura civil militar chilena entre 1973 y 1990.

→ Referencias / References

- Allamand, Andrés. *La travesía del desierto*. Santiago: Aguilar, 1999.
- Angell, Alan. *Chile de Alessandri a Pinochet: En busca de la utopía*. Santiago: Andrés Bello, 1993.
- Arancibia, Patricia, and Isabel de la Maza. *Matthei: Mi testimonio*. Santiago: La Tercera-Mondadori, 2003.
- Arancibia, Patricia, Claudia Arancibia, and Isabel de la Maza. *Jarpa. Confesiones políticas*. Santiago: La Tercera- Mondadori, 2002.
- Arancibia, Patricia, and Francisco Balart. *Conversando con el General Julio Canessa Robert*. Santiago: Biblioteca Americana, 2007.
- Arancibia, Patricia. *Cita con la historia*. Santiago: Biblioteca Americana, 2006.
- Arriagada, Genaro. *Por la razón o la fuerza. Chile bajo Pinochet*. Santiago: Sudamericana, 1998.
- Barros, Robert. *La Junta Militar. Pinochet y la Constitución de 1980*. Santiago: Sudamericana, 2005.
- Bohoslavsky, Juan Pablo, Agustín Cavana, and Leonardo Philippini. "Prescripciones de acciones por complicidad." In *Cuentas pendientes. Los cómplices económicos de la dictadura*, edited by Horacio Verbitsky, and Juan Pablo Bohoslavsky, 169–182. Buenos Aires: Siglo XXI, 2013.
- Büchi, Hernán. *La transformación económica de Chile. Del estatismo a la libertad económica*. Bogotá: Norma, 1993.
- Cañas Kirby, Enrique. *El proceso político en Chile. 1973–1990*. Santiago: Andrés Bello, 1997.
- Cavallo, Ascanio, Manuel Salazar, and Óscar Sepúlveda. *La Historia oculta del Régimen Militar*. Santiago: La Época, 1988.
- Correa, Raquel, Malú Sierra, and Elizabeth Subercaseaux. *Los generales del régimen*. Santiago: Aconcagua, 1983.
- Drake, Paul, and Iván Jaksic. *El difícil camino hacia la democracia en Chile*. Santiago: Flacso, 1993.
- Délano, Manuel, and Hugo Traslaviña. *La herencia de los Chicago boys*. Santiago: Ornitorrinco, 1989.
- Durruty, Ana María. *La derecha desatada*. Santiago: Planeta, 1999.
- Fernández, Sergio. *Mi lucha por la democracia*. Santiago: Los Andes, 1994.
- Fontaine Aldunate, Arturo. *Los economistas y el presidente Pinochet*. Santiago: Zig-Zag, 1988.
- Fuentes, Manuel. *Memorias secretas de Patria y Libertad. Y algunas confesiones sobre la Guerra Fría en Chile*. Santiago: Grijalbo, 1999.
- Gazmuri, Cristián. *Historia de Chile, 1891–1994. Política, economía, sociedad, cultura, vida privada y episodios*. Santiago: Ril, 2012.
- González, Mónica. *La conjura. Los mil y un días del golpe*. Santiago: Catalonia-Udp, 2013.
- Gotuzzo, Lorenzo. *Recordando Chile. 1970–1973*. Santiago: Cuerpo de Generales y Almirantes en retiro de la Defensa Nacional, s/a.
- Huerta, Ismael. *Volvería a ser marino*. Tomo II. Santiago: Andrés Bello, 1988.
- Huneus, Carlos. *El Régimen de Pinochet*. Santiago: Sudamericana, 2005.
- Marras, Sergio. *Confesiones*. Santiago: Ornitorrinco, 1988.

- Matus, Alejandra. *Doña Lucía. La biografía no autorizada*. Santiago: Ediciones B, 2013.
- Monckeberg, María Olivia. *El saqueo de los grupos económicos al Estado chileno*. Santiago: La Nación, 2002.
- Oyarzún, María Eugenia. *Augusto Pinochet: Diálogos con su historia*. Santiago: Sudamericana, 1999.
- Peña, Juan Cristóbal. *La secreta vida literaria de Augusto Pinochet*. Santiago: Debate, 2013.
- Pinochet, Augusto. *Camino recorrido. Memorias de un soldado*. Tomo II. Santiago: Instituto Geográfico Militar, 1991.
- Piñera, José. *La revolución laboral en Chile*. Santiago: Zig-Zag, 1990.
- Piñera, José. *El cascabel al gato. La batalla por la reforma previsional*. Santiago: Zig-Zag, 1992.
- Rodríguez, Laura. *Civiles y militares en la última dictadura. Funcionarios y políticas educativas en la provincia de Buenos Aires (1976–1983)*. Rosario: Prohistoria, 2012.
- Rojas Sánchez, Gonzalo. *Chile escoge la Libertad. La presidencia de Augusto Pinochet Ugarte 11.IX.1973–11.III.1990*. Tomo I. Santiago: Zig-Zag, 1998.
- Rouquié, Alain. *A la sombra de las dictaduras. La democracia en América Latina*. Buenos Aires: Fce, 2011.
- Rubio, Pablo. *Los civiles de Pinochet. La derecha en el régimen militar chileno, 1983–1990*. Santiago: Dibam, 2013.
- Salazar, Manuel. *Roberto Thieme. El rebelde de Patria y Libertad*. Santiago: Mare Nostrum, 2007.
- Salazar, Manuel. *Guzmán. Quién, Cómo, Por qué*. Santiago: Bat, 1994.
- Silva, Gisela. *Miguel Krassnoff. Prisionero por servir a Chile*. Santiago: Maye, 2011.
- Valdivia, Verónica. *La alcaldización de la política. Los municipios en la dictadura pinochetista*. Santiago: Lom, 2012.
- Valdivieso, Rafael. *Crónica de un rescate (Chile: 1973–1988)*. Santiago: Andrés Bello, 1988.
- Verbitsky, Horacio, and Juan Pablo Bohoslavsky. "Introducción. Terrorismo de Estado y economía: de Núremberg a Buenos Aires." In *Cuentas pendientes. Los cómplices económicos de la dictadura*, edited by Horacio Verbitsky, and Juan Pablo Bohoslavsky, 11–27. Buenos Aires: Siglo XXI, 2013.
- Verdugo, Patricia, ed. *Así lo viví yo. Chile 1973. Testimonios y entrevistas*. Santiago: Unab, 1994.
- Vial, Gonzalo. *Pinochet. La biografía*. Tomo II. Santiago: El Mercurio-Aguilar, 2003.
- Willoughby, Federico. *La guerra. Historia íntima del poder en los últimos 55 años de política chilena 1957–2012*. Santiago: Mare Nostrum, 2012.

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-88-108>

Государственное управление в условиях чилийской военно-гражданской диктатуры

© Хорхе Ольгин Олате, 2022

Хорхе Ольгин Олате, доктор исторических наук, Чилийский университет E-mail: jorgep.olguin@gmail.com
Для корреспонденции: 8330015 Чили, Сантьяго, проспект Либертадор
Бернардо О'Хиггинс 1058

Статья поступила в редакцию: 07.07.2022

Доработана после рецензирования: 19.08.2022

Принята к публикации: 01.09.2022

Для цитирования: Para citar: Olguin Olate, Jorge. "Administración pública bajo la dictadura civil militar chilena (1973–1990)" [Public administration under the Chilean civil military dictatorship (1973–1990)]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 88–108. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-88-108>. [In Spanish]

→ Аннотация

Цель данной статьи – проанализировать функционирование государственной администрации чилийского диктаторского государства в период с 1973 по 1990 год. В частности, используя методологию, основанную на серии свидетельств гражданских и военных чиновников де-факто правительства, ставится цель реконструировать бюрократический аппарат того периода, особенно первого эшелона министерств, заместителей министров и начальников служб. Предполагается, что классическая бюрократическая модель, которая была характерна для государственного управления чилийского государства, должна быть связана с новой формой государственного управления, пришедшей из частной сферы. Таким образом, для дальнейшей либерализации государства власти должны были суметь переориентировать свои классические стратегические задачи на достижение целей по результатам. Поэтому новый государственный чиновник, появившийся при диктатуре, был технополитиком: как гражданское лицо, он вносил свою организационную культуру на основе экспертных знаний, полученных в бизнесе и/или академической сфере, как военный с авторитарной иерархической культурой укреплял традиционный способ осуществления власти в рамках государственной институциональности. Обе организационные культуры были необходимы для того, чтобы с помощью разума и силы можно было использовать легитимирующие принципы, лежащие в основе неолиберализма.

→ Ключевые слова

Бюрократия, государство, государственное управление, диктатура, Пиночет

Финансирование: Статья основана на докторской диссертации «Легитимация, институционализация и операционализация государственного насилия при военно-гражданской диктатуре в Чили», Чилийский университет, 2016.

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-109-122>

Внеэкономические отношения России с крупнейшими латиноамериканскими партнерами в условиях антироссийских санкций

© В.К. Медина Гонсалес, Р.Н. Торо Бельотт, 2022

Медина Гонсалес Винисио Ксавьер, к.ист.н., ассистент кафедры теории и истории международных отношений РУДН, Москва (Россия)
Для корреспонденции: 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Торо Бельотт Рейса Наталия, адвокат, студентка кафедры теории и истории международных отношений РУДН, Москва (Россия)
Для корреспонденции: 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

E-mail:
xaviermedinagonza1988@gmail.com
(корреспондирующий автор)

E-mail: reyza.ntb@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 10.08.2022

Доработана после рецензирования: 11.09.2022

Принята к публикации: 20.09.2022

Для цитирования: Медина Гонсалес В.К., Торо Бельотт Р.Н., Внеэкономические отношения России с крупнейшими латиноамериканскими партнерами в условиях антироссийских санкций. Иberoамериканские тетради. 2022, 10(3): 109–122. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-109-122>.

→ Аннотация

В статье рассматриваются ключевые векторы развития внешнеэкономических отношений России с ее крупнейшими торговыми партнерами в Латинской Америке в условиях антироссийских санкций. Проводится анализ особенностей внешней торговли и инвестиционного сотрудничества России с Бразилией, Эквадором, Аргентиной, Мексикой и Чили. Выделены факторы, препятствующие развитию этого сотрудничества: экономическая нестабильность в мире; антироссийские санкции; слабое развитие логистической сети; отсутствие соглашений о свободной торговле; наличие высоких пошлин на российскую продукцию на латиноамериканском рынке; высокая конкуренция со стороны США и Китая; недостаточная заинтересованность в течение последних десятилетий российского бизнеса в экономическом сотрудничестве со странами региона. Выявлено, что среди рассматриваемых стран наибольшее увеличение товарооборота России было зафиксировано с Мексикой, рост российского экспорта наблюдался в Аргентину, а импорта – из Мексики. Наихудшие показатели в сфере внешнеторговых отношений среди рассматриваемых стран продемонстрировала Чили. Сделан вывод



о том, что крупнейшие латиноамериканские партнеры России имеют серьезные перспективы расширения своего присутствия на российском рынке в условиях антироссийских санкций. Выделено два ключевых фактора, которые могут рассматриваться как благоприятные для дальнейшего развития российско-латиноамериканского торгового сотрудничества: направленность внешней политики многих стран региона на других экономических партнеров с целью минимизации зависимости от США; смещение Россией векторов экономического сотрудничества с недружественных стран к другим государствам, в том числе Латинской Америки. Определенные перспективы развития имеет инвестиционное сотрудничество между странами, особенно в области разведки нефти и газа, энергетики и строительства железных дорог.

→ Ключевые слова

Внешнеэкономические отношения, внешнеторговая деятельность, инвестиционное сотрудничество, Латинская Америка, Россия, Аргентина, Эквадор, Бразилия, Чили, Мексика, антироссийские санкции

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии потенциального конфликта интересов.

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-109-122>

Russia's foreign economic relations with major Latin American partners in the context of anti-Russian sanctions

© Vinicio X. Medina Gonzalez, Reyza N. Toro Bellott, 2022

Vinicio X. Medina Gonzalez, PhD (History), Teaching Assistant, Department of Theory and History of International Relations, RUDN University, Moscow (Russia)

For correspondence: 117198, Russia, Moscow, Miklukho-Maklaya St., 6

Reyza N. Toro Bellott, Lawyer, Student of the Department of Theory and History of International Relations, RUDN University, Moscow (Russia)

For correspondence: 117198, Russia, Moscow, Miklukho-Maklaya St., 6

Received: 10.08.2022

Revised: 11.09.2022

Accepted: 20.09.2022

E-mail:

xaviermedinagonza1988@gmail.com
(corresponding author)

E-mail: reyza.ntb@gmail.com

For citation: Medina Gonzalez, Vinicio X., Reyza N. Toro Bellott. Russia's foreign economic relations with major Latin American partners in the context of anti-Russian sanctions. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 109-122. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-109-122>.

→ Abstract

The article examines key vectors of the development of Russia's foreign economic relations with its largest trading partners in Latin America in the context of anti-Russian sanctions. The author analyzes peculiarities of Russia's foreign trade and investment cooperation with Brazil, Ecuador, Argentina, Mexico and Chile. Factors hindering the development of this cooperation are economic instability in the world, anti-Russian sanctions, weak development of logistics networks, lack of free trade agreements, the presence of high custom duties on Russian products in the Latin American market, high competition on part of the United States and China, insufficient interest of Russian business in economic cooperation with the countries of the region over the past decades. It is shown that the largest increase in Russia's trade turnover with the countries under consideration was recorded with Mexico, an increase in Russian exports was observed in Argentina, and imports – from Mexico. Chile demonstrated the worst indicators in the sphere of foreign trade relations among the countries under consideration. It is concluded that Russia's largest Latin American partners have serious prospects for expanding their presence on the Russian market in the face of anti-Russian sanctions. Two key factors can be considered favorable for further development of Russia – Latin America trade cooperation. The first one is the orientation of the foreign policy of many countries in the region to other economic partners in order to minimize dependence on the United States. The second one is that Russia is shifting its vectors of economic cooperation from unfriendly countries to other countries, including Latin American states. It is concluded that investment cooperation between the countries has certain prospects for development, especially in the field of oil and gas exploration, energy and railway construction.

→ Keywords

Foreign economic relations, foreign trade, investment cooperation, Latin America, Russia, Argentina, Ecuador, Brazil, Chile, Mexico, anti-Russian sanctions

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the authors.

Введение

С введением Западом беспрецедентных антироссийских санкций в феврале 2022 г. России необходимо быстро переориентироваться на другие рынки, а также расширить сотрудничество, в том числе торговое, с дружественными странами. Это позволит сохранить баланс на национальном рынке и не допустить дефицита некоторых товаров. Среди таких стран традиционно государства Латинской Америки, многие из которых до сих пор не присоединились к санкциям и разделяют ценности многополярного мира и многовекторного сотрудничества. Особое место во внешнеэкономическом сотрудничестве России в последние годы занимают крупнейшие торговые партнеры в латиноамериканском регионе: Аргентина, Бразилия, Эквадор, Мексика и Чили.

Следует отметить, что отношения между Россией и странами Латинской Америки в течение предыдущих десятилетий испытывали на себе влияние политической

конъюнктуры и внешних факторов, в том числе доминирования интересов США в некоторых странах латиноамериканского региона, а также ряда мировых экономических кризисов. Сегодня российско-латиноамериканские отношения также столкнулись с трудностями в связи с желанием Запада экономически изолировать Россию и следующими за этим проблемами. В этой связи очевидна актуальность поиска наиболее эффективных векторов развития внешнеэкономических отношений между Россией и странами Латинской Америки и усиления взаимовыгодного сотрудничества в различных направлениях, в том числе инвестиционного взаимодействия и внешнеторговой деятельности.

Вопросы внешнеэкономического сотрудничества России и стран Латинской Америки затрагивали в своих работах такие авторы, как В.А. Иванова, О.Г. Карпович, М.Г. Троянский, Р.Н. Шангараев, Н.А. Школяр, П.П. Яковлев и другие. Однако, несмотря на определенный комплекс работ, посвященных данному вопросу, можно констатировать, что исследований в области развития экономического сотрудничества между Россией и странами латиноамериканского региона, особенно в условиях ужесточения антироссийских санкций, сегодня недостаточно. Это обуславливает важность рассмотрения ключевых векторов экономического взаимодействия между Россией и странами Латинской Америки, в первую очередь с ключевыми торговыми партнерами в данном регионе.

Основные векторы развития внешнеэкономической деятельности стран Латинской Америки

Последние два десятилетия ознаменовались серьезными изменениями в области внешнеэкономической деятельности стран Латинской Америки. Политические, экономические, социальные, технологические и иные трансформации, которые происходили в данных странах, серьезно сказались на настоящих векторах развития латиноамериканских государств в системе мирохозяйственных связей. Несмотря на то, что страны Латинской Америки все еще демонстрируют сырьевую направленность, значение иных отраслей национальных экономик неуклонно растет. Так, серьезные изменения произошли в товарной структуре: если в начале 2000-х гг. продукция горнодобывающей промышленности занимала долю в 15,4% от всего экспорта стран региона, то к началу 2020 г. этот показатель составлял 11,2%. Напротив, увеличилась доля продукции сельского хозяйства, машин и оборудования, а также драгоценных металлов и камней¹.

Причем если долгое время в большинстве стран Латинской Америки в географической структуре внешнеторговых отношений преобладали США, то с 2001 г. значительную роль стал играть Китай². За 20 лет доля США как крупнейшего импортера латиноамериканских товаров уменьшилась с 56% до 43,6%, а как экспортера в страны региона – с 46,3% до 32%. В то же время торговый оборот стран Латинской Америки с Китаем увеличился более чем в 20 раз: доля китайских товаров в латиноамериканском импорте выросла с 2,9% до 18,2%, а экспорт в Китай увеличился с 1,5% до 12,3%³. Также отмечено усиление внешнеторговых отношений с Индией, Турцией и Республикой Корея⁴. Несмотря на исторически сложившиеся определенные связи стран латиноамериканского региона с Россией, показатели торгового и иного экономического сотрудничества между странами после распада Советского Союза серьезно отстают от имеющегося потенциала.

1 "List of products exported by Latin America and the Caribbean," ITC Trade Map, accessed August 1, 2022, <https://www.trademap.org/>.

2 Jenkins 2022, 333.

3 Школяр, Н.А. Торговля России со странами Латинской Америки: ориентиры на третье десятилетие [Электронный ресурс] // РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/torgovlya-rossii-so-stranami-latinskoy-ameriki-orientiry-na-trete-desyatiletie/> (дата обращения: 02.07.2022).

4 Gürçan 2019, 60.

Россия как экономический партнер стран Латинской Америки

Отметим, что, хотя в период существования Советского Союза активно развивалось торговое, инвестиционное и иное экономическое сотрудничество с государствами Латинской Америки, сегодня Россию нельзя назвать ключевым экономическим партнером для стран региона. Причем сложившаяся к сегодняшнему дню ситуация может быть объяснена целым комплексом причин как с российской стороны, так и со стороны латиноамериканских партнеров, а также общемировой экономической ситуацией: экономическая нестабильность в мире; антироссийские санкции, введенные странами Запада с 2014 г., и их усиление в 2022 г.; слабое развитие логистической сети между Россией и странами региона; отсутствие соглашений о свободной торговле со странами региона; наличие высоких пошлин в отношении российской продукции в ряде стран региона; высокая конкуренция на латиноамериканском рынке со стороны американских и китайских производителей; недостаточная заинтересованность российского бизнеса в экономическом сотрудничестве со странами латиноамериканского региона в течение последних десятилетий; доминирование в регионе США и Китая.

Все перечисленное, а также другие причины привели к тому, что внешнеэкономическое сотрудничество со странами латиноамериканского региона за последние десятилетия развивалось достаточно нестабильно. Так, серьезное влияние на экономическое взаимодействие между странами оказала череда экономических кризисов (к примеру, во время финансово-экономического кризиса внешнеторговый оборот России со странами региона сократился на 32%). Несмотря на рост показателей внешней торговли с начала 2000-х гг. по 2013 г., в 2014 г. с вводом рядом стран Запада антироссийских экономических санкций внешнеторговый оборот в целом сократился на 36%¹. Тем не менее в 2021 г. прослеживалась положительная динамика показателей внешней торговли России с ключевыми латиноамериканскими партнерами. Так, наибольшие показатели роста товарооборота по сравнению с 2020 г. наблюдались у России с Мексикой (+121,8%). Более всего экспорт российских товаров вырос в Аргентину (+292,1%), а импорт – из Мексики (+35,7%). Наихудшие показатели продемонстрировала Чили (Таблица 1).

→ Таблица 1

Динамика показателей внешней торговли России с ключевыми торговыми партнерами в Латинской Америке в 2021 г. по сравнению с предыдущим периодом

Торговые партнеры в Латинской Америке	Товарооборот в 2021 г. (по сравнению с 2020 г.)	Экспорт России в 2021 г. (по сравнению с 2020 г.)	Импорт России в 2021 г. (по сравнению с 2020 г.)
Бразилия	+86,6%	+163,5%	+10,6%
Эквадор	+28,8%	+113,7%	+14,5%
Аргентина	+52,8%	+292,1%	+24,8%
Мексика	+121,8%	+199,0%	+35,7%
Чили	-4,82%	+73,51%	-10,05%

Источник: составлено автором на основе Отчетов о внешней торговле между Россией и странами Латинской Америки в 2021 году [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/> (дата обращения: 25.07.2022).

Следует отметить, что особенностью внешнеторгового сотрудничества России со странами Латинской Америки является недиверсифицированность российского экспорта (на две категории товаров – удобрения и нефтепродукты – приходится более 60% российского экспорта в страны латиноамериканского региона). Экспорт из стран Латинской Америки более разнообразен, хотя также наблюдается слабая диверсификация. Так, более всего в Бразилию, Аргентину и Эквадор Россия поставляла в 2021 г. продукцию химической промышленности и минеральные продукты, а в Мексику – металлы и металлические изделия, а также продукцию химической промышленности. В целом на эти категории приходилось более 2/3 всей экспортируемой российской продукции в рассматриваемые страны Латинской Америки. Наибольшая доля импортируемых из латиноамериканского региона товаров приходилась на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. Только из Мексики Россия более всего импортировала машины и транспортные средства (Таблица 2).

→ Таблица 2

**Наиболее значимые экспортные и импортные товары России
в/из Бразилии, Аргентины, Эквадора, Мексики и Чили**

Наиболее значимые экспортные товары из России в страны ЛА	Наиболее значимые импортные товары из ЛА
– продукция химической промышленности – минеральные продукты – металлы и металлические изделия	– продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – машины и транспортные средства

Источник: составлено автором на основе Отчетов о внешней торговле между Россией и странами Латинской Америки в 2021 году [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/> (дата обращения: 25.07.2022).

Следует отметить, что в ближайшее время предстоит наблюдать ряд проблем, которые будут сдерживать развитие внешнеторговых отношений между Россией и странами Латинской Америки. Главным образом это ситуация с антироссийскими санкциями, которые в том числе отразились на логистических цепочках. Отметим, что подавляющая часть латиноамериканского экспорта в Россию шла через европейские порты, в том числе крупнейший порт Роттердам. С февраля 2022 г. колоссальные объемы товаров были заблокированы в этих портах для дальнейшего ввоза в Россию, что привело к серьезным перебоям в поставках¹. Сегодня выходом из сложившейся ситуации может стать только оперативное изменение логистических маршрутов, в том числе через порты Китая, что сегодня и рассматривается соответствующими ведомствами России и ряда стран Латинской Америки.

Хотя в последние десятилетия Россия не являлась крупным торговым партнером для латиноамериканских стран, сегодня она может рассматриваться как перспективный экономический партнер, в том числе в условиях попыток ее изоляции странами Запада и серьезных изменений не только в географической структуре российских торговых отношений, но и в сфере инвестиционного и иных направлений экономического сотрудничества. Нельзя не отметить, например, что сегодня активно прорабатывается вопрос усиления экономического сотрудничества между странами в рамках таких интеграционных объединений, как ЕАЭС и МЕРКОСУР. В формате такого сотрудничества рассматривается в том числе вопрос формирования зоны свободной торговли. Так, например, около 25% продовольственных товаров, которые поставляются в страны ЕАЭС, приходится на стра-

ны Латинской Америки¹, что говорит о большом потенциале торгового сотрудничества и необходимости поиска инструментов его активного развития в самые ближайшие годы.

Современные исследователи вопросов развития российско-латиноамериканских торговых отношений подчеркивают, что в последние десятилетия в них отчетливо прослеживается взаимодополняемость и повышение уровня партнерства, что не может не говорить о позитивных сдвигах в развитии внешнеэкономических связей между Россией и странами Латинской Америки². Однако ряд негативных факторов, упомянутых выше, тормозят дальнейшее развитие российско-латиноамериканских взаимоотношений.

Подчеркнем, что сегодня не все страны региона воспользовались возможностью активизировать связи с Россией и за счет усиления торгового, инновационного и иного экономического сотрудничества укрепить свои позиции в системе современных мирохозяйственных связей. Можно предположить, что усиление специальной военной операции (СВО), которую проводит Россия на территории Украины с 24 февраля 2022 г., и ожидание нового, более жесткого, пакета антироссийских санкций отразятся на внешнеэкономическом сотрудничестве со странами латиноамериканского региона. Однако не всегда эти последствия могут иметь негативный оттенок. Так, с 2020 г. сложилась ситуация, которая открывает возможности для новых поставщиков товаров на российский рынок,³ что говорит о серьезном потенциале для внешнеторговых взаимоотношений между Россией и странами латиноамериканского региона.

Для дальнейшего развития российско-латиноамериканского торгового сотрудничества существует ряд благоприятных факторов: направленность внешней политики многих стран региона на других экономических партнеров с целью минимизации зависимости от США; смещение Россией векторов экономического сотрудничества с недружественных стран к другим государствам, в том числе Латинской Америки. В этой связи можно ожидать изменений в сфере торгового и инвестиционного сотрудничества России со странами региона. Пока, как отмечалось выше, наиболее стабильно внешнеэкономические отношения России развиваются с Бразилией, Аргентиной, Эквадором и некоторыми другими странами региона.

Внешняя торговля России и Бразилии

Торгово-экономическое сотрудничество России и Бразилии регулируется рядом двусторонних документов, в том числе Соглашением о торговле и платежах (1963), Договором о партнерских отношениях между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Бразилия (2000). Торговые связи развиваются как в рамках двустороннего сотрудничества, так и в рамках БРИКС⁴.

Сегодня Бразилия является наиболее крупным торговым партнером России среди стран Латинской Америки с долей в российском внешнеторговом обороте около 1% (Бразилия в 2021 г. заняла 19 место в списке торговых партнеров России, в 2020 г. – 28 место). Российско-бразильский товарооборот в 2021 г. составил 7,48 млрд долл., что демонстрирует увеличение показателя на 86,8% по сравнению с предыдущим периодом. Экспорт России в Бразилию в 2021 г. составил 5,26 млрд долл., показав значительное увеличение по отношению к 2020 г. (на 163,5%). Основная доля экспорта приходилась на такие товарные группы, как: продукция химической промышленности (69,9%), минеральные продукты (22,4%), металлы и изделия из них (5,5%), машины и оборудование (1%), продо-

1 Троянский 2018.

2 Яковлев 2021.

3 Школяр 2021.

4 Иванова 2019.

вольственные товары и сельскохозяйственное сырье (1%). Наибольший прирост отмечен по следующим категориям: удобрения, топливо и нефтепродукты, черные металлы, суда и плавучие конструкции, пластмассы и пластмассовые изделия и др. Так, Россия экспортирует в Бразилию более четверти всей вывозимой из страны серы и более 1/5 удобрений¹.

Импорт из Бразилии в Россию в 2021 г. увеличился на 10,6% по сравнению с 2020 г. и составил 2,22 млрд долл. Наибольшая доля ввозимых товаров отмечалась по следующим категориям: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (93,4%), продукция химической промышленности (3,6%), машины и оборудование (2,5%), металлы и металлические изделия (0,2%). Наибольшее увеличение импорта из Бразилии в Россию наблюдалось по таким товарам, как масличные семена и плоды, лекарственные растения, ядерные реакторы, оборудование и механические устройства, кофе, чай и другие².

Особенности внешней торговли России и Эквадора

Эквадор является вторым после Бразилии крупнейшим торговым партнером для Российской Федерации в латиноамериканском регионе. Наиболее активные темпы внешней торговли стали проследиваться с начала 1970-х гг., когда в 1969 г. между СССР и Эквадором было заключено торговое соглашение³. И хотя доля Эквадора во внешнеторговом обороте России сегодня составляет не более 0,2% (Эквадор занимает 57 место в списке торговых партнеров России), имеются перспективы увеличения взаимной торговли. Следует отметить, что долгое время стабильные показатели внешнеторгового сотрудничества между Эквадором и Россией обеспечивали налаженные поставки эквадорских бананов, которые были нарушены с введением в 2022 г. очередного пакета антироссийских санкций.

В целом в 2021 г. товарооборот между Россией и Эквадором был увеличен на 28,8% по сравнению с предыдущим периодом и составил 1,92 млрд долл. Экспорт России в Эквадор составил 460,4 млн долл., увеличившись на 113,7%. Из России в Эквадор завозились в 2021 г. в большей степени минеральные продукты (53,4%), продукты химической промышленности (29,9%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (13,2%), металлы и металлические изделия (1,4%), машины и оборудование (1,2%). По сравнению с предыдущим периодом, в 2021 г. фиксировалось увеличение спроса на нефть и нефтепродукты, удобрения, пластмассы, черные металлы, резину, а также муку и крупы. Импорт России из Эквадора составил в 2021 г. 1,46 млрд долл. и продемонстрировал увеличение на 14,5%. Эквадорский экспорт в большей степени состоял из продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (99,7%). Рост спроса наблюдался по таким категориям, как: живые деревья, цветы, рыба и ракообразные, моллюски, какао⁴.

Аргентино-российские внешнеторговые отношения

Торговые отношения с Аргентиной, которая является также одним из крупнейших торговых партнеров России в латиноамериканском регионе, регламентируются в том числе такими документами, как: Соглашение между Правительством РФ и Прави-

1 Школяр 2020.

2 Отчет о внешней торговле между Россией и Бразилией в 2021 году [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiei-i-braziliei-v-2021-g/> (дата обращения: 02.06.2022).

3 Торговое соглашение между СССР и Республикой Эквадор [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901764285> (дата обращения: 04.06.2022).

4 Отчет о внешней торговле между Россией и Эквадором в 2021 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiei-i-ekvadorom-v-2021-g/> (дата обращения: 01.06.2022).

тельством Аргентинской Республики о торговле и экономическом сотрудничестве (1993), Соглашение между Правительством РФ и Правительством Аргентинской Республики о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах (1997).

На конец 2021 г. товарооборот России с Аргентиной составил 1,38 млрд долл., увеличившись на 52,8% по отношению к прошлому году. Доля Аргентины в российском внешнеторговом обороте составила 0,2%, что соответствует 62 месту в списке торговых партнеров России.

Показатель российского экспорта в Аргентину увеличился на 292,1%. В 2021 г. в Аргентину наиболее крупными были поставки следующих товаров: продукция химической промышленности (80,9%), минеральные продукты (8,5%), металлы и изделия из них (5,9%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (2,2%), машины и оборудование (2,2%). Наибольший прирост экспорта был зафиксирован по следующим категориям: фармацевтическая продукция, удобрения, нефтепродукты и топливо, руды и зола, органические химические соединения.

Импорт России из Аргентины в 2021 г. составил 1,01 млрд долл., что соответствовало увеличению по сравнению с 2020 г. на 24,8%. Наибольшая доля аргентинского экспорта в Россию приходилась на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (93,3%). Наибольший прирост импорта был зафиксирован по следующим группам товаров: отходы пищевой промышленности и готовые корма для животных, масличные семена и плоды и лекарственные растения для технических целей, рыба и ракообразные, ядерные реакторы и оборудование для них, пищевые продукты, белковые вещества¹.

Основные направления внешнеторговой деятельности с Мексикой

Мексика по отношению к России также выделяется как значительный торговый партнер в рассматриваемом регионе. Ключевым механизмом в том числе торгового взаимодействия между двумя странами является Российско-Мексиканская смешанная комиссия по экономическому, торговому, научно-техническому сотрудничеству и морскому судоходству (МПК). Комиссия разрабатывает основные направления экономического сотрудничества, которое, следует отметить, в последние годы развивалось достаточно активно.

В 2021 г. товарооборот между странами составлял около 4,8 млрд долл., таким образом, продемонстрировав увеличение на 121,9% по сравнению с предыдущим аналогичным периодом. По показателю доли во внешнеторговом обороте России в рассматриваемом году Мексика заняла 32 место, поднявшись на 16 пунктов по сравнению с предыдущим.

Российский экспорт в Мексику составил в 2021 г. 3,4 млрд долл. (рост на 199,0%). Рассматривая экспортную структуру, можно выделить основные товары, поставляемые в Мексику в 2021 г.: металлы и металлические изделия (77,43%), продукция химической промышленности (19,89%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (0,97%), минеральные продукты (0,79%). Наибольший прирост зафиксирован по таким категориям, как черные металлы, фармацевтическая продукция, удобрения, алюминий и алюминиевые изделия².

Что касается импорта из Мексики, в 2021 г. Россия завезла мексиканских товаров на сумму 1,38 млрд долл. (увеличение по сравнению с 2020 г. – 35,7%). Из Мексики в большом количестве завозились следующие товары: машины и транспортные сред-

1 Отчет о внешней торговле между Россией и Аргентиной в 2021 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-argentinoy-v-2021-g/> (дата обращения: 01.06.2022).

2 Отчет о внешней торговле между Россией и Мексикой в 2021 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-meksikoy-v-2021-g/> (дата обращения: 23.07.2022).

ства (79,24%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (8,50%), продукция химической промышленности (6,79%), металлы и изделия из них (3,41%). В большей степени можно было наблюдать увеличение импорта в таких товарных группах, как: средства наземного транспорта, электрические машины и оборудование, ядерное оборудование, дубильные или красильные экстракты, пластмассы и пластмассовые изделия.

Ключевые векторы российско-чилийского сотрудничества в сфере внешней торговли

Отношения в сфере торговли между Россией и Чили базируются на Соглашении о торговле и экономическом сотрудничестве, подписанном сторонами 3 июня 1993 г. и Соглашении о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах от 2002 г. Чили выступает одним из ведущих торговых партнеров для России среди стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Тем не менее в 2021 г. товарооборот с данным государством составил 874,7 млн долл., показав уменьшение на 4,82%. Следует отметить, что это произошло за счет уменьшения импорта в Россию, объемы которого сократились на 10,05%, ввиду чего в рейтинге по доле импорта Чили заняла 48 место, спустившись на 8 пунктов. Экспорт в Чили, напротив, продемонстрировал увеличение (на 73,51%). Более всего поставок в структуре экспорта пришлось на следующие категории: продукция химической промышленности (38,43%), минеральные продукты (25,20%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (22,27%), машины и машинное оборудование (8,66%). Наибольший прирост зафиксирован по таким группам товаров, как бумага и картон, удобрения, древесина и топливо.

Рассматривая структуру импорта, можно выделить группы товаров, составившие основную долю поставок: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (71,86%), металлы и изделия из них (19,52%), продукция химической промышленности (6,32%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (1,28%), минеральные продукты (0,65%). Наибольший прирост зафиксирован по мясным и рыбным продуктам, масличным семенам и плодам, бумаге и картону, древесине и пр., а наибольшее сокращение – по рыбе и ракообразным, рудам и шлаку, меди и медным изделиям, фруктам и орехам, алкогольной продукции¹.

Инвестиционное сотрудничество России со странами Латинской Америки

Еще одним направлением внешнеэкономического сотрудничества выступают совместные инвестиции. Несмотря на перспективность данного направления, в области инвестиционных проектов у России и стран Латинской Америки потенциал до конца не реализован. В течение последних 20 лет российские компании участвовали в ряде проектов в области нефтяной разведки, мирного использования ядерной энергии, строительства гидроэлектростанций на территории стран Латинской Америки. Так, например, одна пятая электроэнергии в Аргентине вырабатывается на российском оборудовании. Российская компания ПАО «Силовые машины» ведет работу по оснащению аргентинских ТЭС, в том числе работающих на биомассе. В последнее время обсуждаются совместные российско-аргентинские проекты в сфере модернизации железнодорожной инфраструктуры. Так, российская компания «Трансмашхолдинг» выразила намерение

1 Отчет о внешней торговле между Россией и Чили в 2021 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика [Электронный ресурс] // Внешняя торговля России. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-chili-v-2021-g/> (дата обращения: 23.07.2022).

инвестировать 170 млн евро в организацию производства техники и запасных частей, а также сервисного обслуживания в Аргентине. Рассматриваются также проекты в сфере сельского хозяйства, транспорта, ИТ, добывающей промышленности в Аргентине.¹

Развивается инвестиционное сотрудничество и между Россией и Бразилией. В основном это крупные проекты в области энергетики, которые реализуются на территории Бразилии в рамках положений «Десятилетнего Плана развития энергетики» (PDE) и «Национального плана развития энергетики до 2030 года» (PNE2030). Так, например, российские компании «Энергомашэкспорт» и «Силовые машины» принимали участие в строительстве ряда бразильских ГЭС и ТЭС. Следует также отметить и совместный инвестиционный проект бразильской компании *Propower* и российской компании «Газпром» по реализации механизма «чистого развития» (проекты по сокращению выбросов в атмосферу CO₂).

В качестве примеров российско-эквадорского инвестиционного сотрудничества можно привести проекты в энергетике, которые реализуются на территории Эквадора российскими компаниями (российская фирма «Интер РАО» построила центральную станцию комплекса «Тоачи-Пилатон»); проекты в области освоения нефтяных скважин (ПАО «НК «Роснефть»» провела несколько разведок нефтяных месторождений в амазонской сельве)²; строительство сборочного производства автомобилей ВАЗ в Эквадоре российской компанией «АвтоВАЗ»³.

Что касается российско-мексиканского сотрудничества, можно отметить, что в Мексике имеют свои представительства ряд российских компаний, в том числе «Ростехнологии», «Силовые машины», «Лукойл». Так, «Силовые машины» совместно с мексиканской компанией *ICA* завершили строительство ГЭС Ла Йеска. Нельзя не отметить, что ряд мексиканских компаний ведут свою деятельность и на российском рынке, в том числе «Семекс» (продажа цемента), «Немак» (производство алюминиевых блоков для автомобильных двигателей), «Грума» (производство продуктов питания).

В Чили российские компании представлены преимущественно в сфере энергетики. Так, в стране ведет деятельность российская компания «Силовые машины», которая поставляла оборудование для строительства ГЭС «Кильеко» и ГЭС «Ла Игера». Еще одна крупнейшая чилийская ГЭС «Ркатайо» была спроектирована и оснащена оборудованием российской компании «Энергомашэкспорт». В России чилийский бизнес представлен, к примеру, компанией *MarProCo*, которая является представительством группы чилийских компаний-экспортеров фруктов (*Frutera Euroamerica SA, Sergio Ruiz-Tagle Humeres, Ruta*).

Традиционно Россия рассматривает в качестве перспективных направлений сотрудничества со странами Латинской Америки такие сферы, как атомная энергетика, спутниковые работы, разведка нефти и газа⁴. Можно отметить и ряд других перспективных векторов экономического сотрудничества России со странами Латинской Америки. В первую очередь, это «зеленая» энергетика как активно развивающееся направление в странах региона на ближайшие десятилетия (особенно растет спрос на гидроэлектростанции, ряд проектов по строительству которых на территории латиноамериканского региона уже осуществлен российскими компаниями)⁵. Вторым перспективным вектором возможного

1 РФПИ: визит бизнеса России в Аргентину укрепит отношения двух стран [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211208/biznes-1762706661.html> (дата обращения: 05.06.2022).

2 Российские миллиарды будут вложены в развитие Эквадора [Электронный ресурс] // Новостной портал «Эквадор сегодня». URL: <https://rusecuador.ru/ecuador-novedades/politica/8525-rossijskie-milliardy-budut-vlozheny-v-razvitie-ekvadora.html> (дата обращения: 04.06.2022).

3 Торгово-экономическое сотрудничество (справочная информация) [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД России. URL: http://www.mid.ru/ru/maps/ec/-/asset_publisher/CFYBCMnKwk3G/content/id/539574 (дата обращения: 04.06.2022).

4 Давыдова et al. 2021.

5 Школяк 2020.

российско-латиноамериканского сотрудничества можно назвать поставки электробусов, которые сегодня производят компании «КАМАЗ» и «ЛиАЗ». Также в условиях активного развития в странах региона горнодобывающей и обрабатывающей промышленности в Латинской Америке ожидается рост спроса на оборудование для нефте- и газодобывающих предприятий (такое оборудование на территории латиноамериканских стран практически не производится). Также в государствах региона отмечается развитие сети железных дорог, при котором Россия может увеличить поставки железнодорожного транспорта в Латинскую Америку. Так, в 2018 г. в Аргентине при участии российской компании ОАО «РЖД» был построен Центр железнодорожной техники, при функционировании которого ожидается участие российской стороны в развитии сети железных дорог в стране.

Отметим, что усиление экономического сотрудничества со странами Латинской Америки для России выступает одной из стратегических задач в данном регионе. В условиях ужесточения в латиноамериканских странах конкуренции Китая и США усиление позиций России может привести к формированию геополитического треугольника, что будет означать расширение альтернативных торговых возможностей для стран Латинской Америки¹.

Заключение

Несмотря на ожидания по расширению внешнеэкономической деятельности России со странами Латинской Америки после 2014 г. (в связи с введением антироссийских санкций), серьезного усиления как внешнеторговых связей, так и инвестиционного сотрудничества не произошло. Причинами этому явились недостаточная инициатива латиноамериканских и российских партнеров, снижение покупательной способности после пандемии нового коронавируса, нарушение логистических цепочек, слабая информационная поддержка совместных проектов и пр. В условиях очередного пакета антироссийских санкций, объявленных с февраля 2022 г. странами Запада, у государств Латинской Америки, и в первую очередь у ключевых торговых партнеров (Бразилии, Аргентины, Эквадора, Мексики и Чили), есть шанс укрепить внешнеэкономическое сотрудничество и серьезно расширить присутствие своих товаров на российском рынке. Также перспективы имеются и для расширения инвестиционного сотрудничества. Однако дальнейшее углубление внешнеэкономического сотрудничества между странами будет зависеть от разворачивающейся в мировой экономике ситуации, политической воли латиноамериканских партнеров, поиска альтернативных логистических цепочек, повышения заинтересованности российского бизнеса в инвестиционной деятельности в Латинской Америке и других факторов.

→ Список литературы / References

Давыдова, А.В., Карпович, О.Г., Троянский, М.Г. Латиноамериканский вектор внешней политики России: новые вызовы и угрозы // *Международная жизнь*. – 2021. – №11. – С. 24–39.

Davydova, A.V., Karpovich, O.G., Troyansky, M.G. "Latin American vector of Russia's foreign policy: new challenges and threats." *International Affairs* 11 (2021): 24–39. [In Russian]

Иванова, В.А. Современные масштабы торгово-экономических связей России со странами Латинской Америки // *Хроноэкономика*. – 2019. – №6 (19). – С. 39–42.

Ivanova, V.A. "The modern scales of trade and economic relations between Russia and Latin American countries." *Chronoeconomics* 19, no. 6 (2019): 39–42. [In Russian]

Карпович, О.Г., Шангараев, Р.Н. Перспективы сотрудничества России со странами Латинской Америки //

Russian Journal of Management. – 2019. – №2 (7). – С. 26-30. https://doi.org/10.29039/article_5d4846bd2c62f8.86915580.

Karpovich, O.G., Shangaraev, R.N. "Russia – Latin American countries cooperation prospects." *Russian Journal of Management* 7, no. 2 (2019): 26–30. https://doi.org/10.29039/article_5d4846bd2c62f8.86915580. [In Russian]

Троянский, М.Г. Современный латиноамериканский вектор внешней политики России // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2018. – №3 (17). – С. 17–32.

Troyansky, M.G. "Modern Latin American vector of Russian foreign policy." *The Herald of the Diplomatic Academy of the MFA of Russia. Russia and the World* 17, no. 3 (2018): 17–32. [In Russian]

Школяр, Н.А. Внешняя торговля России с ЛКА: состояние и перспективы // Латинская Америка. – 2020. – №5. – С. 6–17. <https://doi.org/10.31857/S0044748X0009119-9>.

Shkolyar, N.A. "Foreign trade of Russia with Latin America countries: situation and prospects." *Latinskaya Amerika* 5 (2020): 6–17. <https://doi.org/10.31857/S0044748X0009119-9>. [In Russian]

Школяр, Н.А. Россия – Латинская Америка: эволюция торговли под влиянием пандемии // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – №3. – С. 57–68. <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2021-3-57-68>.

Shkolyar, N.A. "Russia – Latin America: evolution of trade under the Pandemic." *Russian Foreign Economic Journal* 3 (2021): 57–68. <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2021-3-57-68>. [In Russian]

Яковлев, П.П. Россия и Латинская Америка: константы и переменные торгово-экономических отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2021. – №3(14). – С. 209–226. <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2021-14-3-12>.

Yakovlev, P.P. "Russia and Latin America: constants and variables in trade and economic relations." *Outlines of global transformations: politics, economics, law* 14, no. 3 (2021): 209–226. <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2021-14-3-12>. [In Russian]

Gürçan, Efe Can. "Geopolitical economy of post-hegemonic regionalism in Latin America and Eurasia." In *Class history and class practices in the periphery of capitalism*, edited by Paul Zarembka, 59–86. Bingley: Emerald Publishing Limited, 2019. <https://doi.org/10.1108/S0161-723020190000034005>.

Hassen, Tarek Ben, and Hamid El Bilali. "Impacts of the Russia-Ukraine War on global food security: towards more sustainable and resilient food systems?" *Foods* 15, no. 11 (2022). <http://dx.doi.org/10.3390/foods11152301>.

Jenkins, Rhys. *How China is reshaping the global economy: development impacts in Africa and Latin America*. Oxford: Oxford University Press, 2022.

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-109-122>

Relaciones económicas exteriores de Rusia con los mayores socios latinoamericanos ante las sanciones antirrusas

© Vinicio X. Medina González, Reyza N. Toro Bellott, 2022

Vinicio Xavier Medina González, PhD (Historiador), Asistente de Cátedra de Teoría e Historia de Relaciones Internacionales, Universidad RUDN, Moscú (Rusia)

Para la correspondencia: 117198, Rusia, Moscú, calle Miklukho-Maklaya, 6

Reyza Natalia Toro Bellott, Abogada, Estudiante de la cátedra de Teoría e Historia de Relaciones Internacionales, Universidad RUDN, Moscú (Rusia)
Para la correspondencia: 117198, Rusia, Moscú, calle Miklukho-Maklaya, 6

Recibido: 10.08.2022

E-mail:

xaviermedinagonza1988@gmail.com
(para la correspondencia del autor)

E-mail: reyza.ntb@gmail.com

Revisado: 11.09.2022

Aceptado: 20.09.2022

Para citar: Medina González, Vinicio X., Reyza N. Toro Bellott. Relaciones económicas exteriores de Rusia con los mayores socios latinoamericanos ante las sanciones antirrusas. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 109-122. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-109-122>.

→ Resumen

El artículo examina los vectores clave del desarrollo de las relaciones económicas exteriores de Rusia y sus mayores socios comerciales en América Latina en el contexto de las sanciones antirrusas. Se están analizando las características del comercio exterior y la cooperación de inversión de Rusia con Argentina, Brasil, Ecuador, Chile, México. Se reveló que el mayor aumento en el comercio de Rusia con los países en cuestión se registró con Brasil, y el aumento en las exportaciones rusas se observó en Argentina. Se llegó a la conclusión de que los mayores socios latinoamericanos de Rusia hoy tienen serias perspectivas de expandir su presencia en el mercado ruso en las condiciones de las sanciones antirrusas. Además, la cooperación en materia de inversiones tiene serias perspectivas de desarrollo.

→ Palabras clave

Relaciones económicas exteriores, comercio exterior, cooperación en inversiones, América Latina, Rusia, Argentina, Ecuador, Brasil, Chile, México, sanciones antirrusas

Declaración de divulgación: Los autores declaran que no existe ningún potencial conflicto de interés.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-123-135>

Аргентина vs Великобритания: траектория одного конфликта

© Н.М. Яковлева, 2022

Яковлева Наиля Магитовна, к.и.н., ведущий научный сотрудник Центра политических исследований ИЛА РАН, Москва (Россия)
Для корреспонденции: 115035, Россия, Москва, ул. Б. Ордынка, 21/16

E-mail: nel-yakovleva@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 25.07.2022

Доработана после рецензирования: 16.08.2022

Принята к публикации: 31.08.2022

Для цитирования: Яковлева Н.М. Аргентина vs Великобритания: траектория одного конфликта. *Иberoамериканские тетради*. 2022, 10(3): 123-135. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-123-135>.

→ Аннотация

40 лет назад, 2 апреля 1982 г., Аргентина предприняла неудавшуюся попытку военным путем установить суверенитет над архипелагом в Южной Атлантике, находившимся под юрисдикцией Великобритании. Война явилась результатом двухвекового спора о принадлежности островов. При вступлении в ООН в 1945 г. Буэнос-Айрес громко объявил о претензиях на Фолклендские (Мальвинские) острова и стал добиваться от международного сообщества признать свои требования законными. С тех пор проблема проходит красной нитью через историю страны. Политика аргентинских властей по вопросу спорных территорий развивалась с маятниковой динамикой. Периоды деэскалации конфликта и развития сотрудничества с Великобританией вкупе с дружелюбным отношением к островитянам сменялись фазами доминирования неприимимого дискурса с решительным требованием «прекращения колонизаторской политики» властями Великобритании. Отношения между Аргентиной и Великобританией после завершения военных действий можно разделить на несколько этапов. Независимо от направленности курса очередного правительства вопрос о суверенитете над спорными территориями никогда не снимался с повестки дня. Аргентинская сторона непременно использовала «мальвинский вопрос» в качестве инструмента внутренней политики. В настоящее время конфликт находится в латентной фазе без перспективы скорейшего разрешения.

→ Ключевые слова

Аргентина, Великобритания, Фолклендская (Мальвинская) война 1982 г., территориальный спор, этапы взаимоотношений.

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциально-го конфликта интересов.

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-123-135>

Argentina vs Great Britain: the trajectory of one conflict.

© N.M. Yakovleva, 2022

Nailya M. Yakovleva, PhD (History), Leading Research Fellow, Center for Political Studies, ILA RAS, Moscow (Russia)
For correspondence: 115035, Russia, Moscow, Bolshaya Ordynka St., 21/16

E-mail: nel-yakovleva@yandex.ru

Received: 25.07.2022

Revised: 16.08.2022

Accepted: 31.08.2022

For citation: Yakovleva N.M. Argentina vs Great Britain: the trajectory of one conflict. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 123–135. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-123-135>.

→ Abstract

40 years ago, on April 2, 1982, Argentina made a failed attempt by military means to establish sovereignty over the archipelago in the South Atlantic, which was under the jurisdiction of Great Britain. The war was the result of a two-century dispute over the ownership of the islands. Upon joining the UN in 1945, Buenos Aires loudly announced its claims to the Falkland Islands (Malvinas) and began to seek from the international community to recognize its claims as legitimate. Since then, the problem has been a red thread through the history of the country. The policy of the Argentine authorities on the issue of disputed territories developed with a pendulum dynamic. Periods of de-escalation of the conflict and the development of cooperation with Great Britain, coupled with a friendly attitude towards the islanders, were replaced by phases of the dominance of irreconcilable discourse with a strong demand for the "termination of the colonization policy" by the British authorities. Relations between Argentina and Great Britain after the end of hostilities can be divided into several stages. Regardless of the direction of the course of the next government, the issue of sovereignty over disputed territories has never been removed from the agenda. The Argentine side certainly used the "Malvinas question" as an instrument of domestic policy. Currently, the conflict is in a latent phase with no prospect of an early resolution.

→ Keywords

Argentina, Great Britain, Falklands (Malvinas) War of 1982, territorial dispute, stages of relations

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

40 лет назад, 2 апреля 1982 г. Аргентина предприняла попытку военным путем установить контроль над Фолклендскими (Мальвинскими) островами в Южной Атлантике, находившимися под юрисдикцией Великобритании. В ходе операции обе стороны понесли ощутимые потери в живой силе, около двух тысяч аргентинских и британских военных были ранены. Число потерь и раненых среди аргентинцев было больше, многие из них погибли на подбитом противником крейсере ВМС «Генерал Бельграно». Несколько тысяч аргентинских военнослужащих оказались в плену. Кроме крейсера Аргентина потеряла немалое количество военной техники, то же можно сказать о Великобритании. Жертвы были и среди мирного населения спорных островов, на которых аргентинцы оставили множество противопехотных и противотанковых мин. Следствием войны стал разрыв дипломатических отношений, восстановленных лишь спустя восемь лет в 1990 г.

Фолклендская (Мальвинская) война продлилась немногим более двух месяцев (акт о капитуляции был подписан 14 июня, официальное окончание датируется 20 июня), и ее исход оказался не в пользу управлявшей Аргентиной военной хунты, потерпевшей сокрушительное поражение. И не могло быть иначе, – утверждал известный аргентинский аналитик Росендо Фрага, –это была политическая ошибка, непродуманное решение, основанное на незнании международной ситуации, некомпетентности высших государственных деятелей, недооценки роли США в регионе и специфики их отношений с Великобританией. Активная фаза противостояния характеризовалась военными и стратегическими просчетами, отсутствием конкретных планов и координации действий¹.

Подоплека территориального спора

Насчитывающий около двух столетий территориальный спор из-за расположенной в Южной Атлантике группы островов является одним из самых старых по продолжительности конфликтов, существующих между развитыми европейскими государствами и странами Латинской Америки. Субъектами спора выступают Великобритания и Аргентина, объектом – Фолклендские, Южные Сандвичевы острова и о. Южная Георгия, входящие в число Британских заморских территорий. Условием спора является признание обеих стран на неделимость объекта, конечной целью – обладание спорной территорией, установление/восстановление (Аргентина) суверенитета или его сохранение (Великобритания). Элементом противостояния являются даже официальные названия спорных объектов, с которыми Аргентина выражает несогласие (в Аргентине Фолклендские острова называют Мальвинскими, а административный центр Фолклендов Порт-Стэнли как Пуэрто-Архентино).

В международном поле для обозначения разногласий между Аргентиной и Великобританией чаще всего применяют термин «вопрос» (*La cuestión de Malvinas*,

1 "Rosendo Fraga: "El mayor fallo de inteligencia británico fue la guerra de Malvinas, no anticiparon la decisión," *Perfil*, Buenos Aires, April 1, 2022, <https://www.perfil.com/noticias/modo-fontevecchia/rosendo-fraga-el-mayor-fallo-de-inteligencia-britanico-fue-la-guerra-de-malvinas-sabian-todo-lo-que-teniamos-modof.phtml>.

Falkland Islands question). Также используется определение «проблема принадлежности Фолклендских островов» (Falkland Islands sovereignty dispute). Документы ООН классифицируют их как «территориальный спор» о принадлежности зависимых территорий, который находится в компетенции Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвёртый комитет ООН). В политическом смысле можно считать это конфликтом низкой интенсивности, за исключением периодов обострения, переходов в острую фазу, или межгосударственными противоречиями.

Если сравнивать исходные диспозиции обоих субъектов спора, то следует признать, что претензии Аргентины далеки от их удовлетворения противоположной стороной, а юридические основания для передачи территорий под аргентинский суверенитет недостаточны. Приведем главные из положений, на которые опирается аргентинская сторона: острова перешли к ней по праву наследования после обретения независимости от Мадридского двора; Аргентина занимала Фолкленды с 1826 по 1833 год, после чего была силой изгнана оттуда Великобританией; право на суверенитет над островами ей дает их положение на континентальном шельфе (согласно Конвенции ООН о континентальных шельфах); право народов на самоопределение не может быть применено к жителям архипелага.

Состоятельность доводов, относящихся к первой половине XIX в., подвергается сомнению учеными, в том числе российскими. Как считают изучавшие архивные документы Б.Н. Комиссаров и С.Г. Божкова, «ни цивилизационные, ни внутривнутриполитические, ни международные, ни финансовые обстоятельства не позволяли Аргентине в 30 – 40-х гг. XIX в. предъявлять обоснованные претензии на Фолклендские острова»¹. Великобритания же объявляла о своих правах неоднократно еще со второй половины XVIII века, в 1833 г. разместила здесь морской гарнизон и с 1842 г. стала назначать губернатора. Впоследствии на островах появились британские военные базы. Довод о географической близости и общем континентальном шельфе также не принимается во внимание. Против Аргентины «работает» и незаселенность островов до прихода туда британцев аргентинскими поселенцами, и факт отсутствия территорий на аргентинских географических картах второй половины XIX столетия. Более того, на протяжении XIX в. правители Аргентины не проявляли особых притязаний на острова и лишь в 1927 г. заявили о своих правах на Южную Георгию, а в 1938 г. – на Южные Сандвичевы острова. О претензиях на Фолклендский архипелаг Буэнос-Айрес объявил при вступлении в ООН и стал добиваться от международного сообщества признать свои требования законными². С тех пор эта проблема проходит красной нитью через историю страны.

Позиция Аргентины по вопросу спорных территорий

Политика аргентинских властей по вопросу спорных территорий с 1945 г., когда их позиция была артикулирована с высокой международной трибуны, развивалась с маятниковой динамикой. Периоды деэскалации конфликта и развития сотрудничества с Великобританией вкпе с дружелюбным отношением к островитянам сменялись фазами доминирования непримиримого дискурса с решительным требованием «прекра-

1 Божкова, Комиссаров 2013, 23.

2 В 1965 г. ООН приняла резолюцию 2065, в которой призвала обе стороны незамедлительно приступить к переговорам по вопросу с целью поиска мирного решения проблемы, учитывая положения и цели Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, а также интересы населения Фолклендских (Мальвинских) островов.

щения колонизаторской политики» властями Великобритании, возвращения Аргентине суверенитета над островами, бескомпромиссного отказа от аргентино-британского сотрудничества, разрыва отношений с жителями островов. Независимо от направленности курса очередного правительства вопрос о суверенитете над спорными территориями никогда не снимался с повестки дня.

Жесткую позицию в этом вопросе занимали руководители с радикальными (правыми или левыми) взглядами, широко применявшие националистическую риторику и практику. Как хорошо показано в советской и российской, а также зарубежной литературе, военная хунта во главе с генералом Леопольдо Гальтиери (1976–1983 гг.), довела ситуацию до острой фазы конфликта. Операция 1982 г. по установлению контроля над Фолклендскими островами с применением вооруженных сил привела Аргентину к военно-политическому фиаско, а архипелаг остался под британской юрисдикцией. Более того, в последующие годы Великобритания усилила свое присутствие на Фолклендах, в том числе военное¹.

Поражение в войне привело к падению диктаторского режима и восстановлению демократического правления (1983 г.). Важный урок Фолклендской войны состоял в том, что решение даже такой чувствительной для общества проблемы как установление суверенитета над спорными территориями нельзя использовать в целях укрепления своей власти, ее сохранения или продления на более долгий срок. Военная хунта ставила целью поднять пошатнувшийся престиж и сохранить режим, не пользовавшийся симпатией населения. Ей удалось на какое-то время объединить нацию и получить общественную поддержку для проведения военной авантюры, но, проиграв войну, хунта утратила авторитет и потеряла власть. Это был первый случай столь откровенного использования аргентинскими правителями внешнего спора во внутривнутриполитических целях².

После войны перед всеми демократическими правительствами стояла задача преодоления последствий вооруженного конфликта, в том числе психологических и эмоциональных, и выработки новой стратегии решения застарелого межгосударственного спора. Так в аргентинской внутренней и внешней политике сформировался «мальвинский вопрос», который стал частью образовательного процесса, важным аспектом пропагандистской работы властей, инструментом мобилизации масс, которые, как правило, склонны поддерживать и территориальную экспансию, и военные авантюры. Несколько поколений аргентинцев учились письму, выводя как заклинание слова: «Мальвины были, есть и будут аргентинскими»³.

Одним из элементов нормативной стратегии поведения в конфликте явилось внесение в 1994 г. в конституцию страны специального пункта, в соответствии с которым «Аргентинская нация утверждает свой законный и неотчуждаемый суверенитет над Мальвинскими островами, Южной Георгией и Сандвичевыми островами и соответствующими им морскими пространствами, рассматривая их как неотъемлемую часть национальной территории. Восстановление права на вышеупомянутые территории и полное осуществление суверенитета при сохранении уважения к образу жизни их жителей и в соответствии с принципами международного права являются постоянной и неотъемлемой целью аргентинского народа»⁴. Поставив перед собой такую задачу, Аргентина сделала основным местом дипломатических баталий на мировом уровне Организацию Объединенных Наций и ее Комитет по деколонизации, а на региональ-

1 Мальвины 1984; Яковлев 2010; Хастингс, Дженкинс 2014.

2 Lorenz 2022.

3 La cuestión 2011.

4 "Constitución Nacional," Disposiciones Transitorias, Primera, Senado Argentina, accessed August 15, 2022, <https://www.congreso.gob.ar/constitucionDispTransitorias.php>.

ном – все группировки и объединения, имеющиеся в Латинской Америке. Во всех этих организациях Буэнос-Айрес пытался найти союзников, способных оказать воздействие на Великобританию.

В 2015 г. МИД Аргентины издал солидный двуязычный сборник документов (более 150), принятых в разные годы в рамках международных и региональных форумов и свидетельствующих о поддержке многими странами и организациями официальной позиции страны¹. Но, как показал опыт, несмотря на посреднические функции ООН, на вербальную поддержку третьих стран, на собственные дипломатические усилия, Аргентине не удастся хоть сколько-нибудь продвинуться не только к принципиальному решению главной проблемы, но и инициировать переговоры с Лондоном о статусе спорных территорий. Максимальное продвижение пока состоит в нормализации отношений с Соединенным Королевством, с которыми в Аргентине тесно увязывают проблему Мальвин.

Послевоенные отношения Аргентины и Великобритании

Отношения между Аргентиной и Великобританией после завершения военных действий в Южной Атлантике можно условно разделить на несколько этапов. Первый этап (1983–1989 гг.). Правительство Рауля Альфонсина не привнесло изменений в политику Аргентины по данной проблеме. Обремененное большим количеством других проблем и не ощущая всей полноты собственной легитимности, оно действовало в данном вопросе «на автомате», вслед за военными ставя во главу угла вопрос о суверенитете, что было неприемлемым для Великобритании, и, как следствие, тормозило развитие каких-либо иных контактов.

Второй этап (1989–2003 гг.). Коренной перелом в двусторонних отношениях произошел при Карлосе Менеме (1989–1999 гг.), ориентировавшемся на тесное сотрудничество и «стратегический альянс» с западными державами на базе специально разработанной формулы «суверенного зонтика» в отношении спорных территорий и «новой политики обольщения» островитян. В 90-е годы XX в. были восстановлены прерванные в ходе войны дипломатические отношения с Великобританией, подписаны разного рода декларации и договоры, в том числе жизненно важный договор о возможности использования воздушного пространства Аргентины для полетов на архипелаг. Военно-морские силы обеих стран проводили совместные учения в Южной Атлантике. В то же время сближение с Лондоном не помешало К. Менему внести вышеупомянутый пункт в конституцию, что, скорее всего, было компромиссом с представителями партии Гражданский радикальный союз и лично с Р. Альфонсином, досрочно передавшим Менему власть. Политику, сходную с менемистской, продолжили президенты Фернандо де ла Руа (1999–2001 гг.) и Эдуардо Дуальде (2002–2003 гг.).

Третий этап (2003–2015 гг.). Пришедшая к власти в 2003 г. администрация Нестора Киршнера полностью пересмотрела «мальвинскую» политику предыдущего десятилетия, отменив в одностороннем порядке большинство достигнутых межгосударственных соглашений. Вопрос о суверенитете над спорными островами был неременным условием продолжения аргентино-британского сотрудничества. Такая конфронтационная тактика привела к охлаждению двусторонних отношений, но это было лишь начало. «Мальвинский вопрос» был объявлен главной осью внешней политики второго мандата Кристины Фернандес де Киршнер (2011–2015 гг.). Взрыв националистической риторики и настойчивость в достижении поставленной цели – принуждения Великобритании

к переговорам – оказались козырными картами внешнеполитического курса. Начатая Н. Киршнером кампания враждебности была доведена до открытого противостояния. При этом фактором давления на британцев послужило всевозможное воспрепятствование их присутствию на архипелаге, разрыв связей с островитянами и активизация дипломатической деятельности в ООН.

В конечном счете, истинная потребность и военных, и популистских режимов сводилась к решению внутренних проблем. Поэтому не будет преувеличением считать, что аргентинская сторона использовала спор за острова в качестве инструмента внутренней политики. Подобные конфликты определяются в конфликтологии как вынужденные, намеренно создаваемые для достижения иных, нежели провозглашенные, целей. При этом, затеявая спор, аргентинское руководство, встречая сопротивление, не находя взаимопонимания, не получая удовлетворения своей потребности, выходило на следующий виток противостояния. Примером такого поведения является обострение противоречий по спорным территориям 2012 г., когда в Аргентине отмечали 30-летнюю годовщину Мальвинской войны. Вновь вспыхнувший старый спор развивался в нескольких направлениях, в том числе дипломатическом и информационном.

Многие эксперты считали, что эскалация дипломатического конфликта преследовала сразу несколько целей: отвлечь население от насущных социально-экономических и финансовых проблем, и, главное – набрать достаточное количество голосов на выборах. В прошлом и другие аргентинские правители использовали «мальвинский вопрос», чтобы разбудить националистические чувства и повысить градус эмоционального всплеска в обществе. Такая политика, как правило, встречала поддержку населения и приносила временные дивиденды власти. Поворот к ярко выраженному национализму во внешней политике администраций Киршнеров не был случайным: патриотическая мобилизация стала действенным инструментом в борьбе за политическое долгожительство на вершине власти¹.

На этом этапе особенно ярко проявились различия в характере потребности аргентинцев и их руководителей. Характер потребности, за которую боролась Аргентина как нация, определялся декларированной необходимостью «восстановления справедливости», возвращения «своей территории», хотя, как представляется, эта потребность не являлась вполне осознанной и прагматичной. Фолкленды с их суровым климатом не могут быть привлекательным местом для проживания, а природные богатства составляют незначительную часть того, чем располагает сама Аргентина². При этом характер потребности официального Буэнос-Айреса всегда был конкретен и менялся в зависимости от текущей конъюнктуры. Например, характер потребности военной хунты определялся необходимостью отвлечь внимание собственных граждан от провалов в экономической области путем проведения военной операции, необходимостью удержать власть. Характер потребности аргентинских властей в начале XXI в. можно обозначить, как необходимость самовыражения на мировой арене, попытку объединения нации, способ привлечения общественного внимания и решения электоральных задач.

1 Perochena C. "Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003–2015)," *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, Universidad Industrial de Santander, Colombia, 2016. V. 21. № 2, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-20662016000200008.

2 Яковлева Н.М. Архипелаг раздора. (К 30-летию Фолклендской (Мальвинской) войны) // Фонд исторической перспективы, 13.03.2012, https://www.perspektivy.info/oikumena/politika/arkhipelag_razdora_k_30-letiju_folklendskoj_malvinskoj_vojny_2012-03-13.htm.

Третий актор двустороннего конфликта

Одним из позитивных последствий активизации дипломатической борьбы в 2012–2013 гг. вокруг спорных территорий явилось привлечение внимания к островитянам. Заметим, что и по этому вопросу всегда существовало глубокое различие между британской и аргентинской позициями. Если для властей Великобритании островитяне – это британские граждане, и Лондон апеллирует к их мнению, то аргентинские власти как правило политически игнорировали существование местного населения, на бытовом уровне проявляли к ним настороженность. В центре «мальвинского вопроса» неизменно находилась только территория, что даже породило термин «территориальный национализм». Его автор, известный ученый, член Политического клуба Аргентины Луис Альберто Ромеро превратился в неофициального лидера нового интеллектуального объединения, чьим достижением стало пробуждение интереса к островитянам со стороны аргентинского общества. Члены объединения, известного под названием «Группа 17-ти», ставили под сомнение законность притязаний Буэнос-Айреса на архипелаг, а вместе с этим и всю деятельность правительства Аргентины на данном направлении¹. Политолог Висенте Палермо подвергал критике включение статьи о принадлежности островов Аргентине в Конституцию 1994 г., и высказал мнение, что на островах, кому бы они ни принадлежали, живут люди, «желание которых надо уважать»². «Группа 17-ти» опубликовала документ «Мальвины – альтернативный взгляд» с призывом преодолеть имеющиеся стереотипы и открыть новую страницу в отношениях с островитянами, признать их в качестве субъекта политики³.

Постепенно жители островов превратились в актора, способного повлиять на сложившееся положение дел. Референдум 2013 г., на котором «айлендерс», реализуя свое право на самоопределение, высказались за сохранение статуса «заморской территории» Великобритании⁴, стал моментом зарождения третьего субъекта, который (гипотетически) в будущем мог бы заменить Лондон в отношениях с Буэнос-Айресом. Именно выдвижение на первый план нужд, потребностей и устремлений этого третьего участника спора явилось новой чертой привычного противостояния двух государств. Островитяне хотели сохранить статус-кво, предоставляющий им значительную автономию. Это существенно затрудняло позицию Аргентины, которой предстояло рано или поздно скорректировать повестку по «мальвинскому вопросу» с учетом их пожеланий. Новый подход к проблеме «айлендерс» – один из немногих просматривающихся стабилизирующих факторов чрезвычайно затянувшегося англо-аргентинского спора⁵.

Современный этап двусторонних отношений

Переводу спора о суверенитете над островами в латентную фазу после обострения 2012–2013 гг., способствовали как внутренние, так и внешние факторы. Поражение на выборах в 2015 г. националистического правительства и смена власти в Аргентине пошли на пользу двусторонним отношениям с Великобританией. Четвертый этап аргентино-британских отношений начался с приходом к власти в конце 2015 г.

1 Romero L. A. "¿Son realmente nuestras las Malvinas?", *La Nación*, Buenos Aires, February 14, 2012, <https://www.lanacion.com.ar/opinion/son-realmente-nuestras-las-malvinas-nid1448512/>.

2 Palermo V. "Malvinas, un laberinto político," *La Nación*, February 16, 2012, <https://www.lanacion.com.ar/opinion/malvinas-un-laberinto-politico-nid1449064/>.

3 "Una visión alternativa sobre la causa de Malvinas," *La Nación*, February 23, 2012, <https://www.lanacion.com.ar/politica/una-vision-alternativa-sobre-la-causa-de-malvinas-nid1450787/>.

4 Falkland Islands Government, accessed July 10, 2022, <https://www.falklands.gov.fk/our-history>.

5 Яковлева 2012.

президента Маурисио Макри, который принял исторически важное решение перейти к позитивной повестке взаимодействия с другими государствами, отказаться от недружественных действий и националистической риторики предшественников.

Под влиянием экономической конъюнктуры новая администрация изменила вектор взаимодействия с теми странами, с которыми предыдущее правительство либо не поддерживало отношений, либо чинило препятствия их развитию, либо вступало в дипломатические и информационные конфликты. Вследствие такого подхода перед Розовым домом (резиденция президента), стремившимся заново позиционировать страну на мировой арене, открылись дополнительные возможности в деле урегулирования спора, а именно: восстановление добрососедских отношений с фолклендцами, налаживание реального взаимодействия, возобновление транспортного сообщения. Разворот Аргентины в сторону сотрудничества с Великобританией и ее «заморской территорией» имел не только экономические, политические и идеологические причины. В пользу более прагматичного подхода к проблеме работал и следующий фактор – состояние вооруженных сил Аргентины не позволяло ей, независимо от того, кто находился у власти, серьезно рассчитывать на успех в любой, даже краткосрочной, войне. Очевидно, что обострение конфликта до военного противостояния со стороны Аргентины почти полностью исключалось, в том числе благодаря «прививке», сделанной аргентинской нации во времена военной хунты. Поэтому аргентинские власти старались работать над тем, чтобы у Великобритании отпала необходимость в проведении учений в Южной Атлантике.

В 2016 г. между Великобританией и Аргентиной был подписан Меморандум о взаимопонимании, в котором содержалось решено развивать всестороннее сотрудничество в самых различных областях, оставив в стороне спор по поводу принадлежности островов. «Правительство Великобритании и правительство Аргентины договорились об улучшении отношений посредством более тесного сотрудничества по вопросам, представляющим взаимный интерес, включая торговлю и безопасность, а также о совместной работе по снятию ограничительных мер в отношении нефтяной и газовой промышленности, судоходства и рыболовства, затрагивающих Фолклендские острова», – говорилось в сообщении МИД Соединенного Королевства¹. Предусматривалось также взаимодействие вооруженных сил двух стран, экономическое и научное сотрудничество в Южной Атлантике и Антарктиде, устанавливается система консультаций, планируются регулярные встречи на уровне министров иностранных дел и т.д. Выход из Евросоюза обязывал Лондон интенсифицировать поиск внерегиональных партнеров, активизировать латиноамериканское направление внешней политики.

Таким образом Великобритания выразила намерение начать интенсивное сотрудничество с правительством Аргентины при условии сохранения статус-кво в вопросе спорных островов. Готовность Лондона была обусловлена прагматическими соображениями, связанными, в первую очередь, с ее новым положением в Европе из-за Brexit, необходимостью расширения круга политических и экономических партнеров. Этому способствовало и обострение геополитической ситуации в мире, в связи с чем Великобритании было выгоднее иметь Буэнос-Айрес в качестве союзника в случае развертывания неблагоприятных сценариев в зоне Южной Атлантики.

Реализованная руководством обеих стран стратегия сотрудничества могла бы позволить в далеком будущем и при условии непрерывности процесса аргентино-британского сближения осуществить поиск такого решения, которое удовлетворило бы обе

1 "Foreign & Commonwealth Office. UK and Argentina joint communiqué: 13 September 2016," accessed July 20, 2022, <https://www.gov.uk/government/publications/communique-between-argentina-and-the-united-kingdom/uk-and-argentina-joint-communique>.

стороны. В то же время нельзя не отметить, что всеми этими действиями, какой положительный заряд они бы не несли, не устранялась сама причина конфликта. Как показывало состояние умов в аргентинском обществе, оно не было готово полностью отказаться от идеи суверенитета Буэнос-Айреса над спорными территориями, хотя и отдавало себе отчет в том, что военное решение спора неприемлемо. Наметившаяся разрядка в двусторонних отношениях вызвала недовольство в стране, оживила и обострила дискуссию на разных уровнях. Чтобы изменить сложившееся положение, требовалось время – для формирования другой политической культуры, в которой не будет места реваншистским настроениям, а, возможно, и самого «мальвинского вопроса».

Победа на президентских выборах 2019 г. в Аргентине представителей Хустисиалистской (перонистской) партии в лице президента Альберто Фернандеса и вице-президента К. Фернандес и Киришнер предполагала возврат к политике противостояния в отношениях с Великобританией и начало новой фазы патриотической мобилизации граждан вокруг темы суверенитета над южноатлантическими территориями. Однако неизменный и долгоиграющий мотив национальной повестки оказался вытесненным на обочину внимания властей и общества необходимостью решения более сложных и актуальных проблем современной действительности. Погруженная во внутривнутриполитические разногласия перед лицом возрастающих экономических трудностей, аргентинская власть была вынуждена свести к минимуму деятельность в данном направлении. На первый план вышло урегулирование отношений с международными финансовыми организациями с целью избежать дефолта. Но главные коррективы во внешнеполитическую повестку внесла эпидемия коронавируса 2020–2021 гг., направившая внимание руководства на обеспечение общества вакцинами и решение санитарно-эпидемиологических задач.

Тем не менее аргентинское правительство последовательно выступало против проведения Великобританией ежегодных военных учений в районе архипелага и настаивало на проведении переговоров с целью найти мирное и окончательное решение спора¹, в то время как Лондон категорически отказывается подвергать любому сомнению суверенитет территорий и защищает право островитян на самоопределение, несмотря на поддержку позиции Аргентины такими крупными мировыми игроками как Россия и Китай².

В апреле 2022 г. в Буэнос-Айресе была отмечена 40-я годовщина начала вооруженного конфликта. Прошли демонстрации, марши ветеранов, почтили память жертв конфликта. Британская пресса также не обошла проблему вниманием, взяв эксклюзивное интервью у президента Аргентины. Подчеркнув сложность вопроса о принадлежности архипелага, А. Фернандес выразил официальную позицию Буэнос-Айреса о необходимости продолжения двустороннего диалога для выработки согласованного решения³.

Окончательное решение спора из-за контроля над Фолклендским архипелагом и другими спорными южноатлантическими островами, который до настоящего момента остается «мертвым узлом» аргентино-британских отношений, в обозримом будущем проблематично именно из-за непримиримого характера подходов участву-

1 "Argentina rechaza anuncio de maniobras británicas en Malvinas," accessed July 11, 2022, <https://www.telesurtv.net/news/argentina-rechaza-maniobras-reino-unido-malvinas-20221208-0014.html>.

2 "Reino Unido criticó el apoyo de China al reclamo de Argentina por la soberanía sobre islas Malvinas," *Infobae*, Buenos Aires, February 07, 2022.

3 Alberto Fernández habló con la BBC sobre Malvinas: "Si algo tengo claro es que no son inglesas," *Cronista*, Buenos Aires, April 2, 2022, <https://www.cronista.com/economia-politica/alberto-fernandez-hablo-con-la-bbc-sobre-malvinas-si-algo-tengo-claro-es-que-no-son-inglesas/>.

ющих в конфликте сторон. Исключение возможности вооруженного разрешения конфликта оставляло в арсенале Буэнос-Айреса и Лондона лишь политико-дипломатические средства, использование которых могло проявиться двояко – как сблизить позиции сторон, так и привести к новому всплеску враждебности и взаимных обвинений. Великобритания упорствовала в своем отказе от переговоров, и сбить ее с этой позиции можно было лишь через уступки аргентинской стороны. В этом споре оба субъекта настаивали на своей правоте и, прибегая к устоявшимся поведенческим схемам, двигались по замкнутому кругу.

Поиски консенсуса обязаны стать новой повесткой развернутого диалога, и они должны вестись, пока сохраняются внутренние и внешние факторы, приведшие к нынешней позитивной стадии отношений.

Долгосрочными конфликтогенными факторами могут оказаться: а) переход власти к неопопулистским режимам или давление политической оппозиции на действующие власти; б) появление и вмешательство (прямое или опосредованное) второй группы участников конфликта; в) выход конфликта из правового поля; г) изменение глобальной конъюнктуры. Поводом или предлогом для разжигания конфликта могут стать проводимые Великобританией на регулярной основе с 1982 г. военные учения с использованием баз, расположенных на Фолклендах. Лондон заверяет, что проводит их в «оборонительных целях» и заранее информирует об этом партнера. Аргентинская дипломатия пока относилась к этим действиям двояко: а) трактовала как стремление Великобритании к «милитаризации Южной Атлантики», привлекая дополнительное внимание мирового сообщества к проблеме; б) принимала информацию к сведению, направляя формальные протесты в инстанции, считая их рутинными мероприятиями, проводимыми в рамках соблюдения принятых правил.

На деле Великобритания демонстрирует намерение поскорее завершить диспут в свою пользу и закрыть Буэнос-Айресу пути для возобновления дискуссий. Это может иметь дестабилизирующие последствия, и нанести нежелательный урон возможному двустороннему диалогу и поднять конфронтацию на новый уровень.

Стремление Аргентины установить свой суверенитет над островными территориями в Южной Атлантике и тем самым, по мнению Буэнос-Айреса, восстановить историческую справедливость, остается неизменным. Поэтому можно констатировать, что аргентино-британский территориальный спор приобретает характер асимметричного (в силу различия в потенциалах сторон) межгосударственного политико-дипломатического конфликта, который периодически достигал высокой степени остроты, а в 1982 г. привел к прямому военному столкновению. Факты свидетельствуют, что возникновение «мальвинского вопроса» и развитие конфликта между Аргентиной и Великобританией связано как с исторически обусловленными объективными противоречиями, так и со многими субъективными факторами (внешнеполитический курс отдельных правительств, личные характеристики причастных к принятию решений государственных деятелей и т.д.), что значительно затрудняет его урегулирование. В результате аргентино-британский территориальный спор сегодня так же далек от своего разрешения, как и десятилетия назад. Накопленный опыт и здравый смысл подсказывают, что оптимальным вариантом для обеих сторон может быть снижение интенсивности конфликта на пути всестороннего развития двустороннего торгового-экономического и гуманитарного сотрудничества.

→ Список литературы / References

- Божкова С.Г., Комиссаров Б.Н. Конфликт длиной в 180 лет. Англо-аргентинский спор из-за Фолклендских (Мальвинских) островов в материалах российского архива // *Латинская Америка*. – 2013. – №10. – С. 23–38.
Bozhkova S.G., Komissarov B.N. The conflict is 180 years long. Anglo-Argentine dispute over the Falkland (Malvinas) Islands in the materials of the Russian archive. *Latin America* 10 (2013): 23–38. [In Russian]
- Мальвины: колониальная война XX века / Под ред. В.В. Вольского. – М.: ИЛА АН СССР, 1984. – 193 с.
Volsky V.V., ed. *Malvinas Islands: Colonial War of the 20th Century*. Moscow: ILA Academy of Sciences of the USSR, 1984. [In Russian]
- Международное сообщество и вопрос Мальвинских островов. – М.: ИЛА РАН, 2016. – 572 с.
The international community and the question of the Malvinas Islands. Moscow: ILA RAS, 2016. [In Russian]
- Хастингс М., Дженкинс С. Битва за Фолкленды. – М.: Эксмо, 2014. – 704 с.
Hastings M., Jenkins S. *Battle for the Falklands*. Moscow: Eksmo, 2014. [In Russian]
- Яковлев П.П. Перед вызовами времени. Циклы модернизации и кризисы в Аргентине. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. – 464 с.
Yakovlev P.P. *Before the challenges of time. Modernization cycles and crises in Argentina*. – Moscow: Progress-Tradition, 2010. [In Russian]
- Яковлева Н.М. Мальвинский вопрос в аргентинской политике // *Латинская Америка* –2012. – №6. – С. 88–94.
Yakovleva N.M. The Malvinas Question in Argentine Politics. *Latin America* 6 (2012): 88–94. [In Russian]
- La cuestión de Malvinas en el marco del Bicentenario*. Buenos Aires, 2011.
- Lorenz F. *Las guerras por Malvinas 1982–2022*. Buenos Aires: Edhasa, 2022.

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-123-135>

Argentina vs el Reino Unido: la trayectoria de un conflicto

© N.M. Yakovleva, 2022

Nailya M. Yakovleva, PhD (Historia), Investigador Principal del Centro de Estudios Políticos, Instituto de Latinoamérica afiliado a la Academia de Ciencias de Rusia, Moscú (Rusia)
Para la correspondencia: 115035, Rusia, Moscú, calle Bolshaya Ordynka, 21/16

E-mail: nel-yakovleva@yandex.ru

Recibido: 25.07.2022

Revisado: 16.08.2022

Aceptado: 31.08.2022

Para citar: Yakovleva N.M. Argentina vs el Reino Unido: la trayectoria de un conflicto. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 123–135. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-123-135>.

→ Resumen

Hace 40 años, el 2 de abril de 1982, Argentina fracasó en su intento militar de afirmar su soberanía sobre un archipiélago del Atlántico Sur bajo la jurisdicción británica. La guerra fue el resultado de una disputa de dos siglos sobre la propiedad de las islas. Al ingresar en la ONU en 1945, Buenos Aires anunció sus reivindicaciones sobre las Islas Malvinas y empezó a presionar a la comunidad internacional para que las reconociera como legítimas. Desde entonces, el problema ha sido un hilo rojo en la historia del país. La política de las autoridades argentinas sobre los territorios en disputa ha evolucionado con una dinámica pendular. A periodos de distensión y cooperación con el Reino Unido, junto con un trato amistoso a los isleños, han seguido fases de discurso intransigente dominadas por fuertes demandas de "poner fin a la política de colonización británica." Las relaciones entre Argentina y Gran Bretaña tras el fin de las hostilidades pueden dividirse en varias fases. Independientemente de la orientación del próximo gobierno, la cuestión de la soberanía sobre los territorios en disputa nunca se ha eliminado de la agenda. La parte argentina ha utilizado invariablemente la "cuestión de las Malvinas" como instrumento de política interna. El conflicto se encuentra actualmente en una fase latente sin perspectivas de rápida resolución.

→ Palabras clave

Argentina, Gran Bretaña, Guerra de Malvinas de 1982, disputa territorial, etapas de las relaciones.

Declaración de divulgación: La autora declara que no existe ningún potencial conflicto de interés.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-136-151>

El lugar del peronismo en la historia de la ciencia en Argentina

© Hernan Comastri, 2022

Hernan Comastri, Doctor en Historia, Universidad Pedagógica Nacional; miembro del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Buenos Aires, Argentina
Para correspondencia: C1070AAV, Argentina, Buenos Aires, calle Piedras 1080

E-mail: hernancomastri@gmail.com

Recibido: 04.07.2022

Revisado: 10.08.2022

Aceptado: 30.08.2022

Para citar: Comastri, Hernan. "El lugar del peronismo en la historia de la ciencia en Argentina" [The place of peronism in the history of science in Argentina]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 136–151. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-136-151>. [In Spanish]

→ Resumen

Esta investigación se inserta en un estudio mayor apuntado a reconstruir las diversas formas en las que la historiografía profesional y otros discursos históricos no académicos han abordado la relación entre Ciencia y Peronismo en la Argentina contemporánea. El propósito de dicho estudio es analizar la imagen demasiado simplista de esta relación que aún subsiste en la memoria social y, en buena medida, sigue influyendo en las agendas de investigación histórica y el debate político más general. Para ello, este artículo se propone ensayar una revisión bibliográfica y ofrecer una clave de lectura, útil para futuras agendas de investigación, de aquellas producciones en la que se cruzan la historia de la ciencia y la del peronismo, proveniente tanto de la historiografía profesional como de las historias disciplinares muchas veces ensayadas por la propia comunidad científica. Estas investigaciones cubren una multitud de temáticas, pero por motivos de espacio y enfoque, nos concentraremos aquí principalmente en aquellas disciplinas que, a grandes rasgos, podríamos englobar dentro de las "ciencias exactas y naturales" y las ingenierías. A partir de estas consideraciones, resulta posible observar que este campo de estudio aún reproduce un conjunto de estereotipos que limitan el conocimiento histórico sobre el período, tanto en lo que respecta a la inserción del peronismo en una lectura de largo plazo de las políticas de Estado en ciencia y tecnología, como en su inserción en la historia de la universidad en la Argentina.



→ Palabras clave

Peronismo, historia de la ciencia, Argentina, historiografía, universidad, educación

Declaración de divulgación: El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés.

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-136-151>

The place of peronism in the history of science in Argentina

© Hernan Comastri, 2022

Hernan Comastri, Doctor of History, National Pedagogical University; member of the National Council for Scientific and Technical Research, Buenos Aires, Argentina
For correspondence: C1070AAV, Argentina, Buenos Aires, Piedras Street 1080

E-mail: hernancomastri@gmail.com

Received: 04.07.2022

Revised: 10.08.2022

Accepted: 30.08.2022

For citation: Comastri, Hernan. "El lugar del peronismo en la historia de la ciencia en Argentina" [The place of peronism in the history of science in Argentina]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 136-151. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-136-151>. [In Spanish]

→ Abstract

This research is part of a larger study aimed at reconstructing the various ways in which professional historiography and other non-academic historical discourses have dealt with the relationship between Science and Peronism in contemporary Argentina. The purpose of this study is to analyze the overly simplistic image of this relationship that still persists in social memory and, to a large extent, continues to influence historical research agendas and the more general political debate. The article provides a bibliographic review and offers a reading key, useful for future research agendas, in which the history of science and that of Peronism intersects, coming from both professional historiography and of the disciplinary histories many times rehearsed by the scientific community itself. These investigations cover a multitude of topics, but for reasons of space and focus, we will focus here mainly on those disciplines that, broadly speaking, we could encompass within the "exact and natural sciences" and engineering. Based on these considerations, it is possible to observe that this field of study still reproduces a set of stereotypes that limit historical knowledge about the period, both with regard to the insertion of Peronism in a long-term

reading of state policies in science and technology, as in its insertion in the history of the university in Argentina.

→ Keywords

Peronism, history of science, Argentina, historiography, university, education

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

Introducción

El 10 de diciembre de 2007, en una de las primeras medidas de gobierno de la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, se creaba el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (Mincyt) en Argentina. La centralización y jerarquización de un heterogéneo conjunto de actividades, políticas e instituciones antes dispersas no solo ofreció una oportunidad para el rediseño de una política más coordinada en Ciencia y Tecnología (CyT), sino que también rehabilitó y otorgó una nueva visibilidad pública a viejas discusiones en torno a la relación entre investigación científica y desarrollo. Las lecturas de esta iniciativa en clave política, por su parte, renovaron otra polémica, esta vez referida al lugar, o no-lugar, otorgado al peronismo en la historia de la ciencia en la Argentina del siglo XX. De hecho, fue en este contexto que comenzó a consolidarse una renovación de los estudios sobre el peronismo, significativamente más avanzada para otros campos de estudio, en el cruce con la historia de la ciencia, sus instituciones, protagonistas, prácticas e imaginarios.

La coalición peronista liderada por Fernández de Kirchner fue derrotada en las elecciones generales de 2015, pero el peronismo retornó al poder cuatro años más tarde a través de una fórmula presidencial encabezada por Alberto Fernández y completada por Cristina Fernández de Kirchner como vicepresidenta. Durante su primera apertura en las sesiones ordinarias del Congreso de la Nación, el 1 de marzo de 2020, y dada la relativamente alta proporción de investigadores y académicos que componían el mismo, Fernández se refirió a su gabinete de ministros como un “gobierno de científicos”. La frase, nuevamente, fue motivo de polémicas en amplios sectores de la sociedad y de los medios masivos de comunicación. ¿Por qué esta caracterización generó semejante polémica? ¿Qué es lo que estaba en discusión detrás de la evaluación de la experiencia profesional de ministros y secretarios de gobierno? ¿Por qué, para muchos sectores, la sola mención a la ciencia resultaba fuera de lugar en boca de un gobierno peronista?

La respuesta a estas preguntas descansa sobre las formas en que tradicionalmente se escribió la historia de la ciencia en el país y se construyó una memoria social sobre su relación con el peronismo. Con muy pocas excepciones, durante la segunda mitad del siglo XX había sido dominante una interpretación sobre la relación peronismo-ciencia, ya no en clave crítica, sino más bien en la clave de la antinomia. Así, la historia de la ciencia durante el primer peronismo (1946–1955), por ejemplo, era en buena medida descartada de antemano como un no-tema, y la historia de la universidad, de los científicos y de las instituciones especializadas del sector era pensada a través de las diversas expresiones de luchas, persecuciones y resistencias eminentemente políticas, con las voces autorizadas de la ciencia

en un extremo y un peronismo monolítico en el otro. Parte de la renovación en los estudios sobre el peronismo que se mencionó antes, sin embargo, ya ha demostrado lo artificial de esta imagen del monolito peronista y, en ese mismo proceso, ha abierto nuevos temas de investigación antes considerados carentes de cualquier valor historiográfico (por ejemplo, para el caso del Partido Peronista).¹ De la misma manera, se ha reconstruido un escenario más complejo de la vida intelectual² y de la producción cultural³ bajo los gobiernos peronistas que permite poner en discusión la antigua imagen de un movimiento político invariablemente enfrentado a toda expresión de la llamada "alta cultura." Todo este desarrollo resulta útil a la hora de revisar los antiguos presupuestos sobre la relación entre ciencia y peronismo.

Pero antes de avanzar en ese sentido, resulta necesario definir a qué se hará referencia, en este artículo, cuando se hable de "ciencia." Concretamente, me concentraré en aquellas iniciativas, instituciones, disciplinas y comunidades que, en términos académicos, podrían reunirse bajo el rótulo de las "ciencias exactas y naturales" (Física, Química, entre otras), incluyendo dentro de las mismas (como de hecho sucedía en muchas universidades argentinas durante las décadas del cuarenta y el cincuenta) también el conjunto de las ingenierías. Así, este recorrido historiográfico retoma el uso nativo que los propios actores hacían de la noción de "ciencia," postergando la discusión en torno a las diferencias entre ciencia, ciencia aplicada, tecnología y técnica, en cuanto a las categorías analíticas actuales.

Si el recorte anterior remite al objeto de las investigaciones a releer, resultarían necesarios algunos breves comentarios, también, sobre el recorte temporal sugerido en este recorrido. Como el título del artículo sugiere, trataré de reconstruir en las próximas páginas algunas de las formas en que la memoria histórica sobre el cruce entre ciencia y peronismo se ha construido y reformulado a lo largo del tiempo. Para ello resulta esencial partir de una idea de continuidad del peronismo (ya sea que interpretemos esta continuidad desde la clave de la identidad, la tradición o la cultura política) desde octubre de 1945, como fecha simbólica, hasta nuestros días. Por su impacto emblemático y por la propia acción del peronismo como gobierno, el espacio asignado en esta breve reconstrucción a los años 1946-1955 será significativamente mayor al dedicado a otros períodos. Pero dado que muchas de las políticas de Estado y dinámicas socio-culturales inauguradas en este período fundacional de hecho sobrevivieron al golpe de Estado de septiembre de 1955, a la vez esto permitirá ensayar los trazos más gruesos de una historia de más largo plazo. Esto, sin embargo, no implica negar las particularidades de los distintos peronismos históricos, en el plural de Sidicaro,⁴ por lo que a través de breves ventanas de análisis, siempre que sea posible, se buscará vincular lo señalado para el primer peronismo con estudios referidos al tercer gobierno peronista (1973-1976), los gobiernos de Carlos Saúl Menem (1989-1999) y de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003-2015).

Las investigaciones que ya han avanzado en el estudio de esta temática tienen objetivos y provienen de espacios disciplinares muy disímiles. Como una forma (entre otras posibles) de ordenar ese heterogéneo conjunto de publicaciones y líneas de investigación, propongo a continuación dos recortes en los que la pregunta por la relación entre ciencia y peronismo adquiere sentido y relevancia. El primero de ellos apunta a la inserción de los gobiernos peronistas y sus iniciativas en CyT en una historia de las políticas gubernamentales de más largo plazo. La propia lógica de esta lectura supone trascender las periodizaciones políticas para recuperar los saberes, prácticas, construcción de capacidades técnicas y/o políticas de Estado que se desarrollan, renuevan y acumulan tanto en el ámbito público como en el privado

1 Mackinnon 2002.

2 Fiorucci 2011; Korn 2017.

3 Panella and Korn 2010, 2014, 2016 y 2019.

4 Sidicaro 2002.

a lo largo del siglo XX argentino. Los gobiernos peronistas, así, serían una estación más en este recorrido secular y su importancia quedaría atada, en cada interpretación y debate, a la influencia de su aporte específico al desarrollo de la ciencia hasta nuestros días. El segundo recorte, mientras tanto, ubica la pregunta en el espacio físico y social de la universidad, central a la historia de las ciencias en el país, pero, aún con una agenda de investigaciones muy acotada en lo que respecta a la relación ciencia-peronismo, sus proyectos y sus figuras más destacadas. Si en las últimas décadas la historia de la ciencia en Argentina se ha ido complicando de forma progresiva, en lo que respecta a la historia de la universidad y los universitarios ha sido más problemática la erradicación de la imagen del período 1946–1955 como una década determinada por la lucha política contra el avance del Estado sobre la autonomía universitaria.

El peronismo como capítulo en una historia de las políticas de gobierno en CyT

Hasta una fecha relativamente reciente, el peronismo ocupó un lugar incómodo en la historia de las ciencias del país. Todavía en 2006, la *Síntesis cronológica* publicada por Nicolás Babini caracterizaba al primer peronismo como “una década de autoritarismo” que habría interrumpido los “avances logrados durante la primera mitad del siglo XX, cuando la biología, la física, la matemática y la historia comenzaron a alcanzar niveles internacionales.”¹ En este y otros trabajos, el autor retomaba y extendía en el tiempo la agenda de investigaciones de su padre, José Babini, figura pionera en la historia de las ciencias en la Argentina que publicó, justamente en los años del primer peronismo, los primeros textos de la disciplina en el país: *Historia de la ciencia argentina* y *La evolución del pensamiento científico en Argentina*.²

Juan Domingo Perón ganó las elecciones de febrero de 1946 y asumió la presidencia de la Argentina el 4 de junio, una fecha que conmemoraba la toma del poder del gobierno militar que lo había precedido en el gobierno y del que él también había sido parte, como Secretario de Trabajo y Previsión, Ministro de Guerra y Vicepresidente. Esta continuidad respecto al gobierno militar previo le valió a su gestión una feroz oposición de sectores y partidos políticos de corte liberal, organizados muchas veces en la línea de un antifascismo que había echado raíces en la Argentina durante la Guerra Civil Española y la Segunda Guerra Mundial. El gobierno de Perón, por su parte, supuso un cambio mayúsculo en términos de distribución del ingreso, sindicalización, derechos sociales y planificación económica. En relación con este último punto, y en línea con lo que estaba sucediendo en otras partes del mundo durante la posguerra, el Estado nacional se convertía en un actor central en el impulso a la modernización, coordinación e industrialización de la economía argentina. Esto incluía una fuerte intervención también en el ámbito de las investigaciones científicas y tecnológicas, pero suponía a la vez el choque político con diversos sectores del mundo académico que se traducirían, en parte, en una serie de intervenciones universitarias y en el apartamiento de numerosos docentes de sus antiguos cargos. Es en este contexto en el que escribía José Babini los primeros trazos de una historia de las ciencias en Argentina.

El desarrollo de un programa de investigaciones a partir de esta base, sin embargo, recién sería retomado con cualquier tipo de sistematicidad a partir de la transición democrática comenzada en 1983, con su correlativa renovación en los elencos universitarios y las agendas de investigación.³ La recuperación de la pregunta por

1 Babini 2006, 5.

2 Babini 1949; 1954.

3 Para una revisión crítica sobre el desarrollo disciplinar de la historia de la ciencia en la Argentina del siglo XX desde la perspectiva de los autores citados, puede consultarse: Babini and de Asúa 2003.

la ciencia estuvo vinculada, además, a la necesidad del Estado de realizar un balance de la situación heredada del último gobierno dictatorial de la Argentina (1976-1983) y de las posibilidades de una nueva política para el área, atenta a los cambios operados en el ámbito internacional en términos de estrategias para el desarrollo y a los límites impuestos por la crisis presupuestaria. Así, entre 1987 y 1989 se elaboró el informe titulado *Examen de la Política Científica y Tecnológica Nacional. Perspectivas a mediano plazo*, y tres años más tarde se publicó una versión resumida del mismo, en una compilación de trabajos dirigida por Enrique Oteiza¹. Allí se ofrecía, a la vez, un diagnóstico crítico del sector y una orientación para el diseño de nuevas políticas e instrumentos de gestión en CyT, partiendo de un acuerdo con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y tomando como referencia las experiencias de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. En este estudio, la experiencia peronista fue incluida en el apartado "Antecedentes de la conformación del Complejo Científico y Tecnológico, 1850-1958," especie de "prehistoria" del sistema nacional de CyT que recién comenzaría a tomar forma a partir del período 1956-1958 con la creación del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, el Instituto Nacional de Tecnología Industrial y la consolidación institucional de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA).

Aun cuando en esa misma época existieron algunos estudios que de hecho se desviaron de las interpretaciones previamente esbozadas, estas investigaciones particulares no terminaron de ofrecer una lectura de conjunto capaz de integrar el período peronista en una historia de largo plazo de la ciencia en Argentina. Y esto a pesar de que, ya en el prólogo de la *Síntesis cronológica* de Nicolás Babini, Diego Hurtado advertía que la "carga interpretativa" del autor incluía un "ferviente antiperonismo."² Cuatro años después, Hurtado³ ofrecía su propia lectura de la historia de las ciencias en la Argentina del período 1930-2000, tomando como eje central el desarrollo institucional. Aunque esta historia de las instituciones de CyT incluye tanto a los organismos estatales, como a las universidades, las asociaciones civiles y los laboratorios de la industria privada, la acción estatal ocupa un espacio protagónico y, en esa línea, el primer peronismo es recuperado como el momento de ensayo de los primeros planes y políticas de Estado apuntados al área. La ciencia argentina se ha convertido ya en una referencia obligada en los estudios locales de la ciencia en la Argentina del siglo XX y, a la vez, en una base desde la cual construir posteriores investigaciones específicas.

La centralidad de la experiencia peronista en esta historia de las instituciones científicas fue retomada luego por Adriana Feld en su libro *Ciencia y política(s) en la Argentina, 1943-1983*,⁴ reconocido en 2016 con el "Premio Amílcar Herrera" de la Asociación Latinoamericana de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Aunque el libro recupera muchas de las temáticas presentadas en *La ciencia argentina*, resulta en una indagación más extensa y de mayor profundidad y especificidad sobre las mismas, mientras que suma otras temáticas ausentes en el libro de Hurtado, como por ejemplo los debates públicos en torno a la oposición entre las perspectivas "radicalizadas" y "moderadas" sobre el quehacer científico de principios de la década de los setenta. Sin negar la centralidad de la década que corre entre 1956 y 1966 para el sector, esta investigación refuerza la integración del período inmediatamente previo en una periodización mayor, señalando al primer peronismo, nuevamente, como un primer momento de ensayos de intervención estatal y planificación en el área.

1 Oteiza 1992.

2 Babini 2006, 3.

3 Hurtado 2010.

4 Feld 2015.

El hecho de resaltar las líneas de continuidad que sobreviven al golpe de Estado de septiembre de 1955 puede, por un lado, diluir las particularidades de la década peronista, su aproximación específica a los desafíos de la planificación científica y su relación con la comunidad científica, pero, por otro lado, también permite recuperar múltiples experiencias, aprendizajes y apuestas que tuvieron lugar entre los años 1946 y 1955. *El sueño de la Argentina atómica*, nuevamente de Diego Hurtado,¹ reconstruye la historia del sector nuclear en el país y ya avanzaba en este sentido; Rodríguez² ha continuado esta línea de análisis para incluir en esta historia de mediano plazo también las discontinuidades del plan nuclear argentino que se observan en el diseño y construcción de la central nuclear Atucha II, completada recién en 2014. Otros trabajos de alcances más limitados continuaron transitando este camino, por ejemplo, para recuperar los elementos propios de los años peronistas que fueron centrales en el proceso de creación del CONICET en 1958.³

Pero la indagación sobre la acción del Estado no es la única forma de aproximación al problema de la relación entre ciencia y peronismo. De hecho, concentrarse únicamente en la acción del Estado resulta insuficiente a la hora de aprehender las multifacéticas dinámicas del desarrollo histórico del sector científico. En cambio, nuestra atención debe dirigirse, a la vez, hacia las colaboraciones público-privadas, el rol del asociacionismo y las redes inter o transnacionales que intervinieron en el particular desarrollo de la ciencia en el país. Aunque muchas de estas actividades asociativas se pensaron en su época como partes de un modelo opuesto al promovido por el peronismo,⁴ la recuperación de estas iniciativas y debates no necesariamente debe ir en detrimento de las investigaciones actuales sobre la experiencia peronista. De hecho, esta oposición solo sería válida de sostenerse una lectura del período peronista como un momento de cierre autoritario de la vida democrática de la sociedad civil, o de una regimentación de la misma desde la verticalidad de la acción de un Estado/Partido omnipotente. Este tipo de lecturas, sin embargo, ya han sido ampliamente discutidas y en buena medida superadas en el ámbito de los estudios contemporáneos sobre el peronismo.⁵

En cambio, una mirada atenta a las prácticas asociativas y a las relaciones informales entre el sector público y el privado, tiene la capacidad de abrir nuevos temas de investigación en relación con el peronismo ya no únicamente entendido como acción estatal. En su *Historia de la actividad espacial en Argentina*, por ejemplo, Pablo de León⁶ reconstruye los primeros pasos de este sector en el país. Pero si estos recién se "oficializan," en palabras del autor, bajo la presidencia de Arturo Frondizi (con la creación de una Escuela de Astronáutica en 1958 y de la Comisión Nacional de Investigaciones Espaciales en 1960), resulta interesante observar los desarrollos previos que se recuperan a modo de "antecedentes." Así, aunque el gobierno peronista no impulsó ninguna política oficial hacia el sector aeroespacial,⁷ los años 1946–1955 son testigos de una febril actividad en términos asociativos (con la fundación de la Sociedad Argentina Interplanetaria en 1949 y su participación en la *International Astronautical Federation* desde su primer congreso de 1950 en París), en la edición de nuevos libros y revistas sobre el tema (entre los que se destaca *Qué es la Astronáutica*, publicado por Teófilo Tabanera en 1952), en la organización de exposiciones (con la Primera Exposición Sudamericana de Astronáutica realizada en Buenos Aires en noviembre de 1955), en el *hobby* y la práctica amateur de

1 Hurtado 2014.

2 Rodríguez 2020.

3 Comastri 2017.

4 Esto es lo que Hurtado y Fernández recuperan en un artículo titulado: "Institutos privados de investigación 'pura' versus políticas públicas de ciencia y tecnología en la Argentina (1943–1955)," ver: Hurtado and Fernández 2013.

5 Acha 2004; Acha and Quiroga 2015.

6 De León 2018.

7 De hecho, será un gobierno peronista el que cancele el que probablemente fue el proyecto aeroespacial más destacado de la Argentina, los misiles Cóndor I y II, desarrollados entre 1979 y 1990 (De León 2017).

la coherencia, y en el interés periodístico por sus ensayos, competencias y accidentes. El vínculo con el peronismo, por su parte, no se agota en la coincidencia temporal: la creación de la Fuerza Aérea Argentina en 1945, la promoción de la industria aeronáutica, la contratación de científicos y especialistas extranjeros (Émile Dewoitine, Kurt Tank, Reimar Horten, etc.), y un discurso oficial que presentaba el progreso técnico como símbolo de soberanía, ofrecieron un gran impulso al sector. Mientras tanto, diversos organismos públicos colaboraban, aún sin un plan general y muchas veces directamente a través de vínculos personales, con las iniciativas puntuales de estas nuevas asociaciones.

Profundizando en esta línea pueden señalarse, incluso, una diversidad de iniciativas individuales al nivel de la inventiva popular de aficionados e inventores autodidactas. Estos proyectos, usualmente relegados al ámbito privado de los talleres hogareños, entraron en diálogo con el Estado durante el primer peronismo a través de un programa oficial apuntado a recoger ideas, proyectos y pedidos de la ciudadanía a ser incluidos en la planificación socioeconómica del Segundo Plan Quinquenal a partir de 1952. Estas iniciativas “a ras del suelo,” volcadas en cientos de cartas dirigidas a Perón, abordan los temas más diversos: desde nuevas formas de aprovechamiento de los recursos naturales del territorio, nuevas formas de transporte y mecanismos para aumentar la productividad del trabajo o utilizar la energía atómica, hasta teorías sobre el nuevo fenómeno de los platillos voladores.¹ Estos intercambios epistolares, que se construyen en diálogo con la cultura de masas y la experiencia peronista² también, pueden ser comprendidos como parte de una historia social de la ciencia que excede los claustros universitarios y la acción de los especialistas.

El peronismo en la universidad y la universidad en las sombras

Los estudios sobre historia de la universidad en la Argentina de mediados del siglo XX tienen una extensa tradición y comprenden un heterogéneo conjunto de investigaciones desde diversas perspectivas, que van desde la historia de las ideas³ hasta la historia de las mujeres,⁴ y desde una historia institucional de largo plazo⁵ hasta estudios de caso sobre el impacto de medidas específicas, como puede ser la conquista de la gratuidad de los estudios superiores durante el primer peronismo.⁶ El centenario de la Reforma Universitaria en 2018 y el bicentenario de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en 2021, entre otros aniversarios, han aumentado recientemente la demanda por estos estudios y multiplicado los títulos disponibles para la discusión de la historia de la universidad en el país. En ese sentido, no intentaré aquí una síntesis de los mismos, ni un estado de la cuestión exhaustivo sobre el campo. En cambio, buscaré concentrarme en aquellos estudios que abordan el tema universitario desde la perspectiva de la historia de la ciencia, y más específicamente, en aquellos que, de una u otra manera, integran al peronismo como un factor significativo en dicha historia. A partir de esta primera selección el número de trabajos a analizar se reduce considerablemente; como trataré de demostrar en las siguientes líneas, a pesar del rol protagónico que las universidades argentinas juegan dentro del sistema científico nacional, en todas aquellas instancias en que el peronismo se convirtió en un protagonista de la vida universitaria, la historia de la institución tendió a pensarse en los términos de disputa política antes que como un capítulo más de la historia de las ciencias en el país.

1 Comastri 2018a, 2018b, 2020a, 2018c, 2018d.

2 Comastri 2020b.

3 Sarlo 2001.

4 Lorenzo 2016.

5 Buchbinder 2005.

6 Benente 2019.

Trabajos previos¹ han buscado argumentar que esto se explica, al menos en parte, por una política de la memoria al interior de la comunidad científico-académica que definió su propia identidad en la lucha contra la “invasión” peronista de 1946–1955 y en la construcción de una Edad de Oro para la universidad argentina entre 1956 y 1966 que en buena medida se apoyaba sobre la derrota del “régimen” en 1955. El texto que más claramente expone esta interpretación es la *Historia de la Universidad de Buenos Aires* de Tulio Halperín Donghi,² un trabajo de debate político-intelectual de carácter ensayístico antes que historiográfico, al menos en lo que respecta a su capítulo dedicado al primer peronismo. En la base de su argumentación se asienta el convencimiento de que no hay vida académica posible bajo el régimen peronista, de lo que se sigue que toda historia de la universidad bajo el peronismo deba ser, necesariamente, una historia política de la persecución, la resistencia y las luchas de la población universitaria.³ Esta lectura en clave polémica, que denunciaba las intenciones totalitarias de un peronismo ligado a la reciente experiencia nazi, no podría sostenerse a la luz de investigaciones posteriores,⁴ pero sí ha logrado reproducirse con éxito, por lo menos hasta una época más reciente, como memoria de la propia comunidad científica y como un sentido común que influyó en las agendas de la investigación histórica.

Así, aun cuando el sentido de esa lucha se relativiza o invierte,⁵ la relación universidad-peronismo continúa pensándose como un problema político antes que como un capítulo más de esa historia de la ciencia en Argentina a la que hacía mención en páginas previas. Y, como contraparte, aquellos estudios que buscan incluir a la universidad argentina en una discusión mayor sobre las políticas y estrategias de desarrollo científico⁶ parecen poder prescindir perfectamente de cualquier referencia significativa al peronismo, sea como gobierno, ideología, movimiento político o experiencia en el manejo del Estado. De esta manera, las indagaciones sobre la relación peronismo-universidad y universidad-ciencia avanzan por cauces paralelos, sin puntos de contacto entre sí. Y lo planteado para el primer peronismo vale también más allá del año 1955: la noción de “peronización” que suele utilizarse como una de las claves interpretativas del acercamiento del movimiento estudiantil al peronismo en la universidad de los setenta, refiere a un proceso de politización o de radicalización política que en pocas ocasiones se condice con posicionamientos epistemológicos o estrategias para el campo de CyT de los actores analizados, aun cuando estos se destaquen como científicos o tecnólogos.

Un caso que considero particularmente claro en este sentido es el de Rolando García. Primer vicepresidente del CONICET, decano de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la UBA entre 1957 y 1966, pionero en la investigación sobre sistemas complejos y colaborador de Jean Piaget en el desarrollo de la epistemología genética, García es sin dudas uno de los más destacados exponentes de esa “Edad de Oro” de la UBA. Pero fue también un referente al interior del grupo de científicos e intelectuales que acercó posiciones

1 Comastri 2015.

2 Halperín Donghi 1962.

3 Otro de los presupuestos más problemáticos de esta lectura es el que propone la experiencia de la UBA como un caso testigo generalizable, de forma más o menos mecánica, al conjunto de las universidades del país. Hoy sabemos que la experiencia del propósito de dicho estudio es analizar la Litoral, Cuyo, Tucumán y Córdoba fue particular a cada caso (las universidades de Cuyo y Tucumán, por ejemplo, adaptaron rápidamente sus proyectos de investigación y transferencia a los lineamientos de los Planes Quinquenales). Aun así, este es un punto sobre el que aún resta sumar más investigaciones específicas.

4 Chiroleu 2013; Acha 2018; Pécora and Escudero 2018; Pis Diez 2012.

5 En su libro *Profesores, científicos e intelectuales. La Universidad de Buenos Aires de 1955 a su bicentenario*, Martín Unzué (2020) muestra cómo la “Edad de Oro” de la UBA se construyó sobre la base de la expulsión de los docentes cercanos al peronismo y de su exclusión de los concursos para futuros cargos docentes; el punto de partida de esta historia, sin embargo, no deja de ser el golpe de Estado de 1955.

6 Gordon 2013; Kreimer et al. 2014.

con el peronismo durante su proscripción y una de las voces más críticas con relación a las instituciones de ciencia de la Argentina de la década del sesenta. En la inmensa mayoría de los estudios sobre su figura,¹ el García científico es una referencia ineludible en la historia de la ciencia argentina y latinoamericana, mientras que sus opciones políticas casi parecen remitirse al ámbito de la vida privada, y sus críticas al "cientificismo" son leídas en la clave del Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Desarrollo (PLACTED), aun cuando las mismas se adelantaron en una década a esta corriente de pensamiento.

El presupuesto del científico "naturalmente" enfrentado a la injerencia del peronismo sobre su campo, a su vez, ha derivado en diversas historias disciplinares en las que las grandes figuras de la ciencia argentina se han formado y desarrollado por fuera, o a pesar, de la universidad peronista. Trayectorias que han sido leídas desde esta perspectiva incluyen a la del Premio Nobel de Medicina Bernardo Houssay,² el físico Enrique Gaviola³ y el también físico José Balseiro.⁴ Otra característica de las investigaciones mencionadas (a las que podría sumarse el trabajo de De León, citado en la sección previa) es que todas ellas se originan desde fuera de la historiografía profesional: dado el relativo vacío historiográfico existente sobre estos temas hacia comienzos del siglo XXI, diversos científicos y científicas han encarado la tarea de escribir la historia de sus propias disciplinas. Así, son físicos quienes escriben sobre la historia de la física y es un ingeniero aeroespacial quien reconstruye la *Historia de la actividad espacial en Argentina*. En parte, es por este motivo que en dichas reconstrucciones aún es posible encontrar rastros de la antigua historia de los "grandes hombres." Forzando un poco la metáfora de Terán,⁵ se impone la imagen de una "universidad en las sombras" paralela a la universidad oficial (intervenida por el peronismo) y desde la cual científicos e intelectuales capearán el temporal hasta 1955. Los múltiples nexos de estos mismos científicos con la política universitaria durante el peronismo o directamente con funcionarios y referentes del gobierno peronista mismo⁶ ofrecen, a contrapelo de estas lecturas, espacios de vacancia para el desarrollo de futuras investigaciones.

Para cerrar esta sección dedicada a la universidad, quisiera señalar un último punto de interés en la breve historia de la Universidad Obrera Nacional (UON). Surgida de la negociación entre diversos proyectos provenientes del mundo sindical, la UON fue oficialmente creada en 1948, pero tendría apenas poco más de dos años de funcionamiento efectivo antes del golpe de Estado de 1955 y su transformación en Universidad Tecnológica Nacional. El cambio no se limitó al nombre, sino que de hecho borró del proyecto académico todos los rastros de la política obrerista que le habían dado origen: el lugar reservado a los sindicatos en sus estructuras de gobierno, los cursos obligatorios sobre derechos laborales y práctica sindical, su apuesta por un recorrido vital del obrero desde aprendiz en la "escuela-fábrica" hasta "ingeniero de fábrica."⁷ Dadas sus características específicas y sus formas de inserción en el entramado académico de la época, la UON no puede ser pensada por fuera del contexto particular del primer peronismo. Es, en más de un sentido, un objeto peronista, una materialización de la relación que el peronismo buscó establecer con la ciencia.

La UON fue, en este sentido, un producto eminentemente peronista, ya no un primer paso en la construcción de una política de más largo aliento ni una institución disputada por el peronismo, sino un emergente extraordinario en el sentido estricto de la palabra, es decir, tanto en lo que refiere a la historia de la ciencia en la Argentina como al análisis

1 González 2019.

2 Cereijido 2001.

3 Bernaola 2001.

4 Badino and Dávalos 2000.

5 Terán 1988.

6 Comastri 2014.

7 Dussel and Pineau 1995; Pronko 2003; Koc Muñoz 2018.

comparado con otras experiencias nacionales de esa época. Así, la UON puede pensarse como un "artefacto" peronista: un objeto en el que toma carácter material la particularidad y la complejidad ideológica y política del movimiento y el proyecto peronista.¹ El análisis de su breve existencia ofrece un punto de entrada privilegiado, ya no a la acumulación incremental de capacidades y experiencias a lo largo del siglo XX, sino a aquello que le otorga su especificidad al peronismo como fenómeno social, político y cultural. Pero la UON no es el único artefacto peronista que podría ser leído desde la pregunta por la relación ciencia-peronismo, ni siquiera el más famoso o el de mayor presencia en la memoria histórica.

Probablemente, este lugar de preeminencia corresponda al llamado Proyecto Huemul, que durante décadas ilustró una mirada típicamente anti-peronista y funcionó como símbolo monumental de la ignorancia, el voluntarismo y el despilfarro que, desde esta perspectiva, caracterizarían al peronismo. La historia del Proyecto Huemul, dirigido por el austriaco Ronald Richter entre 1949 y 1952, es, sin embargo, significativamente más compleja. El Proyecto tuvo como objetivo alcanzar la fusión atómica controlada y, por su intermedio, una fuente de energía prácticamente inagotable. En negociaciones que comenzaron en 1948, Richter se entrevistó con Perón y consiguió un presupuesto incomparable a cualquier otra iniciativa de CyT argentina de la época, el control de una isla en el lago Nahuel Huapi frente a la ciudad de San Carlos de Bariloche y amplios márgenes de autonomía para llevar adelante sus investigaciones. Resumido de forma extrema, el particular recorrido del Proyecto llevaría, primero, al otorgamiento en marzo de 1951 del título de Doctor Honoris Causa de la UBA y de la Medalla Peronista a la Lealtad a Ronald Richter, cuando aquel anunciara, junto a Perón y frente a los medios nacionales e internacionales reunidos en la Casa Rosada, el éxito de los experimentos en la Isla Huemul. Un año y medio después, estos éxitos se traducían en el cierre del Proyecto y, luego, en una condena de cinco días de prisión para Richter, acusado de desacato por la bancada peronista en el Congreso. Entre un momento y el otro, distintas comisiones fiscalizadoras oficiales habían visitado los laboratorios en Huemul para constatar el fraude cometido por el físico austriaco y la total ausencia de avances en sus supuestas investigaciones.

Muchos de los instrumentos importados para el cancelado Proyecto Huemul serían luego reutilizados para equipar a la CNEA y el Instituto Balseiro, ambas instituciones nacidas como una consecuencia indirecta de la apuesta del peronismo a Richter. Sin embargo, no es como parte de la historia del sector nuclear que Huemul se afirma como elemento de la memoria histórica del antiperonismo y como objeto tabú del peronismo. Dos fotografías y un breve epígrafe incluidos en el libro de Mariscotti² ayudan a ilustrar los usos políticos del recuerdo u olvido del proyecto de Richter:³ luego del derrocamiento de Perón, los militares "libertadores" pintaron en la pared del antiguo Laboratorio 4, en las ruinas de la Isla Huemul, un cartel con una larga sumatoria de todo lo "gastado sin ningún provecho" en el proyecto; luego de la asunción del peronista Héctor Cámpora a la presidencia en 1973, el cartel fue, a su vez, tapado con pintura negra. El hecho de que estos laboratorios se encontraran abandonados desde 1953, y la isla completamente deshabitada y cerrada a

1 En una línea similar, también una revista de divulgación científica como *Mundo Atómico* podría ser pensada como un artefacto peronista: diversos autores (Feld and Hurtado 2010; Ruocco 2021) han estudiado ya las características particulares y novedosas de este proyecto editorial que estuvo atado a un relanzamiento de las políticas de CyT por parte del gobierno peronista y que se cancelaría definitivamente en 1955.

2 Mariscotti 2004, 225.

3 Como los ya citados De León, Cereijido, Bernaola, López Dávalos y Badino, Mariscotti no es historiador por formación académica, sino que proviene de las ciencias exactas y naturales y desde esa pertenencia escribe sobre la historia de su propia disciplina (la física, en este caso). El desarrollo relativamente tardío de una historia profesional de las ciencias y las técnicas en la Argentina, mencionada al comienzo de este recorrido, explica en parte la importancia de estas intervenciones en la construcción de un relato histórico para las ciencias en la Argentina del siglo XX.

la visita regular de turistas o curiosos, no debería hacer más que resaltar el valor simbólico de esta serie de actos en apariencia inútiles: darle o negarle un sentido histórico a esas ruinas como testimonio material (aun cuando nadie o casi nadie pueda efectivamente verlo) de lo que sucede cuando el "populismo"¹ pretende hacer ciencia.

Conclusión

Las páginas previas pretenden trazar un mapa, necesariamente incompleto, de una intersección aún poco transitada por la historiografía argentina, como es la de la historia del peronismo con los estudios sociales de la ciencia. Para ello he seleccionado algunos trabajos y títulos que permiten visualizar los problemas, discusiones y argumentos presentados de la manera más clara posible; dentro de un campo de estudios en permanente desarrollo, muchos otros se han dejado de lado no por falta de mérito académico sino trabajando bajo la hipótesis (discutible) de que su inclusión no supondría un rediseño radical del mapeo historiográfico aquí ensayado.

Los debates recogidos aquí, como busqué argumentar, no pueden ser abordados desde un traslado mecánico de las lógicas de la historia política hacia los espacios donde la ciencia se desarrolla, discute y practica. Muchos de los estereotipos y las memorias sesgadas descritas previamente se reprodujeron exitosamente durante tantas décadas, en buena medida porque el silenciamiento y la estigmatización que el antiperonismo generó sobre la relación ciencia-peronismo fueron acompañados, en muchos casos, por una forma de construcción de la propia identidad peronista que ignoró una porción significativa de los elementos aquí rescatados, apoyándose en una interpretación del peronismo en su clave popular/democrática/populista, y dejando en segundo plano o directamente negando sus elementos más tecnocráticos y su actuación en diversos espacios de debate intelectual. Esta situación está cambiando de forma progresiva, pero las áreas de vacancia para futuros estudios aún son varias: la historiografía profesional no cuenta con una historia de las universidades durante el peronismo que exponga, en forma comparada, la heterogeneidad de experiencias a nivel nacional; también hay una significativa ausencia de estudios sobre la historia disciplinar de las ciencias exactas y naturales, independientes de las propias intervenciones de los referentes de esas mismas ciencias; para el caso, la Argentina cuenta con tres Premios Nobel en ciencias pero con ninguna biografía completa de los mismos.²

Por motivos de espacio, quedó por fuera de las posibilidades de este estudio una reflexión que ponga en diálogo lo local con lo global, es decir, la experiencia argentina con su contexto y sus interlocutores a nivel internacional o transnacional. Como en otros aspectos de la renovación en los estudios sobre el peronismo, el avance en este sentido permitiría relativizar la imagen de la excepcionalidad peronista y encontrar tendencias generales en las que este movimiento se insertó con mayor o menor éxito: sea en la planificación

- 1 La denuncia de una irremediable contradicción entre ciencia y populismo (entendido éste como cortoplacismo, voluntarismo, verticalismo, provincialismo, ignorancia, etc.) fue sin dudas la forma más común de crítica a la política peronista para el sector, aunque no la única ni la más virulenta. Por fuera de la historiografía profesional, otros actores del debate histórico han recurrido también a la caracterización del peronismo como un "nazismo en potencia;" sus proyectos de CyT, así, no podrían ser más que la continuación de las ambiciones nacional-socialistas y preparativos para una nueva guerra. Esta línea argumental puede encontrarse, por ejemplo, en el libro *Los científicos nazis en la Argentina* (De Nápoli 2008) o en el documental *Proyecto Huemul: el Cuarto Reich en Argentina* dirigido (Vila 2009) para *The History Channel*. Si bien estas producciones tienen escaso rigor científico y honestidad intelectual, no por eso su impacto social (y su éxito comercial) deja de ser significativo.
- 2 La biografía de Alfonso Buch sobre Bernardo Houssay quedó inconclusa tras la muerte del autor en 2010, por lo que el tomo efectivamente publicado cubre sólo el período 1900-1943 de la vida del Premio Nobel (Buch 2008).

estatal en CyT típica de la Guerra Fría, sea en la radicalización ideológica y el PLACTED de los setenta, en las reformas estructurales de fines del siglo XX o en la recomposición de capacidades estatales de principios del XXI. La contracara de este juego de escalas, por su parte, es el reconocimiento de las características particulares de esta relación entre ciencia y peronismo, algunas de las cuales espero haber sugerido en estas páginas.

→ Referencias / References

- Acha, Omar. "Sociedad civil y sociedad política durante el primer peronismo." *Desarrollo Económico* 44, no. 174 (2004): 199–229.
- Acha, Omar. "Reforma universitaria y primer peronismo: incertidumbres en la representación estudiantil." In *La reforma universitaria cuestionada*, edited by Diego Mauro and José Zanca, 87–108. Rosario: hya ediciones, 2018.
- Acha, Omar, and Nicolás Quiroga. *Asociaciones y política en la Argentina del siglo XX. Entre prácticas y expectativas*. Buenos Aires: Prometeo, 2015.
- Babini, José. *Historia de la ciencia argentina*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1949.
- Babini, José. *La evolución del pensamiento científico en Argentina*. Buenos Aires: Ediciones La Fragua, 1954.
- Babini, Nicolás, and Miguel de Asúa. "La Historia de la Ciencia en Argentina en el último cuarto de siglo." *Llull: Revista de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas* 26, no. 56 (2003): 731–738.
- Babini, Nicolás. *La otra Argentina. La ciencia y la técnica desde 1600 hasta 1966. Síntesis cronológica*. San Martín: Centro de Estudios de Historia de la Ciencia José Babini, 2006.
- Badino, Norma, and Arturo López Dávalos. *J. A. Balseiro: crónica de una ilusión. Una historia de la física en la Argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Benente, Mauro. "Donde antes estaba admitido sólo el oligarca." *La gratuidad de la educación superior, a 70 años*. José C. Paz: Edunpaz, 2019.
- Bernaola, Omar. *Enrique Gaviola y el observatorio Astronómico de Córdoba. Su impacto en el desarrollo de la ciencia argentina*. Buenos Aires: Ediciones Saber y Tiempo, 2001.
- Buch, Alfonso. *Forma y función de un sujeto moderno. Bernardo Houssay y la fisiología argentina (1900–1943)*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2008.
- Buchbinder, Pablo. *Historia de las universidades argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana, 2005.
- Cerejido, Marcelino. *La nuca de Houssay. La Ciencia argentina entre Billiken y el exilio*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2001.
- Chiroleu, Adriana. "Usos y alcances de la democratización universitaria en Argentina y Brasil." In *Universidad y políticas públicas. ¿En busca del tiempo perdido? Argentina y Brasil en perspectiva comparada*, edited by Martín Unzué and Sergio Emiliozzi, 49–74. Buenos Aires: Imago Mundi, 2013.
- Comastri, Hernán. "Redes académicas transnacionales y la física argentina durante el primer peronismo." *Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos* 14, no. 1, (2014): 75–100.
- Comastri, Hernán. "Memorias sobre la Universidad de Buenos Aires durante el primer peronismo (1946–1955)." *Testimonios*, no. 4 (2015): 65–86.
- Comastri, Hernán. "Proyecto de creación y estudios conexos del futuro Conicet: las líneas de continuidad silenciadas respecto al primer peronismo." *Revista Electrónica de Fuentes y Archivos* 8 (2017): 199–216.
- Comastri, Hernán. "Territorio, Estado e imaginación técnica popular durante el primer peronismo en Argentina." *Estudios Sociales del Estado* 4, no. 8 (2018a): 124–150.
- Comastri, Hernán. "La inventiva popular frente a las nuevas formas del transporte: prensa, publicidad y cartas a Perón (1946–1955)." *H-industri@. Revista de historia de la industria, los servicios y las empresas en América Latina* 12, no. 22 (2018b): 1–16.

Comastri, Hernán. "La apuesta por la energía atómica: Guerra Fría, políticas de Estado e imaginación técnica popular en el primer peronismo (1946-1955)." In *Saberes desbordados. Historias de diálogos entre conocimientos científicos y sentido común (Argentina, siglos XIX y XX)*, edited by Jimena Caravaca, Claudia Daniel and Mariano Plotkin. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Instituto de Desarrollo Económico y Social, 2018c.

Comastri, Hernán. "Ovnis y viajes interplanetarios en la Argentina del primer peronismo." *Revista Pilquén. Sección Ciencias Sociales* 21, no. 2 (2018d): 41-53.

Comastri, Hernán. "Productividad y política obrera desde las bases: la imaginación técnica popular en las cartas a Perón (1946-1955)." *Quinto Sol* 24, no. 1 (2020a): 1-18.

Comastri, Hernán. "Inventions and discoveries in letters to Perón: Dialogue and autonomy in the popular technical imagination in Argentina in the 1940s and 1950s." In *Latin America at the Vanguard: Science and its Imaginaries*, edited by Joanna Page and María del Pilar Blanco, 187-203. Gainesville: University Press of Florida, 2020b.

De León, Pablo. *El proyecto del misil Cóndor. Su origen, desarrollo y cancelación*. Buenos Aires: Lenguaje Claro, 2017.

De León, Pablo. *Historia de la actividad espacial en Argentina*. Buenos Aires: Lenguaje Claro, 2018.

De Nápoli, Carlos. *Los científicos nazis en la Argentina*. Buenos Aires: Edhasa, 2008.

Dussel, Inés and Pablo Pineau. "De cuando la clase obrera entró al paraíso: la educación técnica estatal en el primer peronismo." In *Historia de la Educación en Argentina VI: Discursos pedagógicos e imaginario social en el peronismo (1945-1955)*, edited by Sandra Carli. Buenos Aires: Galerna, 1995.

Feld, Adriana, and Diego Hurtado. "La revista Mundo Atómico y la 'Nueva Argentina' científica (1950-1955)." In *Ideas y debates para la Nueva Argentina. Revistas culturales y políticas del peronismo (1946-1955)*, edited by Guillermo Korn and Claudio Panella. Buenos Aires: Editorial de la UNLP, 2010.

Feld, Adriana. *Ciencia y política(s) en la Argentina, 1943-1983*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2015.

Fiorucci, Flavia. *Intelectuales y peronismo. 1945-1955*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2011.

González, Jorge. *¡No está muerto quien pelea! Homenaje a la obra de Rolando V. García Boutigue*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2019.

Gordon, Ariel. "La configuración de las políticas de ciencia, tecnología y educación superior en Argentina y Brasil en perspectiva histórica." In *Universidad y políticas públicas. ¿En busca del tiempo perdido? Argentina y Brasil en perspectiva comparada* compiled by Martín Unzué and Sergio Emiliozzi, 75-116. Buenos Aires: Imago Mundi, 2013.

Hurtado, Diego, and María José Fernández. "Institutos privados de investigación 'pura' versus políticas públicas de ciencia y tecnología en la Argentina (1943-1955)." *Asceplio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia* 65, no. 1 (2013).

Hurtado, Diego. *El sueño de la Argentina atómica. Política, tecnología nuclear y desarrollo nacional (1945-2006)*. Buenos Aires: Edhasa, 2014.

Hurtado, Diego. *La ciencia argentina. Un proyecto inconcluso: 1930-2000*. Buenos Aires: Edhasa, 2010.

Koc Muñoz, Álvaro. "La educación técnica superior durante el primer peronismo: un balance historiográfico en torno a la Universidad Obrera Nacional." *Diálogos Pedagógicos* 16, no. 32 (2018): 106-124.

Korn, Guillermo. *Hijos del Pueblo. Intelectuales peronistas: de la Internacional a la Marcha*. Buenos Aires: Las Cuarenta, 2017.

Kreimer, Pablo, Hebe Vessuri, Léa Vehlo, et al. *Perspectivas latinoamericanas en el estudio social de la ciencia, la tecnología y la sociedad*. Buenos Aires y México D.F.: Siglo Veintiuno, 2014.

Lorenzo, María Fernanda. *Que sepa coser, que sepa borda, que sepa abrir la puerta para ir a la Universidad: las académicas en la Universidad de Buenos Aires en la primera mitad del siglo XX*. Buenos Aires: Eudeba, 2016.

Mackinnon, Moira. *Los años formativos del partido peronista (1946-1950)*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2002.

Mariscotti, Mario. *El secreto atómico de Huemul. Crónica del origen de la energía atómica en la Argentina*. Buenos Aires: Estudio Sigma, 2004.

Oteiza, Enrique. *La política de investigación científica y tecnológica argentina*. Buenos Aires: CEAL, 1992.

Panella, Claudio, and Guillermo Korn, Eds. *Ideas y debates para la Nueva Argentina. Revistas culturales y políticas del peronismo (1946-1955)*. La Plata: Edulp, 2010, 2014, 2016 and 2019.

Pécora, Griselda, and Eduardo Escudero. "La universidad argentina durante el primer peronismo: entre herencias, políticas de disrupción e innovaciones 'no leídas'." In *Indagaciones críticas en torno al pasado y el presente de la Universidad en la Argentina* compiled by Griselda Pécora and Eduardo Escudero, 19–35. Córdoba: Ferreyra Editor, 2018.

Pis Diez, Nayla. "La política universitaria peronista y el movimiento estudiantil reformista: actores, conflictos y visiones opuestas (1943–1955)." *Los trabajos y los días* 4, no. 3 (2012): 41–63.

Pronko, Marcela. *Universidades del Trabajo en Argentina y Brasil: una historia de las propuestas de su creación; entre el mito y el olvido*. Montevideo: CINTERFOR, 2003.

Rodríguez, Milagros. *Estado, industria y desarrollo. Atucha II y la senda del Programa Nuclear Argentino (1979–2014)*. Rosario: Prohistoria, 2020.

Ruocco, Clara. *Mundo Atómico. Una revista argentina de divulgación científica (1950–1955)*. Buenos Aires: Ediciones Biblioteca Nacional, 2021.

Sarlo, Beatriz. *La batalla de las ideas, 1943–1973*. Buenos Aires: Planeta, 2001.

Sidicaro, Ricardo. *Los tres peronismos. Estado y poder económico 1946–1955 / 1973–1976 / 1989–1999*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002.

Terán, Oscar. "Imago Mundi: de la universidad de las sombras a la universidad del relevo." *Punto de vista*, no. 33 (1988).

Unzué, Martín. *Profesores, científicos e intelectuales. La Universidad de Buenos Aires de 1955 a su bicentenario*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani y CLACSO, 2020.

Vila, Rodrigo. *Projekt Huemul: el Cuarto Reich en Argentina*. The History Channel, 2009.

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-136-151>

Место перонизма в истории науки Аргентины

© Эрнан Комастри, 2022

Комастри Эрнан, доктор исторических наук, Национальный педагогический университет; член Национального совета по научным и техническим исследованиям, Буэнос-Айрес, Аргентина
Для корреспонденции: C1070AAV, Аргентина, Буэнос-Айрес, улица Пьедрас 1080

E-mail: hernancomastri@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 14.07.2022

Доработана после рецензирования: 10.08.2022

Принята к публикации: 30.08.2022

Для цитирования: Comastri, Hernan. "El lugar del peronismo en la historia de la ciencia en Argentina" [The place of peronism in the history of science in Argentina]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 136–151. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-136-151>. [In Spanish]

→ Аннотация

Данная статья является частью более широкого исследования, направленного на реконструкцию различных способов, которые используются в профессиональной историографии и других неа-

кадемических исторических дискурсах для изучения отношений между наукой и перонизмом в современной Аргентине. Цель данного исследования – проанализировать чрезмерно упрощенный образ этих отношений, все еще сохраняющийся в социальной памяти и продолжающий в значительной степени влиять на программы исторических исследований и более общие политические дебаты. Статья содержит библиографический обзор и предлагает ключ к прочтению, полезный для будущих исследований, в которых пересекаются история науки и история перонизма и которые относятся как к области профессиональной историографии, так и к области истории дисциплин. Такие исследования охватывают множество тем, однако в данной статье автор сосредоточился на тех дисциплинах, которые в широком смысле можно отнести к «точным и естественным наукам» и инженерии. Можно отметить, что в данной области исследований по-прежнему воспроизводится набор стереотипов, которые ограничивают исторические знания о том периоде как в отношении включения перонизма в долгосрочное прочтение государственной политики в области науки и техники, так и его включения в историю университета в Аргентине.

→ Ключевые слова

Перонизм, история науки, Аргентина, историография, университет, образование

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-152-168>

La paradoja política y económica de Argentina

© Juan Manuel Abal Medina, Andrea Ariza, 2022

Juan Manuel Abal Medina, Profesor titular regular de Sistemas Políticos Comparados en la Universidad de Buenos Aires; Investigador independiente, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (IIP-CONICET), Buenos Aires, Argentina
Para correspondencia: 1053, Argentina, Buenos Aires, calle Viamonte 430/444 y Reconquista 694

E-mail: juanabalmedina@uba.ar
(para la correspondencia del autor)

Andrea Ariza, Estudiante de doctorado del Instituto de Investigaciones Políticas – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (IIP-CONICET), Buenos Aires, Argentina
Para correspondencia: C1425FQB, Argentina, Buenos Aires, calle Godoy Cruz 2290

E-mail: aariza@sociales.uba.ar

Recibido: 18.07.2022

Revisado: 17.08.2022

Aceptado: 02.09.2022

Para citar: Abal Medina, Juan Manuel, Andrea Ariza. "La paradoja política y económica de Argentina" [The Argentine political and economic paradox]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 152–168. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-152-168>. [In Spanish]

→ Resumen

A diferencia de la mayoría de las naciones latinoamericanas que fueron escenario de distintos e intensos procesos de lucha política sin grandes transformaciones económicas, Argentina experimentó una situación de estabilidad política partidaria en un contexto de un consistente deterioro de las condiciones macroeconómicas. Otros países de la región, mientras tanto, han padecido profundas crisis y transformaciones políticas con una notable estabilidad de los indicadores macroeconómicos. Es por esto que el artículo indaga sobre las causas de esta paradoja vivenciada por la Argentina y tiene como objetivo identificar las causas de esta estabilidad político institucional que se mantiene a pesar del desorden macroeconómico, la fuerte polarización y el deterioro de la situación social. Para llevar a cabo esta tarea, el artículo detalla la situación de los países de la región a partir del estudio de diversos indicadores económicos y luego describe la situación política y económica de la Argentina.

→ Palabras clave

Argentina, estabilidad, partidos, democracia, economía, paradoja



Declaración de divulgación: Los autores declaran que no existe ningún potencial conflicto de interés.

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-152-168>

The Argentine political and economic paradox

© Juan Manuel Abal Medina, Andrea Ariza, 2022.

Juan Manuel Abal Medina, Regular tenured professor of Comparative Political Systems, University of Buenos Aires; Independent Researcher, National Council for Scientific and Technical Research (IIP-CONICET), Buenos Aires, Argentina

For correspondence: 1053, Argentina, Buenos Aires, Viamonte 430/444 and Reconquista St., 694

E-mail: juanabalmedina@uba.ar
(corresponding author)

Andrea Ariza, PhD student, Institute for Political Research – National Council for Scientific and Technical Research (IIP-CONICET), Buenos Aires, Argentina
For correspondence: C1425FQB, Argentina, Buenos Aires, Godoy Cruz St., 2290

E-mail: aariza@sociales.uba.ar

Received: 18.07.2022

Revised: 17.08.2022

Accepted: 02.09.2022

For citation: Abal Medina, Juan Manuel, Andrea Ariza. "La paradoja política y económica de Argentina" [The Argentine political and economic paradox]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 152-168. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-152-168>. [In Spanish]

→ Abstract

Unlike most Latin American nations, Argentina experienced a situation of partisan political stability in a context of consistently deteriorating macroeconomic conditions. Other countries in the region, meanwhile, have suffered profound crises and political transformations with notable stability in macroeconomic indicators. That is why the article investigates the causes of this paradox experienced by Argentina and aims to identify the causes of this institutional political stability that is maintained despite the macroeconomic disorder, the strong polarization and the deterioration of the social situation. To carry out this task, the article details the situation of the countries of the region based on the study of various economic indicators and then describes the political and economic situation in Argentina.

→ Keywords

Argentina, stability, parties, democracy, economy, paradox

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the authors.

Introducción

En Latinoamérica los ciclos políticos y económicos tendían a sintonizarse desde mediados del siglo pasado, es decir, al producirse un declive de la situación económica nacional, el sistema político se veía inmerso en un contexto de volatilidad. Por el contrario, mientras la economía crecía, la institucionalidad política estaba garantizada. Esto se vio en ciertos momentos históricos latinoamericanos, como la década del setenta y ochenta, en donde se exhiben a los países latinoamericanos que experimentaron situaciones de crisis políticas, también lo vivenciaron en lo económico; mientras que las dos décadas siguientes expresaron una estabilización de ambas dimensiones más allá de algunos casos.¹ Sin embargo, desde hace varios años, América Latina se ha mostrado nuevamente como una región en ebullición y observamos la emergencia de protestas que evidencian el malestar de la ciudadanía con “la situación económica, la toma de decisiones público-políticas y la insatisfacción con las élites gobernantes”² pero esto se da en un contexto de una alta estabilidad de los indicadores macroeconómicos.

En este artículo definimos a la inestabilidad política como el momento en el cual se presentan alteraciones importantes en dimensiones relevantes de la política. Las modificaciones prevén desde un cambio en el régimen político debido a un golpe de estado o una democratización, modificaciones en la estructura de la competencia partidaria y/o procesos de movilización intensos que cuestionen la legitimidad del gobierno de turno o del régimen político. En tanto que delimitamos que existe una situación de inestabilidad macroeconómica cuando sus principales variables³ sufren alteraciones importantes. Aquí pondremos en relación ambas variables en los diversos países latinoamericanos para luego indagar sobre el caso argentino y la notoria paradoja en la que se ve inmerso el país.

Latinoamérica: un contexto macroeconómico estable y políticamente convulsionado

En los últimos años, en los diversos países de la región observamos situaciones de estallido social que irrumpieron con décadas de estabilidad política. Bolivia y Chile, por ejemplo, eran modelos de estabilidad económica y política y diversos estudios destacaban su equilibrio político y económico.⁴ Bolivia había “logrado mantener cierta estabilidad y control sobre las variables macroeconómicas generando un clima de confianza”⁵ y se convirtió en el modelo alabado por aquellos actores ubicados del centro a la izquierda en el espectro ideológico regional, lo mismo ocurrió del centro a la derecha que elogió el modelo chileno. Pero, ambos países enfrentan un complejo contexto político. En Bolivia, la crisis política condujo a un golpe de estado que removió de su cargo al presidente Evo Morales y lo obligó a exiliarse,⁶ posteriormente este acontecimiento se revirtió de cierta forma⁷. Mientras que en Chile las fuertes movilizaciones llevaron al presidente Sebastián Piñera a convocar a una asamblea

1 Los autores sostienen que existe una estabilidad en estas dos décadas si se observa en relación con las décadas precedentes, donde proliferaron las transformaciones políticas profundas, incluso hubieron cambios de régimen y las drásticas crisis económicas con episodios hiperinflacionarios en la mayoría de los casos. De este modo, comparativamente existe una menor inestabilidad política y económica.

2 Quiroga and Pagliarone 2022, 1.

3 Déficit fiscal, endeudamiento del sector público, valor de la moneda, etc.

4 Castiglioni 2019; Lajtman et al. 2021.

5 Zagare 2018, 148.

6 Lajtman et al. 2021.

7 En octubre del año 2020, la presidenta de facto Añez convocó a elecciones libres en las que resultó ganador el candidato del MAS, Luis Arce. El MAS es el partido del ex presidente Evo Morales y el triunfo contundente en el año 2020 demostró la fortaleza que aún posee el partido.

constituyente y, fruto de esa situación, recientemente Gabriel Boric, el ex dirigente estudiantil de izquierda, fue electo presidente en dicho país. Pero, a pesar de los estallidos sociales que atravesaron, la estabilidad macroeconómica no se vio afectada en ninguno de los dos países. Esto es observable en los índices de inflación, en el año 2019 en Bolivia el índice fue de 1,84%, valor que se redujo en 2020 por debajo del 1% y recién en 2021 alcanzó el 3,89%. Asimismo, en el contexto de las grandes movilizaciones sucedidas en Chile en 2019, la inflación fue del 3%, cifra que el año siguiente alcanzó el 7,17% en 2021.

En México en el año 2018 se celebraron las elecciones presidenciales y legislativas y MORENA,¹ un partido de reciente creación, resultó ganador y obtuvo la mayoría en ambas cámaras del poder legislativo. Andrés Manuel López Obrador se convirtió en el primer presidente de un gobierno unificado desde 1994. El triunfo de este movimiento representó el final de un sistema partidario "tripartidista," sistema que era considerado como uno de los casos de "creciente institucionalización" en la región.² Sin embargo, los resultados arrojados por la elección del año 2018 revelan el fin del sistema de partidos que se construyó desde la crisis del unipartidismo del PRI³ y el surgimiento de un nuevo tipo de sistema que se expresó nuevamente en las elecciones de renovación parlamentaria de 2021.

En 2016 la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, sufrió un "golpe" parlamentario y fue destituida de su cargo y el país rompió con un ciclo de 20 años de estabilidad política. Dos años después, Brasil experimentó elecciones, pero el expresidente Lula Da Silva y candidato favorito en los sondeos, no pudo participar de la contienda electoral debido a una resolución judicial firmada por un magistrado que luego formó parte del gabinete de Jair Bolsonaro, el presidente electo en dicha contienda.⁴ La llegada de Bolsonaro⁵ al ejecutivo generó un proceso de constante revuelta y movilización política. "Durante los años 2020-2021 se volvieron recurrentes las jornadas de protesta tanto para manifestar el rechazo como en apoyo al gobierno de Bolsonaro."⁶ En octubre de 2022, el país tiene previsto celebrar elecciones presidenciales en las que el actual líder del ejecutivo finalmente enfrentará a Da Silva, el candidato favorito señalado por los sondeos.

Sin embargo, a pesar de la situación sociopolítica que viven ambos países, la situación macroeconómica no exhibió grandes modificaciones. "Durante el periodo de 2017 a 2019, la economía brasileña atravesó una combinación de consolidaciones fiscales y desinflación"⁷ y a partir de 2017, Brasil atravesó un periodo de crecimiento, aunque este es lento. En México, cuando López Obrador ganó, la inflación fue del 4,83% y estuvo en torno al 3%, hasta el año 2021 en la que se incrementó y subió al 7,36%.

En Ecuador y Colombia⁸ las movilizaciones sociales y el proceso de crisis política se vieron solo atemperadas por las medidas de cuarentena. Y, tal como vimos en los casos

1 Movimiento ciudadano de Regeneración Nacional.

2 Mainwaring 2018; Mainwaring and Perez Liñan 2015.

3 Garrido 2019.

4 Brasil vivenció en estas elecciones algo que ya había sido claramente señalado por Guillermo O'Donnell (2010, 34) cuando años atrás mencionó: "Advertimos que el efecto combinado de las libertades enumeradas por Dahl y otros autores no puede garantizar que las elecciones sean limpias. Por ejemplo, el gobierno podría prohibir que los candidatos de la oposición viajen por el país, o someterlos a encarcelamiento arbitrario por razones supuestamente ajenas a su condición de candidatos. En tales casos, aunque rigieran las libertades anteriormente enumeradas, difícilmente concluiríamos que las elecciones son limpias."

5 Jair Bolsonaro provenía de un partido minoritario que no tenía gran relevancia política previo a la elección.

6 Nava 2022, 12.

7 Barbosa-Filho 2020, 626.

8 Nava (2022, 9) señala que, "en particular en el caso chileno y colombiano, las acciones protagonizadas por sujetos que no presentan ninguna afiliación institucional o corporativa indican más bien ciertas tendencias a la radicalización de la protesta, en tanto que incluyen, además, eventos de protestas en donde la categoría de "manifestantes" subsume una diversidad de identidades corporativas previamente movilizadas, que se articulan y convergen en contra de las políticas de los gobiernos".

anteriores, los indicadores macroeconómicos continuaron estables, ya que al observar la inflación podemos detectar que está no superó el 0,5% en los últimos cinco años y que esto solo cambió como consecuencia de la pandemia. En tanto que en Colombia recién en 2021 alcanzó más del 5%. Perú es el país que expone de forma aguda esta dualidad entre una política en crisis y una macroeconomía que se mantiene estable. El país viene experimentando 20 años de crecimiento ininterrumpido de su economía, en los cuales cuadruplicó su PIB.¹ En ese periodo, Perú tuvo 4 presidentes presos por corrupción. Recientemente, fue electo Pedro Castillo, sin embargo, el presidente no ha podido establecer un gabinete que se sostenga en el tiempo, posee un mínimo apoyo parlamentario y una marcada crisis con su propio partido. "El caso peruano llama la atención por la paradójica coexistencia entre, de un lado, serios e irresueltos problemas de representación política (...) y, del otro, una notable continuidad en las orientaciones políticas y de política pública de los últimos gobiernos, estabilidad inédita en su historia contemporánea."² En la última década, la inflación peruana no superó el 4% salvo en 2021 que alcanzó el 6,4%. Otro aspecto a destacar es que, a pesar de que siete personas han ocupado la presidencia del país, desde el año 2006 la misma persona ha ocupado el cargo de presidente del Banco Central del Perú.

Los países de Ecuador, Chile, Colombia y Brasil han experimentado estallidos sociales en los que existen picos de conflictividad social concentrados en un periodo corto de tiempo. En este ciclo intenso de protestas, los casos muestran que actores diversos articulan acciones para lograr visibilidad en el espacio público y que, aunque existe un detonante del estallido, el malestar social se venía gestando en el mediano y largo plazo.³ Dos estudios⁴ exhiben que el descontento proviene de la creciente desigualdad que experimentan algunos sectores, en particular los sectores jóvenes, de una desconexión de las élites dirigentes con la ciudadanía y de la imposibilidad de canalizar sus demandas a través de espacios institucionales.⁵ Además, la irrupción de la pandemia de Covid-19 ha acentuado una crisis de legitimidad en diversos países de la región, en particular Colombia, Chile y Ecuador, que ya se venía gestando desde antes.⁶ Estos casos nos muestran la situación paradójica en la que se ve inmersa la región en las últimas décadas. Contrario a lo que sucede en el contexto latinoamericano, Argentina exhibe otra realidad política y económica, ya que los indicadores macroeconómicos exponen una crisis en tanto la situación política y social presenta cierta estabilidad en un contexto de profunda polarización social. En el próximo apartado nos abocaremos a estudiar el caso argentino.

La paradoja argentina: Un contexto socioeconómico complejo

Desde el 2018, la Argentina se encuentra en una situación de estancamiento económico y todos los indicadores de la actividad económica (industria, consumo e inversión) evidenciaron una continuada disminución que se vio agravada con la aparición

1 "Datos del país: Perú," Banco Mundial, accessed June 17, 2022, <https://datos.bancomundial.org/pais/peru>.

2 Tanaka 2020, 222.

3 Nava 2022; Quiroga and Pagliarone 2022.

4 Ibid.

5 Quiroga and Pagliarone (2022) afirman que los gobiernos de Ecuador y Chile tuvieron dificultades y se resistieron a percibir el grado de descontento social acumulado ya que las estrategias gubernamentales abarcaron desde la estigmatización que equiparaba a las protestas con los disturbios y la violencia, y a los protestantes con vándalos, hasta la judicialización y la represión que incluyó víctimas fatales, centenares de heridos (víctimas de mutaciones oculares, heridas con balines de goma, torturas, violencia sexual) y miles de detenidos (Amnistía Internacional, 2020).

6 Nava (2022) sostiene que en Chile y Colombia existe una alta incidencia y articulación de actores no institucionalizados o corporativos, lo que indica un alto nivel de radicalización de la protesta y de amplia participación por encima de las estructuras de representación. Esto, según el autor, muestra que existe un cuestionamiento en términos generales al régimen político y económico. En cambio, en Brasil, las protestas que sucedieron desde el año 2018 quedan circunscritas a problemáticas particulares.

del COVID-19. Por ejemplo, en 2020 el PIB per cápita alcanzó los 8.574 dólares, un 40% menos de su valor en 2011¹ y el PIB exhibió una caída del 9,0% interanual. Dicha caída se explica por la disminución de todos los componentes de la demanda: el consumo privado se contrajo un 13,1% interanual, la formación bruta de capital fijo cayó 13,0% i.a. y las exportaciones, 17,7% i.a. En cuanto a las importaciones, disminuyeron 18,1% respecto de 2019.² En el año 2021 se observó una fuerte recuperación, pero los números exponen que aún falta un crecimiento mayor para reponer lo perdido los últimos años.

La situación económica se ve agravada por una acentuada crisis de la deuda. Esta crisis de deuda posee varias aristas, en primer lugar, la deuda bruta del sector público alcanzó US \$342.620 millones en el tercer trimestre de 2021,³ pero además el 67,7% de la misma se encuentra en moneda extranjera. En segundo lugar, más de la mitad de la deuda en moneda local se encuentra ajustada por inflación. De este modo, la deuda supera el 80% del PIB de acuerdo a lo establecido en el tercer trimestre del año 2021. La deuda, que fue adquirida en su mayoría por el gobierno de Mauricio Macri, posee plazos cortos de pagos lo que ubica al país objetivamente en una situación de *default*.⁴ Esta situación despierta recuerdos traumáticos en la Argentina, ya que el país ha sufrido varios en las últimas décadas.⁵

Otro de los principales problemas económicos que padece el país es la inflación, que ha alcanzado valores récord. En julio de 2022, la inflación batió un nuevo récord cuando el índice de precios al consumidor registró un alza mensual del 7,4% y una variación interanual del 71%.⁶ También el peso argentino sufrió una fuerte devaluación, ya que el valor del dólar se incrementó y pasó de aproximadamente 9 pesos en 2015 a 144 pesos en la actualidad, tomando el precio oficial para la venta. El dólar "solidario,"⁷ alcanza los 250 pesos y el dólar libre, ilegal o blue, como se lo llama en el país, 292 pesos. En julio de 2022 el dólar *blue* tuvo una importante alza y llegó a cotizar por arriba de los 300 pesos argentinos. Estos indicadores exponen la fragilidad de la economía argentina en la que se observan tres problemas principales: la deuda, déficit presupuestario y la inflación.

En este contexto económico, también los indicadores sociales han desmejorado y la desigualdad se agravó. Uno de los principales problemas que derivan de la situación económica está relacionado con la generación de empleo formal. Según datos del SIPA, entre noviembre de 2012 y el mismo mes en 2021, los puestos de trabajos registrados crecieron y subieron (1.243.842 de puestos nuevos) pero, esto fue inferior al crecimiento de la población económicamente activa. Además, durante el mismo período, se observa una pérdida de empleo privado registrado. La tasa de desempleo en el primer trimestre de 2022, descendió al

1 En 2011, el PIB per cápita alcanzaba los 14.200 dólares.

2 "Informe de avance del nivel de actividad," Cuentas nacionales, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), vol. 5, no. 22, tercer trimestre de 2021, https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/pib_12_21AA3A43AD3B.pdf.

3 "Visualización gráfica de la deuda," Secretaría de Finanzas, Ministerio de Economía, accessed June 20, 2022, <https://www.argentina.gob.ar/economia/finanzas/presentaciongraficadeudapublica>.

4 El endeudamiento en moneda extranjera creció en 100 mil millones de dólares entre diciembre de 2015 y diciembre de 2019. En este contexto, una vez cerrado el mercado de crédito para el Estado argentino, el FMI le otorgó a la Administración Macri un préstamo por el monto de 56.300 millones de dólares, de los cuales se desembolsaron 44.154 millones, con un agresivo cronograma de pagos. En 2022 y 2023, el Estado argentino deberá afrontar vencimientos por más de 19.000 millones de dólares en cada uno de estos años. Es por esto que aquellas personas que han ocupado el cargo de Ministros de Economía, Martín Guzmán, Silvina Batakis y Sergio Massa, han mantenido reuniones con el organismo internacional con el objetivo de fijar un nuevo calendario de pagos junto a un programa de consolidación fiscal para volver viable el pago de la deuda.

5 En el año 2002, el país experimentó el default más grande de la historia mundial. Este hecho tuvo profundas consecuencias a nivel político y social y aún hoy tiene lugar en la memoria colectiva.

6 "Índices de precios," Índice de precios al consumidor. Cobertura Nacional, Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC), vol. 6, no. 25, Agosto de 2022, https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/ipc_08_222F36DA2F1A.pdf.

7 Los argentinos pueden acceder solo a la compra mensual de USD 200, pero a esto se le adiciona el impuesto país o "solidario."

7%, 1,2 puntos porcentuales por debajo del mismo dato en el trimestre anterior.¹ Sin embargo, durante cuatro trimestres: II, III, y IV del 2020 y I del 2021–, la desocupación se sostuvo por encima del 10%. En cuanto a la incidencia de la pobreza, los últimos datos disponibles de la EPH muestran que en el segundo semestre del año 2021 el 27,9% de los hogares y el 37,3% de la población se encontraban bajo la línea de pobreza. La indigencia llegó al 8,2% de las personas y al 6,1% de los hogares en el segundo semestre del año 2021.²

Los indicadores macroeconómicos argentinos presentan la delicada situación socioeconómica que vive el país en la actualidad. La inflación es el problema económico principal al que se enfrenta la nación. Algunos indicadores muestran una tenue recuperación, pero aún no tiene los efectos deseados en la situación social.

La “llamativa” estabilidad política de Argentina

A pesar de los avatares que está sorteando la economía argentina hace un par de años, el escenario político institucional se ha mantenido muy estable desde el año 2015 y en la estructura de la competencia partidaria se mantienen como protagonistas dos coaliciones partidarias: por un lado, se encuentra el Frente de Todos (FdT)³ y, por otro lado, hallamos la alianza Juntos por el Cambio (JxC), anteriormente llamada Cambiemos. En las dos últimas elecciones presidenciales, ambas estuvieron compuestas por los mismos partidos⁴ y obtuvieron un porcentaje de voto similar.⁵

El 2015 fue un punto de inflexión en la estructura del sistema partidario argentino, en tanto un partido de centro-derecha de reciente creación resultó ganador en la contienda electoral. El PRO alcanzó el ejecutivo nacional a partir de la conformación de una coalición con la histórica Unión Cívica Radical (UCR). La llegada de Mauricio Macri a la presidencia a partir de elecciones libres representó el arribo de un candidato de un partido de centro-derecha que no pertenecía ni a la UCR ni al peronismo.⁶ Sin embargo, a pesar de esta profunda modificación, la estabilidad política primó.

La alianza Cambiemos se montó sobre la tradicional sociología radical y reeditó la división Peronismo – no Peronismo que signó las disputas electorales desde 1945 en adelante. De este modo, la estructura de la competencia electoral observada desde el 2015 se aproximó al histórico formato bipartidista que había tenido hasta el año 2003 pero “normalizado,” es decir, con partidos que se pueden ubicar en el espectro ideológico

1 “Trabajo e ingresos,” Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Instituto Nacional de Estadística y Censo, INDEC, vol. 6, no. 4, primer trimestre de 2022. https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_ttrim22756BA7CC2D.pdf accessed october 30, 2022.

2 “Condiciones de vida,” Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos, Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC), vol. 6, no. 4, segundo semestre de 2021, https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_03_22F5E124A94B.pdf accessed october 30, 2022.

3 Responde a una expresión electoral del peronismo, que incluyó a todos los partidos miembros del Frente para la Victoria (FPV) y a parte de la coalición Unidos por una Nueva Alternativa (UNA).

4 El FPV estaba formado por el Partido Justicialista, PJ, junto con varios partidos menores. El FDT estuvo formado por todos los partidos miembros del FPV, más el principal partido de la coalición electoral UNA en 2015, el Frente Renovador del dirigente peronista Sergio Massa. Tanto Cambiemos como JxC estuvo constituida por los partidos Propuesta Republicana, PRO de Mauricio Macri, la UCR, principal expresión partidaria histórica del no peronismo y por la Coalición Cívica para la Afirmación de una República Igualitaria (CC-ARI) de la exdirigente radical Elisa Carrió. La única modificación en JxC fue la incorporación, como candidato extrapartidario a vicepresidente, del senador peronista Miguel Pichetto.

5 En el año 2015 en la elección general el FPV/FDT obtuvo un 37,1 % de los votos y Cambiemos/JxC el 34,2%. En la segunda vuelta o ballottage, el FPV/FDT llegó al 48,7% y Cambiemos/JxC se consagró ganador con el 51,3% de los votos. En el año 2019, el FPV/FDT resultó ganador con el 48,2% frente al 40,3% de los votos obtenido por Cambiemos/JxC.

6 Vommaro 2019.

izquierda/derecha y con una configuración bicoalicial, en vez de bipartidaria.¹ Esto se observa, por ejemplo, en la volatilidad electoral del 2019, que fue la más baja registrada desde 1983. También, el número efectivo de partidos, NEP alcanzó uno de sus mínimos históricos en 2019, con 2,5.² Este valor solo fue inferior en la primera elección celebrada en democracia en el año 1983, cuando alcanzó el 2,3 y el sistema partidario era un sólido bipartidismo.³ Los datos del sistema político, electoral e institucional exhiben una creciente estabilidad del sistema en Argentina, que se ve alejada de otros países de la región que aún hoy sufren profundas transformaciones en sus sistemas político-institucionales.

Esta estabilidad se exhibió en la gestión institucional de la pandemia cuando en marzo de 2020 el presidente decidió, a partir del consenso y la coordinación con los gobernadores, iniciar un periodo de cuarentena total como medida para combatir la pandemia de Covid-19.⁴ Además, los diversos anuncios de las medidas se dieron con la presencia de Horacio Rodríguez Larreta, Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y principal figura de la oposición, y Axel Kicillof, gobernador de la Provincia de Buenos Aires. El alto nivel de consenso y coordinación entre los gobiernos: nacional y provinciales dominó el clima político del año 2020 y aunque disminuyó en el año 2021,⁵ continuó siendo importante y solo se vio resquebrajado por alguna disputa puntual.⁶ La campaña de vacunación, por ejemplo, requirió de tareas de organización y en cooperación con los ejecutivos provinciales más allá de su signo partidario.

La gestión institucional de la pandemia en la que se destacó la coordinación y la cooperación entre los distintos niveles de gobierno tuvo que convivir con la grieta, un contexto de gran polarización política entre el oficialismo y la oposición. Si bien ciertos niveles de polarización son saludables e incluso necesarios para la democracia, ya que fortalecen las identidades partidarias, contribuyen a la legitimidad democrática y fortalecen la participación política,⁷ una polarización extrema complica fuertemente las capacidades de gestión. En la Argentina existe un fuerte uso de la polarización como estrategia comunicacional y mediática en la que los dirigentes políticos se insultan y acusan salvajemente en los medios, ya que apelar a discursos polarizantes tiene sus beneficios en términos de audiencia, publicidad o relevancia.⁸

1 Degiustti and Scherlis 2020.

2 El NEP, de acuerdo con el índice de Laakso and Taagepera (1979), en esa misma elección presidencial fue de 2,5 el segundo más bajo de la historia reciente argentina sólo superior a las elecciones de 1983.

3 Degiustti and Scherlis 2020.

4 El 19 de marzo de 2020 en cadena nacional, el presidente anunció el inicio del Aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) acompañado de los líderes ejecutivos provinciales. En esa conferencia de prensa, Fernández remarcó el trabajo y contacto permanente con los gobiernos subnacionales y presentó al diálogo, la unión y el consenso como los valores fundamentales para enfrentar la situación sanitaria. Con este acto, el presidente inauguró un primer momento de concordia e intercambio entre el oficialismo y la oposición que se tradujo en acuerdos para la toma de decisiones político-sanitarias.

5 A medida que se extendían los anuncios de restricciones y se observaba cada vez más el impacto de estas en la economía, el descontento ciudadano y de algunos actores de la oposición y popular con el gobierno nacional creció, tal como ocurrió también en otros países de la región.

6 La controversia respecto de la suspensión de las clases presenciales suscitada en abril de 2021 marcó un punto de inflexión en la relación entre el Presidente y el Jefe de Gobierno porteño. En este sentido, mientras que la gestión encabezada por Fernández apostaba a la suspensión de las clases presenciales por un período limitado de tiempo para frenar los contagios que trajo consigo la "segunda ola" de Covid-19, el ejecutivo porteño se negó a esta perspectiva planteando que las medidas a adoptar frente al alza de casos no debían alcanzar a la educación ya que era preciso garantizar el acceso de los niños y jóvenes a las clases presenciales por su larga interrupción durante el 2020. Tras el anuncio de la efectiva suspensión de la presencialidad educativa, Rodríguez Larreta marcó la diferencia y realizó la presentación de un recurso de inconstitucionalidad ante la Corte Suprema. Este tema suscitó tensión pero se acotó al tema educativo. Rodríguez Larreta: "Voy a hacer todo lo posible para que los chicos estén el lunes en clases." Diario Perfil, April 16, 2021, <https://www.perfil.com/noticias/politica/tras-el-amparo-ante-la-corte-y-la-reunion-con-alberto-fernandez-habla-rodriguez-larreta.phtml>.

7 Lupu 2016; Abramowitz and Saunders 2008.

8 Waisbord 2020.

En 2021, Argentina celebró elecciones legislativas que expusieron la estabilidad observada en las contiendas electorales del 2015 y 2019 del sistema partidario argentino. Si bien en las elecciones de renovación legislativas no existen datos agregados a nivel nacional,¹ los datos de estos comicios comparados con las elecciones presidenciales de 2015 y 2019, son similares. Los resultados de 2021 muestran que las dos principales coaliciones concentraron el 74,9% de los votos, cifra inferior a la que obtuvieron en las elecciones de 2019 (88,5%) pero superior a la obtenida en las elecciones de 2015 (71,3%). En cuanto a los cargos obtenidos, observamos que el 90% de las bancas en juego fueron distribuidas en las dos coaliciones mayoritarias, esto representa 23 de las 24 bancas del Senado y 111 de las 127 bancas de diputados.

En la última elección, la coalición oficialista tuvo un mal desempeño electoral y quedó casi 9 puntos por debajo de la coalición opositora *Juntos por el Cambio* (41,89% a 33,03%). Sin embargo, estos resultados son similares a los obtenidos en elecciones legislativas anteriores por los distintos frentes electorales que conformó el peronismo. Por ejemplo, en las elecciones del año 2013, el FPV obtuvo un 32,8% y la sumatoria de los votos obtenidos por los frentes electorales que constituyó el peronismo en las provincias en 2017 alcanzó un 33,52%.²

En cuanto a los resultados obtenidos por la principal coalición opositora, se puede observar la diferencia entre ambos resultados (40,3% y 41,75%). En lo referido a la participación electoral en la última elección, esta alcanzó 71,72% del padrón y podemos observar una reducción de seis puntos en comparación al promedio de participación de las elecciones legislativas de medio término. A pesar de ello, esto acompaña lo que sucede recientemente en el resto del mundo en cuanto a participación electoral.

En términos de movilización social, recientes estudios³ muestran que la conflictividad es alta desde el punto de vista cuantitativo, aunque con bajos niveles de radicalización. Y estos bajos niveles de radicalidad responden a los mecanismos de institucionalización que promovieron los gobiernos populistas de la última década. La estabilidad institucional en un contexto de caída de los indicadores económicos y un esquema político altamente polarizado parece responder a dos factores, en primer lugar un factor de tipo estructural: el rol estabilizador que históricamente desempeñó el peronismo, al que ahora se le suma el que juega el PRO/Cambiamos; en segundo lugar un factor cultural y coyuntural vinculado a la responsabilidad en la clase política en contextos de alta incertidumbre, como lo fue la pandemia, que ya tiene cierta continuidad histórica en la Argentina reciente.

El rol estabilizador de los espacios políticos argentino del peronismo

El peronismo gobernó 27 años, significa que casi el 70% en total del período ganó seis de las nueve elecciones presidenciales⁴ que tuvieron lugar desde 1983. Además, esta fuerza

1 Aquí no presentamos cuadros con sus resultados, ya que en las elecciones de renovación legislativa de medio término o intermedias, no existen datos agregados a nivel nacional que sean confiables por la dificultad que presenta el sistema electoral argentino para agregar resultados nacionales a partir de los provinciales.

2 Es menester aclarar que al trabajar con resultados de elecciones legislativas no concurrentes hay que ser meticulosos ya que responden a agregados subjetivos de los resultados provinciales. En términos generales, resulta más asequible indagar los resultados electorales de la fuerza política, coalición o partido, que está en el gobierno y se dificulta más con las que se encuentran en la oposición. Aquí, para las elecciones del año 2017, analizamos como coalición peronista los resultados obtenidos por las listas que se presentaron bajo el rótulo de Unidad Ciudadana junto con aquellas que lo hicieron bajo la denominación de Frente Justicialista o similares.

3 Nava 2022, Nava and Grigera 2020.

4 Esta predominancia electoral ocurre en las elecciones en las que se ponen en juego los cargos ejecutivos donde también suele ganar la mayoría de los cargos legislativos que se eligen de forma simultánea. Por el contrario, las elecciones de renovación parlamentaria tienden en los años recientes a ser desfavorables para el peronismo. Así, el PJ ganó la elección de 2001 cuando era oposición y la de 2005 siendo oficialismo, pero después perdió las de 2009, 2011 y 2021 siendo gobierno y las de 2017 estando en la oposición.

logró fortaleza nacional, ya que históricamente ocupó la mayoría de las gobernaciones, lo que le proporcionó una ventaja en la conformación del Poder Legislativo Nacional, especialmente en la Cámara de Senadores, donde siempre ha sido o bien mayoría o, al menos, primera minoría.¹ Asimismo, los únicos dos ciclos de crecimiento económico que vivió el país 1991–1997 y 2003–2011 sucedieron en gobiernos peronistas². Los periodos de crecimiento se iniciaron con la salida de las dos crisis sociales y económicas más profundas, la hiperinflación de 1989 y la caída del régimen de la convertibilidad en 2001, ocurridas ambas en gobiernos no peronistas.

El hecho de que en el peronismo se hayan vivido los dos periodos de crecimiento económico impacta directamente en la memoria histórica de los ciudadanos, quienes relacionan a los gobiernos peronistas con estabilidad y capacidad para afrontar y superar las crisis³. Además, los sectores vulnerables vinculan al peronismo con los momentos en que disfrutaron de mejores condiciones de vida. Existe una relación entre clases sociales y simpatía política en la Argentina y lo sostienen a partir de los datos para las elecciones presidenciales de 2015 y 2019 de los 525 departamentos correspondientes a los 24 distritos del país, donde se demuestra una fuerte correlación positiva y significativa entre mayor índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y voto al Peronismo⁴. A la inversa, existe una fuerte correlación negativa y significativa entre mayor NBI y voto a las opciones no peronistas. Estos datos agregados se ven corroborados por una encuesta realizada para la misma investigación.

De este modo, podemos observar que los sectores vulnerables de la ciudadanía argentina, en contextos de crisis económica, canalizan sus demandas a través del proceso electoral. En 2019 parece haber un claro ejemplo de esta actitud ciudadana, cuando los sectores más postergados eligieron la propuesta peronista para manifestar su descontento ante la gestión del presidente y depositar su esperanza de una mejora socioeconómica.⁵ Esto se dio también en el año 2021,⁶ cuando una fracción de estos sectores decidió no participar en la elección o votar otras opciones para expresar su enojo con un gobierno que, más allá de la pandemia, no había mejorado sus condiciones materiales de vida. No obstante, distintos estudios demuestran que la mayoría siguió acompañando al peronismo.⁷

Otro factor a tener en cuenta al analizar el peronismo es el plano social. Entre los dirigentes de organizaciones sindicales y sociales existe un alto porcentaje que se identifica con el peronismo. Esta identificación con el peronismo y las esperanzas depositadas

1 El sistema electoral argentino para las elecciones legislativas nacionales se basa en distritos plurinominales fijos que son los estados provinciales. Así, en la elección del Senado desde la reforma constitucional de 1994 se aplica un sistema de lista incompleta en distritos trinominales y al ganar tradicionalmente el Peronismo en la mayoría de las provincias su ventaja en la composición de la cámara está garantizada. A su vez, en la Cámara de Diputados, donde las provincias conforman distritos de magnitud variable, entre 3 y 35, la sobrerepresentación de las provincias menos pobladas también le otorga cierta ventaja al peronismo que es generalmente más fuerte en ellas. Ver: Degiustti and Scherlis 2020.

2 Abal Medina 2018.

3 Abal Medina 2020.

4 Degiustti and Scherlis 2020.

5 A modo ilustrativo basta mencionar que, durante 2019, el año en que el producto cayó casi 3 puntos y la pobreza alcanzó a un 40% de la población, en la Ciudad de Buenos Aires los tradicionales cortes de calle ("piquetes") que realizan para protestar y reclamar las organizaciones sociales se redujeron a la mitad. Ver: "Informe del monitoreo de piquetes," *Diagnóstico Político*, <http://diagnosticopolitico.com.ar/wp-content/uploads/2020/01/Ocho-anos-consecutivos-con-mas-de-5.000-piquetes.pdf>

6 Nava y Grigera (2020) sostienen que en 2020 hubo reclamos, sobre todo de sectores de ciudadanos que trabajaban en el sector privado, que exigían protección laboral ante las medidas dispuestas ante el Covid. Sin embargo, también muestran que desde el cambio de gobierno en diciembre de 2019 hay un abrupto descenso de los reclamos políticos (contra las políticas del gobierno nacional).

7 Nicolás Cassese, Arambillet Delfina, and Bouret Gabriela, "Estudio Elecciones en la Argentina: Dime tu clase social y te diré a quién votaste," *Diario La Nación*, December 10, 2021, <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/elecciones-en-la-argentina-dime-tu-clase-social-y-te-dire-a-quien-votaste-nid11122021/>.

en el gobierno incentiva a moderar o posponer las protestas en el que exigen un cambio de actitud, ya sea demandando medidas que aminoren los efectos de la crisis económica; o también exigiendo participar de la toma de decisiones.

Un “nuevo” actor político dentro del peronismo

El rol equilibrador que tuvo el peronismo se volvió incompleto en el período 2003–2015, cuando el resto del sistema partidario implosionó y se dio una “orfandad” de la política de partidos.¹ Históricamente, la UCR² era el sector que congregaba al voto no peronista,³ pero este se vio fuertemente debilitado luego del dramático final del gobierno de De La Rúa. El debilitamiento de la UCR generó un vacío representativo, ya que los sectores antiperonistas no encontraron opciones políticas competitivas. Estos sectores huérfanos, conformados por individuos de las clases medias que no se sentían representados por el sistema político, salieron a las calles en el año 2012⁴ cuando convocaron a masivas marchas opositoras en las principales ciudades del país. Estas marchas forzaron al sector político a reflexionar sobre la propuesta que ofrecía el sistema partidario, no canalizaba las demandas de una parte importante de la sociedad. Ante esta demanda, hubo varias respuestas,⁵ pero en 2015 se produjo una nueva alianza política que reunió al PRO de Macri, la UCR y la Coalición Cívica de Carrió y que consiguió entrar en la segunda vuelta y triunfar sobre el oficialismo.

El PRO ya venía adquiriendo visibilidad en el escenario político nacional y venía creciendo de manera sostenida en la Ciudad de Buenos Aires, distrito que gobierna desde el 2007, pero no había podido extenderse hacia el resto del país. En 2015, la conformación de *Cambiamos* le permitió al PRO disponer de la fuerte estructura nacional que el radicalismo mantenía en casi todo el país y llegar a la presidencia. Los huérfanos habían construido su partido.

La aparición de PRO/Cambiamos modificó la estructura de la competencia partidaria. Esta se consolidó y estabilizó cada vez más en un juego dicotómico que la polarización favorece. Esta estructuración responde a la línea de fractura histórica del sistema político sobre el eje peronismo/antiperonismo⁶ y adopta elementos visibles de la dimensión espacial clásica de la competencia política.⁷ El sistema partidario argentino parece haber entrado en una fase de “normalización” en torno al eje izquierda/derecha y esto parece estar ocurriendo por un doble fenómeno.

Por un lado, el kirchnerismo le imprimió un posicionamiento a la izquierda al peronismo⁸ en términos económicos y socioculturales.⁹ Es decir, el kirchnerismo reforzó los componentes

1 Torre 2003.

2 Si bien la UCR tuvo un debilitamiento electoral debido a sus últimas gestiones expresidente Lu gobierno, el radicalismo es un partido sondeos, no pudo participar de fuerte estructura territorial en gran parte del país.

3 Este voto no peronista estuvo históricamente conformado por sectores de la clase media y urbanos.

4 Solo un año después del enorme éxito electoral de Cristina Kirchner, cuando se impuso con el 54% de los votos por más de 35 puntos sobre el segundo

5 En el los años 2020–2021 se volvieron recurrentes las jornadas de protesta tanto para manifestar mismo año, el Frente Renovador liderado por Sergio Massa se impuso en las elecciones de la Provincia de Buenos Aires. Pero este nuevo ensayo terminó en los comicios presidenciales de 2015.

6 Ostiguy 2009.

7 Degiustti and Scherlis 2020.

8 En términos económicos, el kirchnerismo defendió un fuerte rol del estado en la economía, un modelo de desarrollo proteccionista orientado a la distribución del ingreso con eje en período de 2017 a 2019, crecimiento de los derechos e ingresos de los trabajadores, y una política internacional fuertemente latinoamericanista con un marcado sesgo antiimperialista.

9 Esto es observable en cuestiones de igualdad de género, defensa de los pueblos originarios, lenguaje inclusivo y no punitivismo penal. Esto fue continuado por el gobierno de Fernández que incluso impulsó y logró la aprobación de la ley que posibilita la interrupción voluntaria del embarazo.

históricos de la “etiqueta partidaria”¹ peronista antes del giro protagonizado por Carlos Menem en los años noventa. No obstante, este reposicionamiento del peronismo² no hubiera sido exitoso sin el surgimiento del PRO como una fuerza que se ubica en el otro polo del espectro y reivindica la apertura comercial, desregulación económica, reducción del déficit fiscal, acercamiento a las potencias occidentales, defensa de las instituciones republicanas, y del esfuerzo individual y que de manera predominante defiende enfoques más duros en el combate al delito y frente a la ocupación del espacio público con fines de protesta o reivindicativos.

Es preciso señalar que esta normalización no supone que el sistema funcione en la unidimensionalidad que existe en gran parte de los países centrales debido a dos motivos. En primer lugar, porque el eje izquierda-derecha convive con el tradicional peronismo/antiperonismo, configurando un espacio político bidimensional, y en segundo lugar, porque este posicionamiento partidario adquiere mayor claridad si lo circunscribimos al aspecto socioeconómico. En lo sociocultural, que ordena la política en la mayor parte del mundo³, existen diferentes posicionamientos al interior de cada fuerza que hace que al interior de los partidos convivan posiciones progresistas y conservadoras.⁴

En resumen, el rol estabilizador del *Peronismo* se combina con la presencia de *Juntos por el Cambio*, una alternativa política clara y representativa, con responsabilidades políticas de gobierno y expectativas de triunfo. Así la presencia de ambas contribuye a esa estabilidad como señalamos más arriba. Esto nos permite sostener que, en los últimos años, parece haberse consolidado un sistema partidario competitivo con alternativas claras y partidos, o más bien coaliciones, que se han mostrado como actores responsables y leales al sistema, reconociendo siempre sus derrotas y aceptando los resultados electorales. Esto se distancia con lo que sucede en otros países e incluso lo que ha acontecido en el país en otros momentos de la historia.

La incertidumbre como factor ordenador

Existe un estudio⁵ que indaga en profundidad los factores que inciden en la gestión gubernamental de los brotes epidémicos y concluyó que no existe evidencia firme de una diferencia entre los logros obtenidos por los regímenes democráticos o los autoritarios, presidencialistas o parlamentarios, o federales o unitarios, a la hora de enfrentar los brotes epidémicos. Por el contrario, establece que uno de los factores claves está relacionado con las capacidades institucionales del estado y el nivel de desigualdad económica de la población. En este marco, la situación estructural de la Argentina la ubica en una posición difícil, tomando en cuenta que el aparato estatal se encontraba seriamente debilitado después de políticas de ajuste y recortes presupuestarios que incluyeron la eliminación del propio Ministerio de Salud por parte del presidente Macri y con una desigualdad económica que había crecido en gran medida. De este modo, los dos factores indicados por Guillen no auguraban nada bueno para el país.

1 Lupu 2016.

2 El peronismo kirchnerista logró este posicionamiento de forma exitosa cuando en las elecciones presidenciales de 2007 y de 2011 el kirchnerismo se impuso frente a segundas fuerzas que reclamaban para sí mismas el “verdadero” lugar de centroizquierda en la política argentina. En 2007, el gobierno liderado por Kirchner triunfó ante la Coalición Cívica de Elisa Carrió formada por su propio partido Alternativa por una República de Iguales y el indicadores macroeconómicos continuaron estables, ya que al observar el Frente Amplio Progresista de Hermes Binner.

3 Huber and Inglehart 1995.

4 Por ejemplo, en la actualidad, hay sectores importantes de oposición, especialmente de la UCR, en temáticas socioculturales pueden expresar posiciones más “progresistas” que muchos miembros de la coalición gobernante.

5 Lo expuesto por Guillen 2020 discute con otros trabajos tales como Cepaluni, Dorsch and Branyiczki 2020 y Ginsburg and Versteeg 2020 quienes encuentran una correlación entre las características de los sistemas políticos y los éxitos o fracasos en la gestión de la pandemia. See: Mauro Guillén, “The Politics of Pandemics: Why Some Countries Respond Better Than Others,” Knowledge@Wharton, May 26, 2020, <https://knowledge.wharton.upenn.edu/article/politics-pandemics-countries-respond-better-others/> accessed october.

Pese a ello, y los pronósticos iniciales en cuanto al impacto que tendría la pandemia en nuestro país, el país afrontó relativamente bien la situación. Ya que su sistema de salud no llegó a desbordarse en ningún momento, como sí ocurrió con varios sistemas de países más desarrollados y con Estados con mayores capacidades. Y, también, se diseñaron políticas de contención del virus como la vacunación. Además, las políticas elaboradas por el Estado fueron tomadas e implementadas en un marco de cooperación y coordinación entre los distintos niveles de gobierno que superaron las diferencias partidarias e ideológicas en pos de la gestión institucional exitosa. Este proceso de coordinación es llamativo si lo observamos en comparación a otros países en los que los diferentes estados subnacionales llevaron adelante medidas políticas que entraban en conflicto por aquello postulado por el gobierno nacional y que se pretendía aplicar sobre los mismos territorios.¹

La clase política dirigente, consciente de las debilidades estructurales, optó por moderar las diferencias y trabajar en conjunto para gestionar las distintas responsabilidades ejecutivas ante la emergencia para que esto no derive en daños para la ciudadanía. De este modo, en los meses más complejos de la pandemia la clase política enunció un mensaje homogéneo en el que se enalteció la opinión de los expertos y las diferencias no adquirían gran relevancia.

Esta actitud de moderación y cooperación ante el abismo desempeñado por la clase política argentina es posible encontrarlo en otros momentos históricos. Por ejemplo, en 1987, ante el levantamiento militar, conocido popularmente como de los "carapintadas," el peronismo trabajó en colaboración con el presidente Raúl Alfonsín el mismo que percibía que el levantamiento podía poner en riesgo el régimen democrático y era necesario exhibir unidad ante la amenaza.² Esto se dio en un contexto en el que el peronismo llevaba adelante una férrea oposición a Raúl Alfonsín, en los que existían cuestionamientos políticos, incentivo y acompañamiento a las huelgas y paros generales que la Confederación General del Trabajo impulsaba.

Otro momento en el que se manifestó esta responsabilidad tuvo lugar en 2001, cuando el colapso del régimen de la convertibilidad cambiaria condujo a una crisis económica, social y política inédita. Trabajadores desocupados y desesperados cortaban calles, puentes y rutas, las clases medias batían sus cacerolas y reclamaban indignadas frente a edificios bancarios cerrados que se habían quedado con sus depósitos. Las gigantescas movilizaciones del 19 y 20 de diciembre de 2001 condujeron a la caída del entonces presidente radical Fernando De La Rúa en el contexto de una feroz represión policial que causó decenas de muertos.³ Cinco presidentes se sucedieron en quince días frente a una población que exigía "*Que se vayan todos, que no quede ni uno solo*" hasta que, nuevamente al borde del abismo, Eduardo Duhalde, senador peronista, asumió un gobierno con un amplio apoyo parlamentario pluripartidista e inició la salida de la crisis.

En cuanto a las razones, estimamos que esta deriva de lo sucedido en la última dictadura militar argentina. En 1976, cuando las Fuerzas Armadas irrumpieron el gobierno democrático de Estela Martínez de Perón, gran parte de la clase política nacional pareció acompañar como espectadora la caída del gobierno democrático. Esto condujo al establecimiento de una de las más sangrientas dictaduras del continente.

1 Estados Unidos, Brasil, Italia y España, entre otros, muestran algo así como el regreso a la era de las soberanías fragmentadas del mundo feudal donde presidentes, gobernadores, presidentes de las comunidades autónomas, intendentes e incluso ministros rivalizan sobre quien define las políticas sobre las mismas personas. Para mayor información ver: Juan Manuel Abal Medina, "Recientemente, fue electo Pedro Castillo, sin embargo, coronavirus y la paradoja de la cooperación," *Diario INFOBAE*, April 19, 2020, <https://www.infobae.com/opinion/2020/04/19/el-coronavirus-y-la-paradoja-de-la-cooperacion/>.

2 Lvovich and Bisquert 2008.

3 "De la Rúa renunció, cercado por la crisis y sin respaldo político," *Diario Clarín*, December 21, 2001, https://www.clarin.com/politica/rua-renuncio-cercado-crisis-respaldo-politico_0_r1um1B8gCte.html.

La actitud adoptada por la clase política en estos diferentes sucesos, la pandemia, el alzamiento carapintada y a los sucesos de diciembre de 2001, nos lleva a preguntarnos si, contra lo que generalmente se señala: ¿La elite política argentina es capaz de dialogar, negociar y acordar al menos como barrera al abismo? Es decir, si más allá de la evidente incapacidad de la dirigencia política de instalar y sostener una estrategia de desarrollo socioeconómica exitosa, si ha sido capaz de construir un sistema partidario, competitivo y representativo que ha evitado los quiebres institucionales canalizando efectivamente los conflictos políticos y sociales.

En estos tres episodios críticos los principales actores provienen de partidos establecidos, básicamente del Peronismo y de la UCR, con la incorporación en el último tiempo del PRO. Con su particularidad y la dificultad para describirlo como un sistema institucionalizado en los términos de la literatura clásica, lo cierto es que las élites políticas están compuestas por líderes partidarios, miembros de organizaciones permanentes, lo que es, como vienen mostrando los estudios sobre política latinoamericana¹, un antídoto eficaz frente a políticas aventureras y personalistas.

Conclusiones

El presente artículo indaga las causas de la paradoja que se vive en la Argentina, ya que en un contexto regional de conflictividad política y social y de estabilidad macroeconómica, el país presenta una situación de estabilidad política con indicadores macroeconómicos que exhiben una fuerte crisis económica. Tal como pudimos observar, los números muestran una situación de estancamiento y caída económica que se profundizó desde el año 2018 y que, en 2020, como consecuencia de la pandemia, empeoró. Los últimos datos del año 2021 muestran una tenue recuperación de la economía argentina, pero aún hoy la inflación, la deuda y el déficit fiscal continúan siendo los principales problemas que debe afrontar el gobierno argentino para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

Pese a la delicada situación económica del país, hemos observado que la situación político institucional, incluso en un momento de emergencia sanitaria, se ha mantenido estable. Sostenemos que las causas de esta estabilidad se deben, por un lado, a la estructura del sistema político-partidario que permite canalizar las demandas de los diferentes sectores del espectro ideológico. El surgimiento y consolidación del PRO, y de la coalición Juntos por el Cambio, con el rol histórico que ha cumplido el peronismo estabilizó la competencia electoral y el funcionamiento institucional del sistema político. Ambos sectores han actuado en conjunto en pos de garantizar el normal funcionamiento de las instituciones estatales. Asimismo, la irrupción del Covid-19 demandó la puesta en práctica de estos consensos definiendo las debilidades estructurales que tenía Argentina ponían en riesgo a su población ante la emergencia sanitaria. Por esto mismo, afirmamos que los dirigentes políticos han demostrado un ejercicio responsable de sus cargos en estas situaciones de crisis. Esta responsabilidad política es la consecuencia de coyunturas históricas claves que impactan en la memoria colectiva y que generan que, en situaciones de crisis, los dirigentes actúen en pos de la estabilidad institucional.

Sin embargo, la situación de gobernabilidad democrática del país nunca está garantizada, como se puede observar por ejemplo, la pandemia queda atrás y nos aproximamos al año electoral, la polarización gana terreno en el escenario político. Esta polarización extrema continúa igual de profunda que años atrás y contamina todas las acciones y discusiones políticas generando una dinámica político-mediática maniquea y centrífuga. Además, al interior de la oposición existen sectores radicalizados relevantes,

1 Mainwaring 2018; Levitsky 2018.

especialmente en el Parlamento, que cuestionan permanentemente cualquier posibilidad de acuerdo con el oficialismo, imponiendo su poder de chantaje sobre el resto de la oposición.¹ Por otro lado, la coalición gobernante carece de un liderazgo único, un hecho excepcional en la historia del peronismo, pero que tiene efectos en la toma de decisiones de gobierno y en la legitimidad que adquieren estas.

Además, la Argentina presenta desafíos en tres planos. En lo económico y social, el gobierno debe avanzar hacia un equilibrio macroeconómico que tenga como ejes la renegociación de la deuda con el FMI y la recuperación económica que permita iniciar una senda de crecimiento económico con inclusión social que se sostenga en el tiempo. En el plano institucional, el Estado como aparato administrativo debe mejorar el diagnóstico, el diseño y la implementación de políticas públicas para acrecentar las capacidades de gestión y avanzar en el diseño e implementación de una nueva estructura tributaria, la reestructuración del esquema de subsidios y la eficaz regulación de los servicios públicos. Finalmente, en el plano político, el presidente deberá adquirir un rol de moderador en el contexto de polarización que permita generar acuerdos entre los diferentes sectores para llevar adelante un programa de gobierno que tenga como fin el equilibrio económico y político.

→ Referencias / References

- Abal Medina, Juan Manuel. "De 1916 a la actualidad: gobiernos, modelos de desarrollo, consensos y desafíos." In *La democracia argentina en el último siglo*, edited by Abal Medina, J. M. Buenos Aires: EUDEBA, 2018.
- Abal Medina, Juan Manuel. "Peronism back in Power in Argentina: Economic Crisis and Political Stability." *Latin American Policy* 11, no. 1 (2020): 148–153.
- Abramowitz, A. I., and K. L. Saunders. "Is polarization a myth?." *The Journal of Politics* 70, no. 2 (2008): 542–555.
- Barbosa-Filho, Nelson. "De Dilma a Bolsonaro: la política económica de Brasil de 2011 a 2019." *El trimestre económico* 87, no. 347 (2020): 597–634.
- Castiglioni, Rossana. "El ocaso del 'modelo chileno.'" *Interciencia* 44, no. 10 (2019): 4–14.
- Cepaluni, Gabriel, Michael Dorsch, and Reka Branyiczki. "Political Regimes and Deaths in the Early Stages of the COVID-19 Pandemic." *Journal of Public Finance and Public Choice* 37, issue 1 (2020).
- Degjustti, Danilo and Scherlis Gerardo. "Desandando caminos. Reequilibrio de fuerzas y alternancia en el sistema partidario argentino 2015–2019." *Revista Colombia Internacional*, no. 103 (2020): 139–169.
- Garrido de la Sierra, Sebastián. *La reforma definitiva ¿Por qué y cómo la reforma electoral de 1996 precipitó la caída del régimen de partido dominante encabezado por el pri*. México: CIDE, 2019.
- Ginsburg, Tom, and Mila Versteeg. "Binding the Unbound Executive: Checks and Balances in Times of Pandemic." *International Journal of Constitutional Law* 19, issue 5 (2021): 1498–1535.
- Laakso, Markku, and Rein Taagepera. "Effective Number of Parties: A Measure with Application to West Europe." *Comparative Political Studies* 12, no. 1 (1979): 3–27.
- Lajtmán, Tamara, Silvina Romano, Mónica Bruckmann et al. *Bolivia y las implicaciones geopolíticas del golpe de Estado*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas; Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Clacso, 2021.
- Levitsky, Steven. "Peru: The Institutionalization of Politics without Parties." In *Party Systems in Latin America. Institutionalization, Decay, and Collapse*, edited by Scott Mainwaring. New York: Cambridge University Press, 2018.
- Lvovich, Daniel, and Jaqueline Bisquert. *La cambiante memoria de la dictadura: discursos públicos, movimientos sociales y legitimidad democrática*. Buenos Aires: Editorial Universidad General Sarmiento, 2008.
- Mainwaring, Scott. *Party Systems in Latin America. Institutionalization, Decay, and Collapse*. New York: Cambridge University Press, 2018.
- Mainwaring, Scott, and Anibal Pérez-Liñán. "La democracia a la deriva en América Latina." *POSTData* 20, no. 2 (2015).

Nava, Agustín. "La protesta social en América Latina: los casos de Brasil, Argentina, Colombia y Chile (2018–2021)." *Anuario Del Conflicto Social* 13, e–39616 (2022).

Nava, Agustín, and Juan Grigera. "Pandemia y protesta social: tendencias de la conflictividad social y laboral en Argentina 2019–2020." *SciELO Preprints*, 2020.

O'Donnell, Guillermo. *Democracia, agencia y estado. Teoría con intención comparativa*. Buenos Aires: Prometeo, 2010.

Ostiguy, Pierre. "Argentina's double political spectrum: party system, political identities, and strategies, 1944–2007." *Kellogg Institute Working Paper*, no. 361 (2009).

Quiroga, Virginia, and Florencia Pagliarone. "Protesta social y dinámicas de movilización en Ecuador y Chile (2019–2020)." *De Prácticas y Discursos* 11, (2022): 1–17.

Sartori, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza, 1992.

Tanaka, Martín. "Política sin representación, estabilidad sin legitimidad sin representación la paradoja peruana." In *La incertidumbre política en América Latina*, edited by Domínguez, Juan Carlos, and Alejandro Monsiváis-Carrillo. México: Instituto Mora, 2020.

Vommaro, Gabriel. *La larga marcha de Cambiemos: la construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Argentina: Siglo XXI Editores, 2019.

Waisbord, Silvio. "¿Es válido atribuir la polarización política a la comunicación digital? Sobre burbujas, plataformas y polarización afectiva." *Revista SAAP* 14, no. 2 (2020): 249–279.

Zegada Claure, Teresa. "El escenario boliviano en 2018: estabilidad económica e incertidumbre institucional." *Revista de ciencia política (Santiago)* 39, no. 2 (2019): 147–164.

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-152-168>

Политический и экономический парадокс Аргентины

→ © Хуан Мануэль Абаль Медина, Андреа Ариса, 2022

Хуан Мануэль Абаль Медина, профессор сравнительных политических систем Университета Буэнос-Айреса; независимый исследователь, Национальный совет по научным и техническим исследованиям (IIP-CONICET), Буэнос-Айрес, Аргентина
Для корреспонденции: 1053, Аргентина, Буэнос-Айрес, улица Виамонте 430/444 и Реконкиста 694

E-mail: juanabalmedina@uba.ar
(корреспондирующий автор)

Андреа Ариса, аспирант Института политических исследований – Национальный совет по научным и техническим исследованиям (IIP-CONICET), Буэнос-Айрес, Аргентина
Для корреспонденции: C1425FQB, Аргентина, Буэнос-Айрес, ул. Годой Крус 2290

E-mail: aariza@sociales.uba.ar

Статья поступила в редакцию: 18.07.2022

Доработана после рецензирования: 17.08.2022

Принята к публикации: 02.09.2022

Для цитирования: Abal Medina, Juan Manuel, Andrea Ariza. "La paradoja política y económica de Argentina" [The Argentine political and economic paradox]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 152–168.
<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-152-168>. [In Spanish]

→ Аннотация

В отличие от большинства латиноамериканских стран, ставших ареной различных интенсивных процессов политической борьбы без серьезных экономических преобразований, Аргентина переживала ситуацию партийной политической стабильности в контексте последовательно ухудшающихся макроэкономических показателей. В то же время другие страны региона пережили глубокие кризисы и политические преобразования при заметной стабильности макроэкономических показателей. В этой связи авторы статьи исследуют причины парадокса, с которым столкнулась Аргентина, и ставят цель, выявить причины этой институциональной политической стабильности, которая сохраняется, несмотря на макроэкономический беспорядок, сильную поляризацию и ухудшение социальной ситуации. Для выполнения этой задачи в статье подробно описывается положение стран региона на основе изучения различных экономических показателей, а затем анализируется политическое и экономическое положение Аргентины.

→ Ключевые слова

Аргентина, стабильность, партии, демократия, экономика, парадокс

Конфликт интересов: Авторы заявляют об отсутствии потенциального конфликта интересов.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-169-185>

Trayectorias, bifurcaciones e histéresis en el ciclo económico argentino: la política económica de los Sudden Stops

© Pablo Schiaffino, 2022

Pablo Schiaffino, Doctor en Economía, Profesor, Universidad Torcuato Di Tella; E-mail: pschiaffino@utdt.edu
Exdirector de Investigación en la Escuela de Negocios-C.B.R.S.; Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina
Para correspondencia: 1175ABT, Argentina, Buenos Aires, calle Mario Bravo 1050

Recibido: 22.07.2022

Revisado: 22.08.2022

Aceptado: 02.09.2022

Para citar: Schiaffino, Pablo. "Trayectorias, bifurcaciones e histéresis en el ciclo económico argentino: la política económica de los Sudden Stops" [Trajectories, bifurcations and hysteresis in the Argentine economic cycle: the economic policy of Sudden Stops]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 169-185. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-169-185>. [In Spanish]

→ Resumen

Este trabajo analiza la evolución del producto interno bruto interno argentino entre 1875-2010. Pretende analizar su trayectoria en el tiempo según los periodos de mayor o menor integración económica que el país experimentó. Se presenta una explicación del pobre desempeño que ocurre entre 1970-2010 (segunda globalización) y se compara con el periodo 1885-1914 (primera globalización). En este trabajo se presentan una serie de argumentos gráficos que permitirán analizar la evolución del producto bruto argentino desde 1885 a 2010. No se pretende explicar o indagar sobre causas o razones específicas de prosperidad o depresión que la Argentina experimentó en cada uno de sus episodios. En cambio, se intenta presentar hechos estilizados de largo plazo buscando comparar momentos de apertura versus aquellos de economía cerrada sobre los que el país osciló con el objetivo de analizar el crecimiento y la volatilidad económica en largo plazo.

→ Palabras clave

Ciclo económico, Argentina, Sudden Stops, política económica, proteccionismo, mercados de capitales, peronismo



Agradecimientos: Quiero agradecer a Pablo Gerchunoff. Sin él, este trabajo no hubiese sido posible. Todos los errores que pudiesen existir son de mi entera responsabilidad.

Declaración de divulgación: El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés.

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-169-185>

Trajectories, bifurcations and hysteresis in the Argentine economic cycle: the economic policy of Sudden Stops

© Pablo Schiaffino, 2022

Pablo Schiaffino, Doctor in Economics, Professor, Torcuato Di Tella University; Former Director of Research at the Business School–C.B.R.S.–; University of Palermo, Buenos Aires, Argentina
E-mail: pschiaffino@utdt.edu
For correspondence: 1175ABT, Argentina, Buenos Aires, Mario Bravo St. 1050

Received: 22.07.2022

Revised: 22.08.2022

Accepted: 02.09.2022

For citation: Schiaffino, Pablo. "Traectorias, bifurcaciones e histéresis en el ciclo económico argentino: la política económica de los Sudden Stops" [Trajectories, bifurcations and hysteresis in the Argentine economic cycle: the economic policy of Sudden Stops]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 169–185.
<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-169-185>. [In Spanish]

→ Abstract

This paper analyzes the evolution of the Argentine gross domestic product between 1875–2010. It intends to analyze its trajectory over time according to the periods of greater or lesser economic integration that the country experienced. An explanation of the poor performance that occurs between 1970–2010 (second globalization) is presented and compared with the period 1885–1914 (first globalization). This paper presents a series of graphic arguments that will allow us to analyze the evolution of the Argentine gross product from 1885 to 2010. It is not intended to explain or investigate the specific causes or reasons for the prosperity or depression that Argentina experienced in each of its episodes. Instead, an attempt is made to present long-term stylized facts seeking to compare moments of opening versus those of a closed economy over which the country oscillated in order to analyze long-term growth and economic volatility.

→ **Keywords**

Economic cycle, Argentina, Sudden Stops, economic policy, protectionism, capital markets, peronism

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

Introducción

Para visualizar el objetivo, se deben considerar tres aspectos. En primer lugar, se analizan tres fases a lo largo de la historia. La primera globalización (entre 1885 y 1932) será dividida en dos momentos: la belle epoque (1885–1912) y la post-guerra (1912–1928). Seguiremos con el periodo de proteccionismo (motivado ya sea por razones internas o externas) comprendido entre 1928 y 1970. Este a su vez se divide entre el periodo previo a la segunda guerra mundial (1928–1948) y el posterior (1948–1970). Luego, la tercera fase, entre el periodo 1970–2010, momento donde la Argentina reingresa a los mercados de capitales. En segundo lugar, se utiliza como punto de referencia los mismos periodos de análisis para la economía brasilera y mexicana, pudiendo generar una medición relativa a nivel regional. En tercer y último lugar, proponemos aquí una medición alternativa a las mayormente utilizadas en esta clase de trabajos, esta nos permitirá analizar trayectorias de crecimiento y volatilidad. Referimos a ella y su importancia en la nota metodológica a continuación.

Nota metodológica y justificación

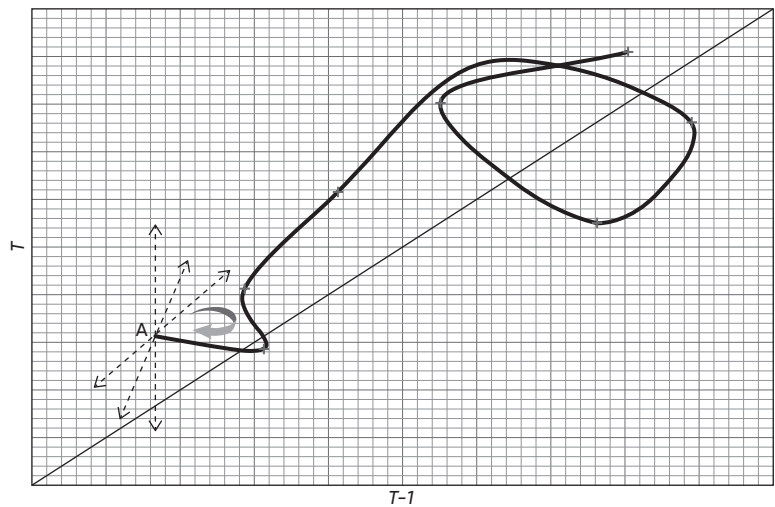
El valor agregado que posee el tipo de presentación que presentaremos aquí nos permitirá identificar la trayectoria de la variable de interés a lo largo del tiempo dentro de un plano de coordenadas del tipo (x, y) Para comprender nuestra exposición, tómese cualquier año de la serie considerada donde cada uno de estos años queda representado en el plano como un punto. En el eje de las ordenadas, (y) se presentará el dato del PBI en tiempo; t mientras que en el eje de las abscisas (x) corresponde al dato del PBI en tiempo: $(t - 1)$

$$Nodo_t = \frac{PBI_t}{PBI_{t-1}}$$

Existe, además, una línea de 45 grados que representa todos los puntos. $\frac{PBI_t}{PBI_{t-1}} = 1$

Cualquier nodo superior a la línea de 45 grados indica que la economía en el i -año logró crecer, mientras que sucede lo contrario para cualquier punto por debajo de ella. A modo de ilustración, el gráfico que a continuación se presenta, la línea dibujada muestra un sendero hipotético para un sistema cualquiera:

→ Figura 1



Fuente: Elaboración del autor.

En la figura 1, el punto indicado como A presenta la relación entre el producto bruto en el año t (eje y) y el producto en $t-1$ (eje x). Si los productos resultasen iguales—por lo que el crecimiento económico es nulo— se entiende que el nodo debería situarse sobre la línea de 45 grados indicando un punto estacionario. Siempre considerando el punto A, podemos observar la evolución del sistema a lo largo del tiempo. Cuanto más vertical sea la forma de la trayectoria, más pronunciada será la dinámica del crecimiento; por el contrario, en la medida que estas se vuelvan más horizontales, menos intensa será. En otras palabras, a mayor nivel de giro en el sentido a las agujas del reloj, mayor será el nivel de contracción en la economía.

¿Por qué este tipo de presentación? Debe notarse que esta modalidad nos permite no solo comprender momentos de crecimiento o decrecimiento, sino que, además, tipos, trayectorias que a lo largo del tiempo condujeron a una crisis. Por ejemplo, como se verá más adelante, los senderos que conducen a una crisis parecen tener distinta forma en el periodo que va desde 1885 a 1912 vs el periodo 1928 a 1970. Queremos, entonces, comparar las trayectorias entre los distintos periodos, ya que estas serán distintas en los momentos de apertura versus los momentos de cerramiento. Mientras que en el primero observaremos trayectorias de crisis más esféricas o circulares (formas de "ballena"), en el segundo periodo tenemos "comportamientos de diente sierra" donde la trayectoria pega saltos discretos hacia abajo para luego subir violentamente.

En el primer caso, el hecho que el sendero de crecimiento adquiera un bucle coincide con el fenómeno de crisis del tipo expectativas no cumplidas analizadas en la literatura¹. Tómese un bucle cualquiera que seguirá un movimiento de las agujas de reloj: inicialmente, la trayectoria se encuentra por arriba de la línea de 45 grados. Esta literatura parece sugerir que la extrapolación de la tendencia podría indicar que ese crecimiento continuará. Los mercados de capitales, de estar presentes, son los que logran relajar la restricción de presupuesto corriente. Sin embargo, en un determinado momento, el sistema puede recibir (o generar) una perturbación² y la trayectoria inicia un periodo de quiebre, de descenso brusco, ubicándose por debajo de la línea (si se nos permite el anacronismo,

1 Galiani et al. 2003

2 Una bifurcación existe cuando una pequeña variación en los valores de los parámetros de un sistema (parámetros de bifurcación) causa un brusco cambio "cualitativo" o topológico en su comportamiento. Ver: Blanchard and Devaney 2006.

hablaríamos de *sudden stop*).¹ Desde ese punto en adelante, notamos que en lo sucesivo el sistema se mueve desde el centro hacia la izquierda, mostrando una sucesión de periodos contractivos para luego, en caso de ocurrir, iniciar una nueva fase expansiva que vuelve a superar la línea de 45 grados.² Este movimiento cíclico daría forma a un movimiento del tipo orbital a lo largo de un conjunto finito de puntos sobre la recta de 45 grados.

Debe remarcarse que si bien las crisis de expectativas no cumplidas y su consecuente bucle puede observarse en diversos países y en distintos tiempos—siendo la dependencia de los mercados capitales el principal “responsable” de la crisis con su ‘benevolencia’ en la fase expansiva y su ‘crueldad’ en la fase negativa—, en la Argentina este fenómeno se presenta como más recurrente y pronunciado, sobre todo a partir de la segunda globalización (1970–2010). Por estos motivos, no argumentamos que este particular “bucle” sea de exclusividad argentina, pero si, en cambio, que cierta idiosincrasia local tiende a alterar la elasticidad de las curvas o bien a pronunciarlas.

Nuestra propuesta puede escindirse en dos pasos y tal vez, de alguna manera, complementaria a la explicación de las expectativas no cumplidas. Por un lado, dejaremos asentado que los bucles ocurren en periodos de integración financiera, lo que mostrará que se trata de un hecho observado. Por el otro, en vez de atribuir como explicación del mismo la posibilidad de expectativas no cumplidas por sí solas, aquí se presenta una visión alternativa basada en el conflicto distributivo estructural. Si definimos, siguiendo a Gerchunoff y Rapetti,³ la existencia de un tipo de cambio real macroeconómico (compatible con el pleno empleo y con el equilibrio en la balanza de pagos) y la de un tipo de cambio real social (cuando los trabajadores plenamente ocupados alcanzan el salario real al que aspiran), existe un conflicto distributivo estructural si el tipo de cambio real de equilibrio macroeconómico es significativamente mayor al de equilibrio social.⁴

En nuestro esquema tenemos, entonces, a los mercados de capitales (la oferta) dispuestos a prestar; por el otro, existe una sociedad (la demanda) que, gracias a la posibilidad de acceder a liquidez, está dispuesta a endeudarse para varios fines: desde inversión en proyectos productivos hasta métodos de apaciguamiento del conflicto social. En la medida que “la oferta” considera que el proyecto de país que “la demanda” propone es sostenible (y por ende, no existan riesgos de re-pago de las deudas contraídas) estará dispuesto a continuar otorgando el flujo de fondo solicitado.

¿Serán solamente los mercados de capitales el *descontracturante* del conflicto social? No: las políticas proteccionistas (mencionadas más abajo) y los términos de intercambio excepcionalmente favorables pueden jugar un papel moderador de la brecha entre los dos tipos de cambio.⁵ O bien, pueden ser razones suficientes para sostener el crecimiento de corto plazo a pesar de que los precios relativos no sean los del conceso distributivo. Aquí nos concentraremos en el financiamiento externo como manera de postergar la puja de manera transitoria, pero de no resolverse el conflicto distributivo en cuestión o bien surjan dudas sobre la sostenibilidad del modelo propuesto, los mercados podrán reaccionar de manera negativa. El detenimiento en los flujos de capitales o el financiamiento condicionado a ajustes internos en pos de la sostenibilidad macroeconómica pueden explicar, en definitiva, el quiebre y descenso

1 Calvo 1998.

2 Estos periodos suelen ser, precisamente, los de reajuste de las expectativas mal concebidas a la realidad. Típicamente, la fase contractiva suele ocurrir cuando las economías contraen sus componentes de gasto en busca de medidas de austeridad que le permitan continuar inmersa en los mercados de capitales.

3 Gerchunoff and Rapetti 2015.

4 Análogamente, se puede interpretar a la luz del salario real: una economía es estructuralmente conflictiva cuando el salario real que permite el equilibrio social es superior al requerido para garantizar la sostenibilidad de las cuentas externas y el pleno empleo.

5 Gerchunoff and Rapetti 2015.

de la trayectoria sobre el bucle. Los mercados, en definitiva, parecen otorgar un tiempo de gracia sujeto a determinadas condiciones: si en el plano político, en lo que refiere al conflicto social, este asunto no queda resuelto, podríamos encontrar una explicación de economía política sobre los sudden stops mencionados más arriba. Nótese como las creencias del mercado pueden jugar un rol determinante si, por el motivo que sea, “elijen creer” y para luego no hacerlo.

Por último, en los casos donde no existan los mercados de capitales, el fenómeno de comportamientos de diente sierra coincide con procesos económicos propios de economías cerradas o de *Stop&Go*. Aquí los ajustes económicos en el ciclo surgen de un momento para otro cuando la restricción externa se vuelve operativa, sin posibilidad de navegar las cálidas aguas del endeudamiento externo, como se mencionó más arriba. La característica es la inmediatez (subir rápidamente para caer también, rápidamente): un periodo ascendente será típico de una devaluación que disminuya el consumo de los bienes importables y de los exportables (disminuyendo la absorción doméstica) hasta que, una vez que los salarios reaccionan ante esa devaluación, caer brutalmente por una subida en el consumo de bienes importables y exportables. La respuesta para evitar el drenaje de divisas a causa de la nueva apreciación real –sin necesidad de acudir a una nueva devaluación o a los mercados financieros– será el proteccionismo.

La belle epoque (1875–1912)

Las ventajas comparativas asociadas a la agricultura y la integración de Argentina, al sistema comercial – financiero mundial permitieron iniciar una trayectoria de crecimiento desde mediados de los ochenta en adelante.¹ Aunque este periodo ha sido estudiado previamente, dos hechos puntuales merecen un reconocimiento a los fines del presente ensayo. Como se observa en el gráfico 1, la trayectoria –inicialmente expansiva– se interrumpe a principios de la década del noventa y luego en 1897 y 1900. La crisis de 1890 basada en la insostenibilidad de la deuda desencadenó en una cesación de pagos que acarrió una depreciación de la moneda. Entre las posibles razones que se encuentren para explicar los altos niveles de apalancamiento que tenía la economía, no debe obviarse la existencia de expectativas sobre –exageradas ante la promesa (eventualmente, no cumplida en un plazo corto) de una economía dinámica, pujante y con promesa de futuras rentabilidades. También es cierto que esos niveles de endeudamiento se explican, en parte, por el desarrollo de bienes de capital como el ferrocarril que sirvieron para resolver el conflicto federal con las provincias. En otras palabras, los primeros trazos de la red ferroviaria Argentina no fueron, paradójicamente, hacia las tierras más fértiles que luego empujaron el crecimiento económico.

En cualquier caso, los mercados habían optado por poner su peso del argumento a favor de la prosperidad. A pesar del bucle existente en los años 1890 y 1891, y de algunos tropiezos sucesivos durante el remanente de la década, el gráfico 1 evidencia que la fase expansiva vuelve ocurrir de manera más o menos rápida hacia 1892.

Es notorio, sin embargo, la flexibilidad de la economía durante este periodo. Si bien la integración al comercio mundial trajo una elevada volatilidad local (8% –véase tabla 1), que en valores absolutos –si contamos su línea de evolución histórica para las décadas venideras– y en términos relativos –si lo comparamos con otros países de la región– es elevada, el desempeño económico del periodo es notable. La tasa promedio de crecimiento en el pbi/cap es del 2.6%, cifra que no solo nunca más volverá a experimentar, sino que además está muy por arriba de los otros referentes latinoamericanos. La explicación de semejante desempeño se puede encontrar en dos motivos idiosincráticos de la época. Por un lado, la existencia de condiciones estructurales

de fines del siglo propiciaba el escenario para una recuperación más o menos pronta cuando los flujos de capitales se cortaban a la manera *sudden stops* o los ajustes de gasto eran necesarios: la Argentina enfrentaba una oferta de trabajo infinitamente elástica gracias al flujo inmigratorio europeo y un sector privado que no estaba endeudado en oro. Pero además la combinación de un hecho tecnológico como el ferrocarril que impactó de manera asimétrica en las diversas economías de las Américas y en la que Argentina, gracias a su clima templado y propicio para el cultivo de granos, quedaba del lado de los ganadores junto a países como Canadá y la región del *Mid-West* en los Estados Unidos. Todas ellas, combinadas, surcaban el camino oscilante pero creciente hasta bien entrada la primera guerra mundial.

→ Tabla 1

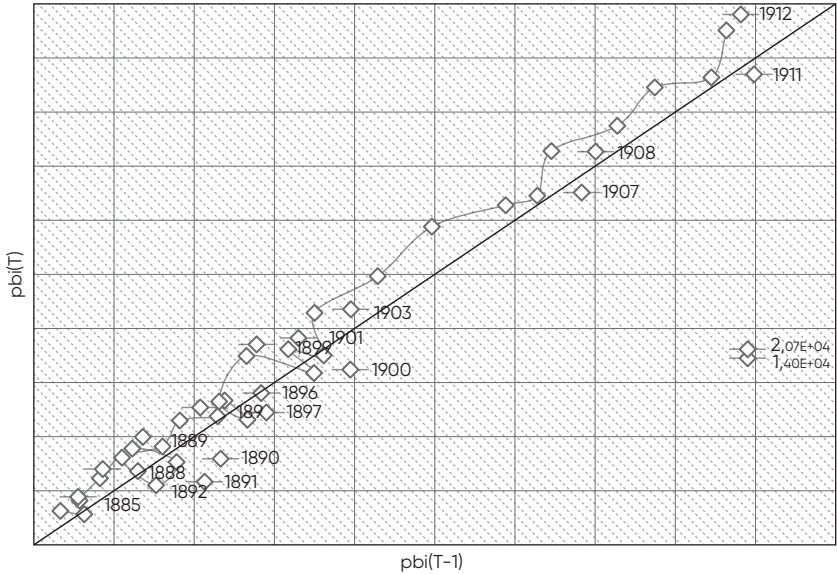
Argentina				
Años	Pbi/cap (1)	Pbi (2)	Desvio.Stad (2)	Años<45°
1885-1912	2,6%	6,17%	7,9%	6
1912-1928	1,0%	3,81%	7,0%	4
1928-1948	1,2%	3,17%	5,0%	5
1948-1970	1,7%	3,49%	4,5%	5
1970-2010	1,8%	3,21%	5,9%	13
1970-2001	0,6%	2,07%	4,9%	12
Brasil				
Años	Pbi/cap (1)	Pbi (2)	Desvio.Stad (2)	Años<45°
1885-1912	0,4%	2,6%	7,1%	6
1912-1928	2,0%	4,2%	4,6%	4
1928-1948	2,1%	4,3%	5,1%	3
1948-1970	3,1%	6,2%	2,5%	0
1970-2010	2,8%	4,7%	4,1%	5
1970-2001	2,2%	4,3%	4,1%	5
México				
Años	Pbi/cap (1)	Pbi (2)	Desvio.Stad (2)	Años<45°
1885-1912*	2,0%	2,9%	5,3%	3
1912-1928	0,5%	1,1%	2,5%	2
1928-1948	1,0%	3,3%	5,7%	3
1948-1970	3,0%	6,3%	2,4%	0
1970-2010	2,0%	4,0%	3,7%	6
1970-2001	1,7%	3,9%	3,8%	5

Fuente: Elaboración del autor con base en Maddison Historical Statistics (million 1990 International Geary-Khamis dollars - millions de dollars internationaux Geary-Khamis de 1990), <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>. (1) y (2) refieren al valor promedio de la serie. La variable "años<45°" refiere a la cantidad de años que la economía estuvo por debajo de la línea de 45 grados según los gráficos presentados. En el caso de México, la serie comienza en a partir de 1901.

Un hecho fundamental que no puede dejar de considerarse se debe agregar al párrafo anterior. Por un lado, el conflicto federal entre las provincias que amenazaba

el desarrollo comercial ya estaba acabado durante el último decenio del siglo XIX. Por el otro, la ausencia de una estructura fabril que se hubiese visto amenazada por la integración y que abogue por una puja distributiva también colaboró evitando una posible pérdida de riqueza generada por la apertura comercial ante un sector que –rezagado respecto al aparato fabril europeo – no podía competir.¹ Esa resistencia hacia la apertura tan característica del siglo XX, permitirá evitar la encrucijada donde las devaluaciones se siguen, más tarde o más temprano, de aumentos salariales. Es esa línea donde el experimento de un tipo de cambio real (gracias a los precios y a las productividades de las tierras que se incorporaban) que se multiplicó por dos durante el periodo permitió, más temprano que tarde, consolidar un sistema de producción sumamente dinámico.

→ Gráfico 1
Trayectorias en el Producto Bruto Interno. Miles de millones de dólares. 1885–1912



Fuente: Elaboración del autor con base en Maddison Historical Statistics, (million 1990 International Geary-Khamis dollars – millions de dollars internationaux Geary-Khamis de 1990), <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>.

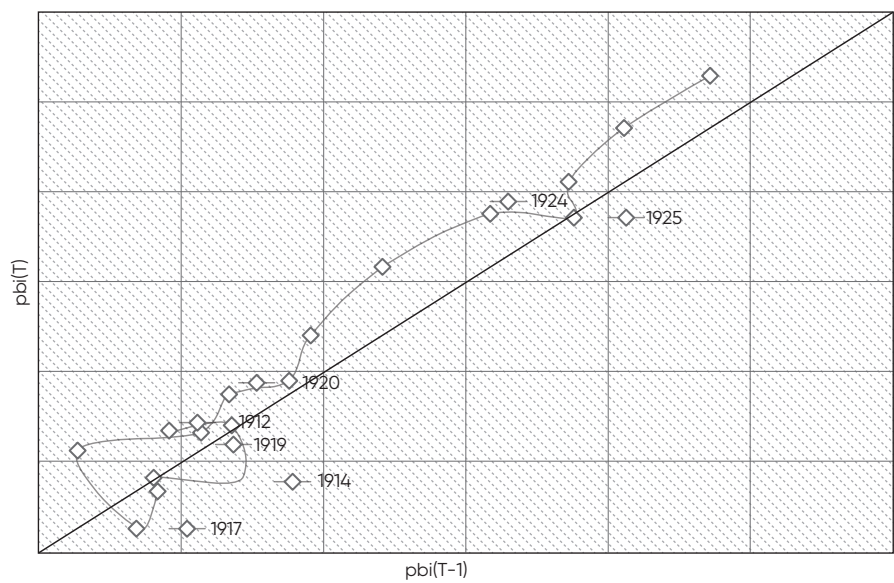
Primera guerra y la década del 20 (1912–1928)

El periodo anterior al comienzo de la Primera Guerra Mundial (1914) experimentó los últimos dos años de fase expansiva, trayectoria que no volverá a experimentar hasta 1918 (ver gráfico 2). En este periodo y al igual que los años contractivos del periodo 1885–1912, debe notarse el efecto bucle que ocurre en los años 1914 a 1917. Es ahí cuando la economía argentina integrada al mundo sufre un shock exógeno donde las fuerzas del proteccionismo mundial y del crédito externo resultaron contractivos para la economía en su conjunto. En efecto, el conflicto bélico y sus consecuencias sobre el racionamiento de oferta de bienes importados y sobre el valor de los fletes y seguros, deterioraron los términos del intercambio exterior, generando así un efecto expansivo sobre la industria manufacturera local.

Entre 1912–1928 la economía se vuelve menos volátil (7%) comparado con el periodo anterior, aunque aún persiste elevada en la comparación internacional. El periodo arroja una tasa de crecimiento promedio en el pbi/cap en el orden del 1% (apenas por arriba de México, pero por debajo de Brasil) gracias al restablecimiento de la economía mundial de post-guerra que logra volver a un orden similar al de principios de siglo. Claro que el crecimiento de la economía mundial, él recuperó de los términos del intercambio, el renacer de la agricultura y activas acciones de política económica (como el retorno al patrón oro al tipo de cambio anterior a la guerra) fue una invitación a los años prósperos de *la belle époque* de principios de siglo. Esa vuelta a la normalidad se vería comprometida con la Crisis del 30.

→ Gráfico 2

Trayectorias en el Producto Bruto Interno. Miles de millones de dólares. 1912–1928



Fuente: Elaboración del autor con base en Maddison Historical Statistics, (million 1990 International Geary-Khamis dollars – millions de dollars internationaux Geary-Khamis de 1990), <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>.

Mundo en depresión y Peronismo (1928–1948)

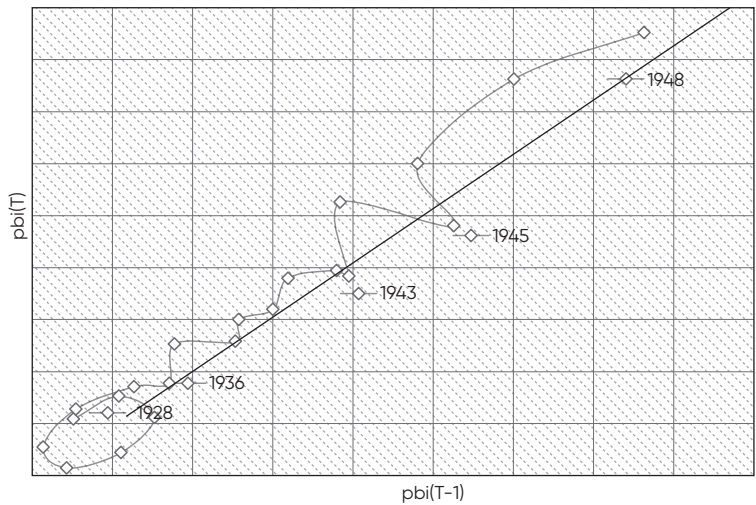
La década del 30 condujo al pleno desarrollo del proteccionismo en la mayoría de los países del mundo. El aislamiento y el cerramiento eran inevitables. Fue la respuesta ante el desempleo y la deflación generalizada en un mundo en depresión. La respuesta argentina, no ajena los vaivenes depresivos causados por un descenso persistente en los precios de *commodities*, estuvo en línea con los estandartes internacionales. En cierto punto, guardaba una lógica precisa: las grandes corrientes migratorias de la última parte del siglo XIX y primera parte del siglo XX ya habían cesado. Los capitales no fluían. El comercio se había detenido. El slogan de la época encontraba su correlato y llamaba a terminar con

la dependencia externa. Y lo más sano para ese fin, era eso- sea lo que haya sido- que comenzó a ocurrir en 1914.

El abanico de opciones no era extenso y la malla de contención para la co-existencia social solo indicaba un camino. Un sistema industrial, general, amplio, parecía la opción más a mano.

→ Gráfico 3

Trayectorias en el Producto Bruto Interno. Miles de millones de dólares. 1928-1948



Fuente: Elaboración del autor con base en Maddison Historical Statistics, (million 1990 International Geary-Khamis dollars - millions de dollars internationaux Geary-Khamis de 1990), <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>.

El gráfico 3 muestra el bucle de la integración financiera Argentina hacia el 30. Sería el último destello de una crisis financiera internacional: no lo volvería a ver hasta la década de 1970, cerrando así una etapa de integración económica mundial. El periodo vuelve a mostrar valores mediocres (1.2% de crecimiento promedio del PBI per cápita) quedando nuevamente relegado por Brasil y casi empatando con México, economía que sufre la crisis de 1930 en una relación 1 a 1 con los Estados Unidos. Hasta el periodo de la primera presidencia de Juan Domingo Perón, la economía no experimenta grandes crisis y/o contracciones, sino tan solo ciclos de detenimiento abrupto. Ya no se observa el comportamiento orbital o de bucle de las crisis de los periodos anteriores, sino más bien un comportamiento del tipo "diente de cierre" característico de los procesos de stop&go. Esa mecánica daba cuenta de un nuevo modelo de crecimiento que la Argentina había adoptado a partir de la Gran Depresión, con epicentro característico en el aislamiento respecto a las corrientes internacionales de comercio. Al principio forzado por la crisis del 30 y por la Segunda Guerra, y a partir de los 40 consolidado por la voluntad de la política económica. Se trató de un cerramiento basado en un exceso de diversificación en el aparato

productivo, complejo y con problemas recurrentes de modernización, pero capaz de generar los primeros embriones de una estructura social distinta.

El Peronismo se colocaba así sobre una colina donde la historia enseñaba, o, mejor dicho, plantaba la exégesis sobre qué camino tomar: integración o aislamiento. Así como la apertura comercial parecía mostrar un costado oscuro, indomable, riesgoso, producto de una alta tasa de volatilidad, el nuevo modelo “puertas hacia dentro” de entre-guerras arrastraba consigo, paradójicamente, una extrema vulnerabilidad exterior: el monto de importación estaba a su vez limitado por lo que el país pudiera exportar y si estas últimas no crecían las importaciones se detenían y, cuando esto ocurría, el castillo de naipes se derrumbaba.

Sin financiamiento externo y sin recurrir a nueva devaluación que impacte en los precios de una canasta con alto nivel de transabilidad, la aparición del proteccionismo que mantenía el empleo en los sectores protegidos –convocantes a su vez de la burguesía industrial y de los sindicatos industriales –era el salvoconducto de mediano plazo de la nueva política. En términos de Gerchunoff y Rapetti,¹ se trató de una nueva forma de lidiar ante el conflicto distributivo entre los diversos sectores sociales. El elevado precio de los commodities de postguerra también colaboró. Pero además el tipo de cambio real “apreciado” invitaba a las clases medias y garantizaba un alto poder de compra para los residentes argentinos sobre aquellos productos, aunque limitados, que eran importados. En cualquier caso, no podrían existir malas percepciones de riqueza y re-ajustes de expectativas a la realidad:² la restricción era operativa y el financiamiento, racionado y selectivo sobre los bienes y servicios que querían importar, provenía de los stocks (como las reservas internacionales) que el país había acumulado.

Segundo Peronismo y Desarrollismo (1948–1970)

El periodo entre 1948–1970 se observa una sucesión de periodos contractivos (1952, 1959 y los años 1962–1963). En la mayoría de estos casos, predomina una crisis del tipo Stop&Go donde, en comparación con las crisis asociadas a los mercados de deuda, las restricciones sobre la balanza de pagos ponen rápidamente un límite al crecimiento económico, pero junto a una rápida recuperación. Agotadas las instancias de apreciación cambiaria y proteccionismo, la recuperación se lograba por medio de devaluaciones que no necesariamente expandían la producción de los bienes exportables. Por el contrario, el mecanismo de ajuste era el encarecimiento de los bienes importados y exportados a los que la demanda interna intentaba dejar de lado ante el cambio de precios relativos. La distorsión de precios era la manera recurrente de corregir el ciclo de stop para recomenzar un ciclo expansivo si los salarios no reaccionaban (go). Eventualmente, cuando estos lo hacían (y por ende, el consumo) el germen de un nuevo estrangulamiento en la balanza comercial asomaba generando otro momento de stop.

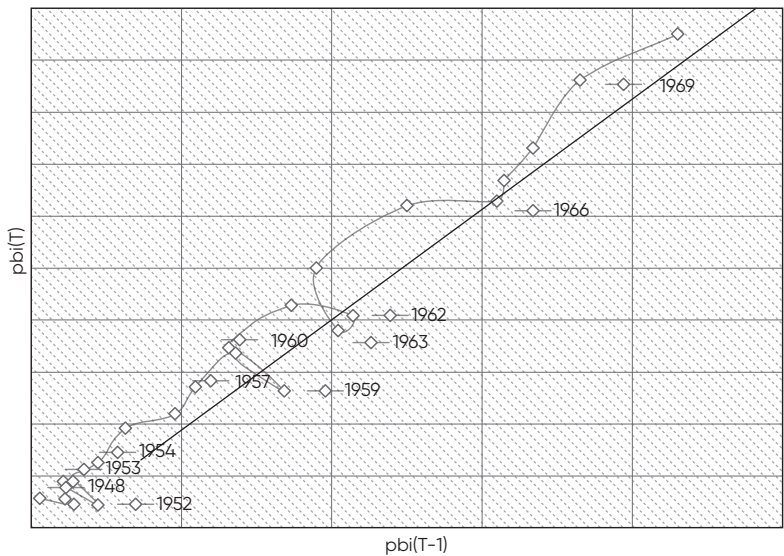
En los hechos, dos particularidades llaman la atención. Primero, el periodo continúa la tendencia descendente registrada hasta ese momento en la tasa de volatilidad. El reemplazo de los “bucles” por “las sierras” resulta en una maniobra exitosa si de minimizar la variabilidad en el ciclo refiere. Sin embargo, el modelo de ISI funciona de manera distinta según cada experiencia latinoamericana. Brasil y México, siguiendo una política económica similar, logran una tasa de crecimiento promedio en el pbi/cap que duplica a la de Argentina con exactamente casi la mitad de la volatilidad.

1 Gerchunoff and Rapetti 2015.

2 Heymann and Sanguinetti 1998.

→ Gráfico 4

Trayectorias en el Producto Bruto Interno. Miles de millones de dólares.
1948-1970



Fuente: Elaboración del autor con base en Maddison Historical Statistics, (million 1990 International Geary-Khamis dollars - millions de dollars internationaux Geary-Khamis de 1990), <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>.

El gráfico 4 refleja el fenómeno de la política económica del Peronismo. Aun contando con las primeras décadas de la industria sustitutiva de importaciones, la canasta de consumo Argentina tenía un gran componente de transable. Será esperable, entonces, que en la medida que las devaluaciones encarezcan los bienes consumidos localmente, las demandas por salarios más elevados aumenten. Si esto ocurre y el tipo de cambio no reacciona de manera posterior, la respuesta natural será un aumento de las importaciones (que amenazará el empleo doméstico) y una disminución de las exportaciones (por aumento del consumo del bien exportable). En ese plano, las cuentas externas empeoran y, atravesado el umbral negativo en la balanza de pagos, solo quedan dos soluciones bajo este comando de política económica sin mercado de capitales: 1) el cerramiento/aislamiento donde se evita el endeudamiento y la pérdida de empleo y 2) el consumo de stocks (como las reservas en el Banco Central) aumenta llevando el nivel de reservas hacia cero.

La segunda globalización (1970-2010)

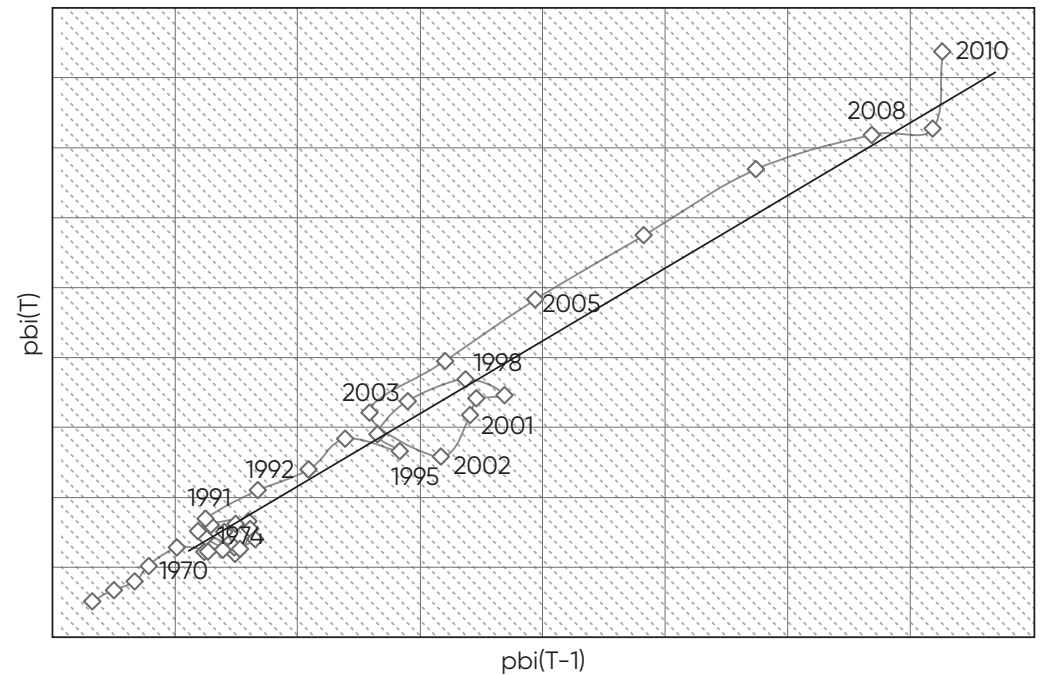
El modelo Desarrollista propuesto como sucesión de la economía Peronista supera parcialmente algunas restricciones del viejo orden. Por ejemplo, en 1962 y 1963, como en 1952 y 1959, la escasez de divisas había generado nuevas crisis. Quitando el año 1966, la economía recupera el crecimiento persistente que durará hasta mediados de los setenta. Contabilizando las gestiones de Frondizi, Illia y Onganía, entre 1958 y 1974 la economía logra una tasa

de crecimiento promedio per/cap cercana al 2.4% con una volatilidad del 4.5%, valores muy favorables considerando su historia e inclusive bajo los estándares internacionales.

Aún con niveles de inflación elevados y devaluaciones recurrentes, el buen desempeño económico de los sesenta duraría por lo menos hasta casi la primera mitad de la década. Ni los embates internacionales como la crisis del petróleo ni el final de Bretton Woods eran suficientes para detener una economía que parecía haber superado las restricciones de décadas anteriores.

→ Gráfico 5

Trayectorias en el Producto Bruto Interno. Miles de millones de dólares. 1970–2010

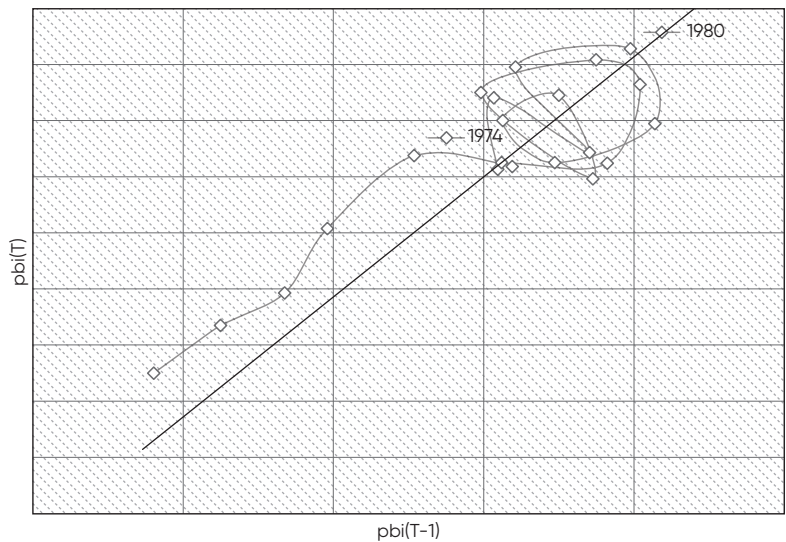


Fuente: Elaboración del autor con base en Maddison Historical Statistics hasta el 2001 (million 1990 International Geary-Khamis dollars - millions de dollars internationaux Geary-Khamis de 1990), <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>. Luego, World Economic and Financial Surveys World Economic Outlook Database (Octubre 2015) basados en PPP (purchasing-power-parity).

El gráfico 5 muestra una trayectoria ascendente hasta 1974, momento a partir del cual la economía ingresará en un bucle caótico durante el resto de la década y gran parte de los ochenta. Solo a partir de 1991 se logrará salir de ese camino laberíntico en el que parece haber ingresado en 1975 y en el que estará, perdida y sin rumbo, durante los próximos 16 años. Un aspecto curioso –y crucial para el presente ensayo– se observa en el gráfico 5. El experimento de la dictadura militar que busca reintegrar a la economía al mundo a través una apertura económica y financiera similar a la de fines del siglo XIX tiene consecuencias diametralmente opuestas a la primera gran globalización (ver gráfico 2). Si permitimos ampliar el gráfico 5 sobre esta cuestión, se obtiene el siguiente gráfico 6:

→ Gráfico 6

Trayectorias en el Producto Bruto Interno. Miles de millones de dólares.
1970-1990



Fuente: Elaboración del autor con base en Maddison Historical Statistics (million 1990 International Geary-Khamis dollars - millions de dollars internationaux Geary-Khamis de 1990), <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/>, y Financial Surveys World Economic Outlook Database (Octubre 2015) basados en PPP (purchasing-power-parity).

Las dos globalizaciones en perspectiva

Hasta aquí podemos extraer algunos puntos de interés. En primer lugar, los periodos de integración financiera parecen implicar mayor volatilidad, mayores histéresis. Segundo, esto parece agravarse si se comparan los periodos de 1970 en adelante versus 1875-1912.

Analicemos esa segunda observación. La experiencia integradora durante los años setenta resulta en un fenómeno completamente distinto a su experiencia anterior (1885-1914): no solo existe un retorno “al bucle,” tal vez esperable si uno juega en el terreno de los mercados de capitales, sino que además estos se vuelven laberínticos y más pronunciados. De no resolver el conflicto distributivo, la probabilidad de ingresar en una fase descendente aumenta. En la comparación internacional, existen fenómenos completamente distintos para México y Brasil, quienes siguen otros caminos más exitosos. En el caso argentino, la experiencia Peronista y el sucesivo Desarrollismo en sus variantes de Frondizi e Illia, configuraron una estructura económica que poco tenía que ver con la existente de fines de siglo XIX. El motor de las inmigraciones europeas que daban cuenta de una oferta de trabajo infinitamente elástica para un determinado nivel de salarios, había sido remplazado por los hijos y nietos de esos inmigrantes que, agrupados ellos en una masa de trabajadores industriales de mediados de siglo XX, daban cuenta de la evolución fabril del país.

Ni en democracia ni en dictadura el conflicto distributivo se había podido neutralizar de manera sostenible en el tiempo. El “empaté hegemónico,” término acuñado en la época,

en el que la dictadura de 1976 intentó desempatar, estaría presente durante las décadas venideras. Pero aquí también los militares fueron Peronistas: seguida la devaluación del 76, los años venideros se siguieron de una apertura comercial con apreciación cambiaria que se financiaron con mercados externos. Ajuste o endeudamiento, slogan partidario del último cuarto del siglo XX, el país parecía inclinarse por el segundo como manera de evitar el conflicto entre las partes. El escenario macroeconómico que impera durante la última parte de los sesenta y parte de los ochenta es el de una economía que coexiste en los mercados de deudas internacionales, déficits fiscales y déficits externos. Los bucles, característicos de las economías con acceso a los mercados de deuda, vuelven y se magnifican. Se hacen más intensos, con curvas más pronunciadas y recorridos de mayor distancia. Se evidencian significativos problemas de crecimiento durante gran parte de los setenta que se repetirán durante los ochenta: los mercados de capitales son la manera de lidiar con el conflicto interno sin proteccionismo o términos de intercambio elevados, pero a su vez, la economía queda sometida a la creencia que el propio mercado tiene sobre la estabilidad nacional.

El primer tramo de los noventa la economía muestra un primer momento expansivo gracias a la estabilización inflacionaria y un fuerte ingreso de capitales. Se anuncian "cambios estructurales" y un nuevo discurso de la época. Muy similar a la segunda parte de la década del setenta, una nueva integración a la economía internacional pide ser reconsidera. Quitando la crisis Mexicana de 1995, el desempeño económico resulta positivo. Una economía integrada y abierta, con crecimiento económico, logra evitar el bucle de 1995 y al año siguiente recupera la senda de crecimiento. Sin embargo, a partir de 1998 se genera un nuevo bucle que terminará con la crisis del 2001. Durante este periodo, el ajuste demanda austeridad. Este nuevo reingreso resulta en una histéresis más esférica, más suave (aunque no necesariamente menos profundada), de características similares a las de fines del siglo XIX y no tan caótica y desenfrenada como la existente hacia fines de 1970 y durante los ochenta. Tarde, pero seguro, los cimbronazos de la integración económica internacional vuelven aparecer, esta vez en una crisis de balanza de pagos. Ocurre, precisamente, cuando los mercados decidieron no continuar financiando.

El primer gobierno Nestor Kirchner recupera la senda de crecimiento convalidando un tipo de cambio real elevado con la restricción presupuestaria aliviada gracias al default de la deuda. No era el mundo del proteccionismo ni tampoco el del endeudamiento. En efecto, tal vez la diferencia entre las presidencias de Menem y la de Kirchner, si se permite el comparativo, sea que el segundo resolvió el conflicto distributivo gracias al boom de las commodities. Hacia 2004/05, se recupera el nivel de ingreso máximo alcanzado durante 1998 pero con un menor nivel de importaciones. Ausente de los mercados internacionales de deuda y con una sustitución forzada gracias al tipo de cambio real elevado, la economía emerge de la penumbra económica, momento que solo se verá interrumpido en el año 2008 a causa de la crisis financiera internacional.

Conclusiones

La segunda globalización transcurrió con el conflicto distributivo latente. En la mayor parte del periodo los mercados de capitales sirvieron, entre otras cosas, para apaciguar la irresolución del mismo. Otras veces fueron los precios de los bienes exportables en valores extraordinarios los contenedores del conflicto; y en otros, sin endeudamiento o términos de intercambio favorables, el proteccionismo financiado con stocks internos

resultó como la solución más a mano. En cualquier caso, notamos que en la primera y la segunda globalización hay grandes diferencias en lo que a trayectorias “caóticas” refiere. El endeudamiento es la respuesta, en parte, al método para aminorar a las partes involucradas dentro de lo que hemos definido como puja distributiva. Al no resolverse este, las posibilidades de un crecimiento sostenido se vuelven dificultosas. Cuando los mercados temen que la suerte ya no esté con aquellos que decidieron financiar en un primer momento, que las condiciones de estabilidad social y política están en juego, las condiciones ya no resultan tan auspiciosas. Y cuando los mercados retiran sus actos de fe, es cuando la economía ingresa en un el ciclo caótico descendente.

→ Referencias / References

Blanchard, Paul, Robert L. Devaney, and Glen R. Hall. *Differential Equations. Fourth Edition*. London: Thompson, 2006. Pp. 96–111.

Calvo, Guillermo A. “Capital Flows and Capital-Market Crises: The Simple Economics of Sudden Stops.” *Journal of Applied Economics* 1, no. 1 (1998): 35–54.

Galiani, Sebastian, Daniel Heymann, Mariano Tommasi et al. “Great Expectations and Hard Times: The Argentine Convertibility Plan.” *Economía* 3, no. 2 (2003): 109–160.

Gerchunoff, Pablo and Lucas Llach. “Equality or Growth: A 20th Century Argentine Dilemma.” *Revista de Historia Económica* 27, no. 3 (2009): 397–426.

Gerchunoff, Pablo, and Martin Rapetti. Martin. “La economía argentina y su conflicto distributivo estructural (1930–2015).” *El Trimestre Económico* LXXXIII, no. 330 (2015): 225–272.

Heymann, D., and P. Sanguinetti. “Business cycles from misperceived trends.” *Economic Notes by Banca Monte dei Paschi di Siena SpA* 27, no. 2 (1998): 205–232.

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-169-185>

Траектории, бифуркации и неконтролируемые взлеты и падения в экономическом цикле Аргентины: экономическая политика «внезапного падения ВВП»

© Пабло Скъяффино, 2022

Пабло Скъяффино, доктор экономических наук, профессор Университета Торкуато-ди-Телла; Бывший директор по исследованиям бизнес-школы CBRS, Университет Палермо, Буэнос-Айрес, Аргентина
Для корреспонденции: 1175ABT, Аргентина, Буэнос-Айрес, улица Марио Браво, 1050

E-mail: pschiaffino@utdt.edu

Статья поступила в редакцию: 22.07.2022

Доработана после рецензирования: 22.08.2022

Принята к публикации: 02.09.2022

Для цитирования: Schiaffino, Pablo. "Trayectorias, bifurcaciones e histéresis en el ciclo económico argentino: la política económica de los Sudden Stops" [Trajectories, bifurcations and hysteresis in the Argentine economic cycle: the economic policy of Sudden Stops]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 3 (2022): 169–185. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-3-169-185>. [In Spanish]

→ Аннотация

В данной статье анализируется эволюция валового внутреннего продукта Аргентины в период 1875–2010 гг. Основная цель – проанализировать его траекторию во времени в зависимости от периодов большей или меньшей экономической интеграции, которые пережила страна. В статье дается объяснение низких показателей в период 1970–2010 годов (вторая глобализация) и проводится сравнение с периодом 1885–1914 годов (первая глобализация). В данной статье представлен ряд графиков, которые позволят проанализировать эволюцию валового продукта Аргентины с 1885 по 2010 год. В статье не ставится цель выявить или объяснить конкретные причины или обстоятельства расцвета или депрессии, которые имели место в Аргентине в каждом из эпизодов. Вместо этого, целью является представление общих долгосрочных факторов для сравнения периодов открытости с периодами закрытой экономики, которые переживала страна, с целью анализа долгосрочного экономического роста и волатильности.

→ Ключевые слова

Экономический цикл, Аргентина, «внезапные остановки», экономическая политика, протекционизм, рынки капитала, перонизм

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

• Для авторов

Уважаемые коллеги! Подробная информация о журнале, требованиях к предоставляемым материалам, о редакционной политике и этических принципах доступна на официальном сайте по адресу: www.iberpapers.org. Рекомендуем внимательно ознакомиться с разделом «Прием статей». При оформлении списка литературы обязательно указывайте DOI цитируемых материалов. Подать рукопись статьи на рассмотрение можно через специальную форму на сайте.

Приветствуется указание идентификаторов автора: ПИНЦ Author ID, Scopus Author ID, Researcher ID, ORCID.

Точка зрения авторов, материалы которых публикуются в журнале «Ибероамериканские тетради», может не совпадать с мнением редакции.

→ ИБЕРОАМЕРИКАНСКИЕ ТЕТРАДИ

Учредитель:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Зарегистрирован

Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-78906 от 7 августа 2020 г.

Адрес редакции:

119454, г. Москва, пр. Вернадского, д. 76

Тел./факс: +7 (495) 225-33-13

E-mail: submissions@iberpapers.org

Оформить подписку на журнал «Ибероамериканские тетради» можно в почтовом отделении по каталогу «Пресса России».

Подписано в печать 27.09.2022

Формат: 108×70/16. Оффсетная печать. Цена свободная

Объем: 11,75 уч.-изд. л. Тираж: 200 экз. Заказ № 1336.

Издательство ИМИ МГИМО МИД России

119454, Москва, пр. Вернадского, 76

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
и множительной техники МГИМО МИД России
119454, Москва, пр. Вернадского, 76

• Para los autores

¡Estimados colegas!

La información detallada sobre la revista, los lineamientos para los autores, la política editorial y los principios de la ética e integridad académicas están disponibles a través del siguiente enlace: www.iberpapers.org. Recomendamos examinar la sección sobre el envío de los documentos. Al dar formato a la lista de referencias, por favor, indiquen el DOI de los materiales citados. Como parte del envío de un manuscrito para que sea considerado para su publicación, se debe completar un formulario especial que se encuentra en el sitio web oficial de la revista.

Se recomienda a los autores a proporcionar la siguiente información: el ID del autor del Índice de Citación Científica de Rusia, el ID del autor del Scopus, el ID del investigador, ORCID.

El punto de vista de los autores cuyos materiales se publican en la revista «Cuadernos Iberoamericanos» puede no coincidir con la opinión de los editores de la revista.

→ CUADERNOS IBEROAMERICANOS

Fundador:

Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú adjunto al Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia (Universidad MGIMO)

Registrado

por el Servicio Federal de Supervisión de las Telecomunicaciones, Tecnologías de la Información y Medios de Comunicación (Roskomnadzor).

Certificado de Registro de Medios de Comunicación ПИ No. FS77-78906 de agosto 7, 2020

Datos de contacto del equipo de redacción:

76, Prospect Vernadskogo, Moscú Rusia, 119454

Tel/Fax: +7 (495) 225-33-13

E-mail: submissions@iberpapers.org

Puede suscribirse a la revista *Cuadernos Iberoamericanos* en la oficina de correos utilizando el catálogo «Prensa de Rusia».

Firmado para imprimir el 27.09.2022

Formato: 108×70/16. Impresión offset. Prensa libre

Volumen: 11,75 pliegos editoriales. Tiraje: 200 ejemplares

Publicado por el Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad MGIMO

76, Prospect Vernadskogo, Moscú, Rusia, 119454

Imprimido en el Departamento de la impresión instantánea y equipamiento de multiplicación de la Universidad MGIMO

76, Prospect Vernadskogo, Moscú, Rusia, 119454

• For authors

Dear colleagues! Detailed information on the journal, guidelines for authors, editorial policy and principles of academic ethics and integrity is available at the following link: www.iberpapers.org. We recommend examining the submission section of the website. When formatting the reference list please indicate DOI of the cited materials. In order to submit a manuscript to be considered for publication please fill in a special form on the official website of the journal.

Authors are encouraged to supply the following indicators: Author ID of the Russian Science Citation Index, Scopus Author ID, Researcher ID, ORCID.

The authors' opinion may be not consistent with the opinion of the editorial staff.

→ IBEROAMERICAN PAPERS

Founder:

Federal State Autonomous Institution of Higher Education "Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation"

Registered

by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media (Roskomnadzor).

Mass Media Registration Certificate ПИ No. FS77–78906 of August 7, 2020.

Contacts of the Editorial Staff:

76, Prospect Vernadskogo, Moscow,
Russia, 119454

Ph./fax: +7 (495) 225–33–13

E-mail: submissions@iberpapers.org

You can subscribe to *Cuadernos Iberoamericanos* at your post office using the «Press of Russia» catalogue.

Signed to print on September 27, 2022
Format: 108×70/16. Offset printing. Free price
Volume: 11,75 printer's sheets. Circulation: 200 copies
Published by the Institute for International Studies,
MGIMO University
76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454

Printed in the Department
of Instant Printing and Multiplying Equipment,
MGIMO University
76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454

Хуан Мануэль Абаль Медина →
Juan Manuel Abal Medina

Андреа Ариса → Andrea Ariza

Винисио Ксавиер Медина Гонсалес →
Vinicio Xavier Medina González

Хорхе Ольгин Олате → Jorge Olguín Olate

Ирен Флунсер Пиментель →
Irene Flunser Pimentel

Сесар Мануэль Роман Яньес →
César Manuel Román Yañez

Леомар Риппель → Leomar Rippel

Уайлдер Алехандро Санчес →
Wilder Alejandro Sánchez

Жуссарамар да Силва → Jussaramar da Silva

Пабло Скьяффино → Pablo Schiaffino

Рейса Наталия Торо Бельотт →
Reyza Natalia Toro Bellott

Наиля Яковлева → Nailya Yakovleva

