

Борейко А. В.

Антон Владимирович Борейко, науч. сотр.
Центра политических исследований ИЛА РАН.
polidekt@gmail.com

АЛБА на словах и на деле: идеология и практика боливарианского альянса

Аннотация. Статья посвящена анализу состояния Боливарианского Альянса, которому 14 декабря 2019 г. исполняется 15 лет. По мнению автора, кризис, который переживает Организация, связан с противоречивой экономической политикой «полумер», которую все это время проводило руководство одного из лидеров организации – Венесуэлы. Для преодоления кризиса необходимо обратиться к рекомендациям экспертного сообщества.

Ключевые слова: АЛБА, Куба, Венесуэла, интеграция, кризис, модель развития.

Anton Boreyko

ALBA in words and in deed: ideology and practice of the Bolivarian alliance

Abstract. The article is devoted to the state of the Bolivarian Alliance, which will be 15 years old on December 14, 2019. According to the author, the crisis that the organization is experiencing is connected with the controversial “half measures” economic policy, which all this time has been led by the leadership of one of the organization’s leaders – Venezuela. To overcome the crisis, it is necessary to turn to the recommendations of the expert community.

Keywords: ALBA, Cuba, Venezuela, integration, crisis, development model.

Anton Boreyko

ALBA en palabras y en hechos: ideología y práctica de la alianza bolivariana

Resumen. El artículo está dedicado al estado de la Alianza Bolivariana, que tendrá 15 años el 14 de diciembre de 2019. Según el autor, la crisis que está experimentando la organización está relacionada con la controvertida política económica de «medias medidas», que todo este tiempo ha sido liderada por el liderazgo de uno de los líderes de la organización: Venezuela. Para superar la crisis, es necesario recurrir a las recomendaciones de la comunidad de expertos.

Palabras clave: ALBA, Cuba, Venezuela, integración, crisis, modelo de desarrollo.

Обратимся к истории создания АЛБА и сосредоточим внимание на Кубе и Венесуэле, так как первая является идеологическим лидером и отвечает за социальный вектор развития, а вторая – экономический лидер, который обеспечивает финансирование совместных проектов. Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА) был создан Фиделем Кастро и Уго Чавесом 14 декабря 2004 г. для преодоления зависимости развивающихся стран. Остановимся на этой проблеме чуть подробнее и рассмотрим два ее аспекта: субъективный и объективный. Субъективный аспект известен под такими названиями, как «голландская болезнь», или «ресурсное проклятие». Суть проблемы в том, что элита страны, которая имеет возможность экс-

портировать ресурсы, не заинтересована в развитии иных отраслей производства, что приводит к деформации экономической структуры, появлению единственного конкурентоспособного сектора, который работает на внешний рынок и от этого рынка полностью зависит. Таким образом, страна не имеет возможности производить товары и услуги, которые востребованы населением [1]. При этом изменение цены на основной экспортируемый товар приводит к тяжелым экономическим, социальным и политическим последствиям [8, с. 43].

Возникает вопрос: почему элита развивающихся стран не стремится диверсифицировать экономику, используя полученную на внешнем рынке прибыль для инвестирования в отечественное производство? Иначе говоря, каков объективный аспект проблемы зависимости?

Автор теории миросистемного анализа американский социолог И. Валлерстайн считает, что развивающиеся страны относятся к периферии мировой экономики и не имеют необходимых технологий и финансовых ресурсов для независимого развития. Даже обладая большими запасами полезных ископаемых, они не могут самостоятельно организовать их добычу, так как для этого требуется развитая промышленность и наука, что в свою очередь требует колоссальных капиталовложений. Эта проблема вынуждает развивающиеся страны привлекать иностранные инвестиции, при этом именно инвестор, будь то частная транснациональная компания или финансовый институт, наподобие МВФ, определяет условия соглашения, что зачастую приводит к оттоку капиталов из страны и не решает проблему зависимости [9].

Экономическая деформация влияет и на социальную структуру, является одной из важнейших причин феномена «социальной исключенности», при котором в обществе развивающейся страны существует большая социальная группа, не задействованная в работе экспортноориентированного сектора, «выдавленная» из социальной структуры и не имеющая достаточного дохода для приобретения продуктов питания, одежды и жилья. Ограничение возможностей для легального удовлетворения потребностей превращает «социально исключенных» в питательную среду для преступности и постоянный источник внутренней нестабильности [10].

Пытаясь преодолеть зависимость при помощи региональной интеграции, Ф. Кастро и У. Чавес взяли на вооружение идеологическую концепцию «социализма XXI века», которая предполагала решить проблему за счет доминирования государственного сектора в экономике, то есть этатизма. При этом в качестве метода была выбрана национализация, выкуп государством частных компаний.

Огосударствление экономик должно было позволить участникам создать единый хозяйственный комплекс, объединить ресурсы и направить их на развитие тех отраслей производства, которые бы удовлетворяли именно внутренний спрос. С этой точки зрения АЛБА – это система управления единым экономическим комплексом, межправительственная экономическая организация.

Ее структура похожа на структуру Совета экономической взаимопомощи, организации социалистических стран, существовавшей с 1949 по 1991 гг., основанной на плановых принципах управления хозяйством. Возглавляет АЛБА совет президентов, он определяет основные цели и задачи, их реализацией занимается коллегиальное правительство, состоящее из политического, экономического, социального и других советов. Каждый совет отвечает за создание и управление конкретными проектами и предприятиями, работающими на общий внутренний рынок. Например, для решения проблемы неграмотности социальный совет создал комплексный «крупнонациональный» проект по бесплатному обучению «АЛБА-образование», в рамках которого создаются учебные заведения и программы, например, «Да, я могу» [5]. Развитие совместных госкомпаний решает проблему «социальной исключенности», так как создает рабочие места.

14 декабря 2019 г. организации исполняется 15 лет, что позволяет оценить прогресс в решении главной проблемы. Несмотря на существенные успехи в социальной и энергетической сферах в период «золотого десятилетия», когда в Венесуэле и других странах были созданы бесплатные государственные системы здравоохранения и образования, была существенно снижена зависимость стран (прежде всего, Кубы) от энергоресурсов, по состоянию на текущий момент организация переживает кризис, а зависимость только усилилась. В случае Венесуэлы 90 % ее экспорта составляют нефтепродукты, из них 80 % – это сырая нефть, страна импортирует сельскохозяйственные, промышленные, медицинские товары [11].

Тяжелая экономическая ситуация не позволяет продвигаться в решении проблемы социальной исключенности. Несмотря на успехи социальных миссий, которые на определенном этапе позволили вывести из маргинального состояния, в 2018 г. 87 % венесуэльского населения,

по данным экспертов, проживало за чертой бедности, то есть их уровень дохода недостаточен для оплаты базовых благ: еды, одежды, жилья [2].

Что касается Кубы, то нехватка топлива приводит к отключениям электроэнергии, парализует экономическую жизнь страны и, хотя президент страны Мигель Диас Канель говорит о невозможности повторения «особого периода в мирное время», исключать такой вариант событий нельзя, так как альтернативного поставщика нефти «на венесуэльских условиях» просто нет [7].

Почему же за 15 лет так и не удалось снизить зависимость от внешних рынков? Представляется, что причина в том, что с начала своего существования организация была фактически парализована и не выполняла поставленных задач, так как уровень огосударствления венесуэльской экономики не позволял правительству в полной мере реализовать потенциал АЛБА. В самый разгар реформ, еще при правительстве У. Чавеса, доля частного сектора увеличилась с 61 % ВВП в 1999 г. до 71 % – в 2011 г., что соответствует уровню стран с рыночной экономикой [4]. Попытки государства контролировать доминирующий частный сектор носили и носят противоречивый характер: с одной стороны, правительство устанавливает ограничение на прибыль для частных компаний, вводит твердые цены на товары, это приводит к бегству капиталов, разорению предприятий, развитию черного рынка, товарному дефициту. С другой – массово выдает льготные кредиты малому бизнесу и коммунальщикам. Но низкая эффективность и, соответственно, низкая рентабельность делают эти вливания бесполезной тратой ресурсов, при этом предприниматели зачастую направляют полученные средства не на производство, а на спекулятивные операции с импортом. В результате власть оказывается в патовой ситуации: из-за нарушения работы рыночного механизма снижается предложение, чтобы затормозить падение уровня жизни, государство вбрасывает в экономику необеспеченные деньги, возникает гиперинфляция и стагфляция, то есть одновременное увеличение денежной массы и сокращение массы товаров и услуг.

Какой же выход предлагают эксперты? Есть два основных подхода: рыночный и этатистский. Первый предлагает стандартный набор: приватизация, дерегулирование, снижение социальных обязательств [6]. Как показывает опыт, политика «шоковой терапии» в состоянии справиться с проблемой стагфляции, достичь равновесия между совокупным спросом и предложением. Но она не способна решить проблему зависимости, а значит – перечеркнет весь позитивный опыт решения социальных проблем, накопленный за 15 лет существования альянса. К тому же ситуация в мировой экономике после финансового кризиса 2008 г. и обвала цен на углеводороды в 2014 г. не способствует инвестиционной активности, поэтому рассчитывать на существенную помощь от мировых финансовых институтов и ТНК явно не стоит. Очевидно, что мы переживаем затяжной кризис неолиберальной системы и как разрешатся эти противоречия – покажет время.

Представляется, что властям Венесуэлы необходимо прислушаться к критике со стороны этатистов. Например, профессор экономики боливарианского государственного университета Каракаса Мануэль Сутерланд и его коллеги на протяжении ряда лет предлагают меры, которые должны увеличить долю государственного сектора, а значит, потенциально способны заставить организационную структуру АЛБА работать в соответствии с провозглашенными принципами. К подобным мерам относятся: национализация сельского хозяйства, создание крупных агропромышленных компаний, национализация промышленных предприятий, финансов, ограничение на внешнюю торговлю [3]. Несмотря на то что шансов на реализацию этого проекта все меньше в силу объективных причин как экономического, так и политического и социального характера, существует пример Китая, в котором именно деятельность государства способствовала концентрации ресурсов, что во многом определило успех его экономического «рывка».

Литература / References

1. *Christine Ebrahim-zadeh*. Dutch Disease: Too much wealth managed unwisely. – Mode of access: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2003/03/ebra.htm> (date of reference: 30.10.2019).
2. Encovi: 87 % de los venezolanos son pobres y 61 % lo son en extremo. – Mode of access: <http://www.noticierodigital.com/2018/02/encovi-2017-87-los-venezolanos-pobres/> (date of reference: дата обращения 30.10.2019).
3. Entrevista a Manuel Sutherland: «Propuestas contra la crisis. Aumento Salarial y las Negociaciones con el Empresariado». – Mode of access: <https://www.aporrea.org/actualidad/n250204.html> (date of reference: 30.10.2019).

4. Why Is Venezuela in Crisis? – Mode of access: <https://www.thenation.com/article/why-is-venezuela-in-crisis/> (date of reference: 30.10.2019).
5. *Борейко А. В.* Куба и Венесуэла: взаимовыгодное сотрудничество в социально-экономической сфере // Латинская Америка. – 2016. – № 6. – С. 61–71.
6. Из-за кого Венесуэла за 15 лет скатилась из лидеров в аутсайдеры Латинской Америки? – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20170403/239031928.html> (дата обращения: 30.10.2019).
7. Куба готовится к очередному периоду дефицита. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2612216.html> (дата обращения: 30.10.2019).
8. *Семенов В. Л.* Финал Боливарианского проекта? // Латинская Америка. – 2017. – № 1. – С. 38–51.
9. *Валлерстайн И.* Миросистемный анализ: Введение. – М., 2006.
10. *Пятаков А. Н.* Боливарианский альянс — попытка объединить страны Латинской Америки на левой платформе. – Режим доступа: <https://www.sensusnovus.ru/interview/2016/10/05/24114.html> (дата обращения: 30.10.2019).
11. Структура венесуэльского экспорта и импорта по данным ОЕС (The Observatory of Economic Complexity). – Режим доступа: <https://oec.world/ru/profile/country/ven/> (дата обращения: 30.10.2019).