

# История Колумбии: в погоне за ускользающим единством

© Русакова Т.Ю., 2023

**Татьяна Юрьевна Русакова**, канд. полит. наук, старший научный сотрудник Центра политических исследований ИЛА РАН, старший преподаватель кафедры теории и практики иностранных языков Института иностранных языков РУДН.  
115035, Москва, улица Большая Ордынка, 21  
117198, Москва, улица Миклухо-Маклая, 6  
ORCID: 0000-0002-4341-7143 E-mail: kittyhawk@mail.ru



## Рецензия на монографию:

История Колумбии с древнейших времен до начала XXI века. Ответственные редакторы: А.А. Щелчков, З.В. Ивановский. – Москва: Наука, 2022. – 739 с.

**Ключевые слова:** Колумбия, Латинская Америка, история

**Для цитирования:** Русакова Т.Ю. (2023) История Колумбии: в погоне за ускользающим единством. *Ибероамериканские тетради*. № 4. С. 228–236. DOI: 10.46272/2409-3416-2023-11-4-228-236

**Конфликт интересов:** Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.

# Historia de Colombia: en busca de la esqui- va unidad

© Rusakova T.Yu., 2023

**Tatyana Yu. Rusakova**, PhD (Ciencias Políticas), investigadora principal del Centro de Estudios Políticos de Instituto de América Latina de Academia de Ciencias de Rusia, docente del Departamento de Teoría y Práctica de las Lenguas Extranjeras, Instituto de Lenguas Extranjeras de Universidad de la Amistad de los Pueblos.

115035, Rusia, Moscú, calle Bolshaya Ordýnka, 21

117198, Rusia, Moscú, calle Miklukho-Maklaya, 6

ORCID: 0000-0002-4341-7143 E-mail: kittyhawk@mail.ru

## Reseña de la monografía:

Historia de Colombia desde la antigüedad hasta principios del siglo XXI. Editores responsables: A.A. Shchelchkov, Z.V. Ivanovsky. – Moscú: Nauka, 2022 (en ruso). – 739 p.

**Palabras clave:** Colombia, América Latina, historia

**Para citar:** Rusakova T.Yu. (2023) Historia de Colombia: en busca de la esqui-va unidad, *Cuadernos Iberoamericanos*, no. 4, pp. 228–236. DOI: 10.46272/2409-3416-2023-11-4-228-236

**Declaración de divulgación:** La autora declara que no existe ningún potencial conflicto de interés.

# History of Colombia: In Pursuit of Elusive Unity

© Rusakova T.Yu., 2023

**Tatyana Yu. Rusakova**, PhD (Political Sciences), Senior Researcher at the Centre for Policy Research, Institute for Latin America of the Russian Academy of Sciences, Senior Lecturer, Department of Theory and Practice of Foreign Languages, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University. 115035, Russia, Moscow, Bolshaya Ordynka street, 21  
117198, Russia, Moscow, Miklukho-Maklaya street, 6  
ORCID: 0000-0002-4341-7143 E-mail: kittyhawk@mail.ru

## Book Review:

History of Colombia from antiquity to the beginning of the 21st century. Responsible editors: A.A. Shchelchkov, Z.V. Ivanovsky. – Moscow: Nauka, 2022 (in Russian). – 739 p.

**Keywords:** Colombia, Latin America, history

**For citation:** Rusakova T. Yu. (2023) History of Colombia: In Pursuit of Elusive Unity, *Ibero-american Papers*, no. 4, pp. 228–236. DOI: 10.46272/2409-3416-2023-11-4-228-236

**Disclosure statement:** No potential conflict of interest was reported by the author.

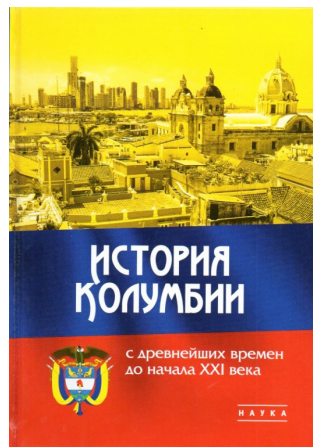
**В** 2022 г. в издательстве «Наука» вышла книга «История Колумбии с древнейших времен до начала XXI века». Исследование продолжает серию «Историй» стран Латинской Америки, публикуемых Институтом всеобщей истории РАН с начала 1960-х годов (с. 3). Этот фундаментальный труд опирается на многочисленные исторические источники и документы и фокусируется на ключевых событиях национальной истории.

Книга обладает некоторой интерпретационной сдержанностью, позволяя читателю самому делать выводы о прочитанном. Как тут не вспомнить Х.Л. Борхеса: «Сдается мне, что история, истинная история, куда более скромна, а потому основные ее вехи могут быть долгое время сокрыты», — пишет классик в своем эссе «Скромность истории»<sup>1</sup>. Авторский коллектив излагает факты четко и беспристрастно, «по Борхесу», что является несомненным плюсом, так как история Колумбии зачастую полна различных толкований, теорий, мифов и заблуждений.

В книге 27 глав, которые подробно иллюстрируют весь процесс формирования колумбийского государства от первых поселенцев и охотников-собирателей с 9000 г. до н.э. до важнейших политических и социально-культурных процессов середины второго десятилетия XXI в.

В своем исследовании, посвященном древнейшему периоду, авторы А. Табарев и И. Леванова анализируют переход от периода собирательства к сельскому хозяйству, а также наличие социальной структуры общества и высокоразвитой культуры. На наш взгляд, авторам удалось связать доиспанское прошлое с настоящим, расширив представление об истории Колумбии и представив более сложную, богатую, удивительную и, прежде всего, разнообразную картину происхождения страны.

В главах, посвященных испанской конкисте и колониальному периоду, историк К. Елохин показывает процессы, происходившие после открытия Америки Колумбом, и в дальнейшем — процесс основания государства Новая Гранада<sup>2</sup>.



<sup>1</sup> Борхес Х.Л. Скромность истории. Сочинения в трех томах. Том 2. Эссе. Новеллы. Рига. Полярис. С. 135–138.

<sup>2</sup> Новая Гранада (Nueva Granada) — испанское вице-королевство в Южной Америке, включавшее в себя территории современных Колумбии, Венесуэлы, Панамы, Эквадора, Бразилии, Перу и Гайаны. Образовано в 1718 г. в результате отделения от вице-королевства Перу. Столицей стал город Богота. Прекратила существование в 1821 г. в результате антииспанского восстания креолов и вошла в состав Великой Колумбии. После распада Великой Колумбии с 1832 по 1856 г. будущая Республика Колумбия называлась «Республикой Новой Гранады» (República de la Nueva Granada), ее территория включала в себя нынешние Колумбию и Панаму. До сих пор название Новая Гранада используется для обозначения Колумбии её соседями. — Прим. ред.

Важно обратить внимание на то, что автор подчеркивает важность колониального наследия, оценивая, какой эффект оно оказало на дальнейшее развитие Колумбии. С одной стороны, можно сделать вывод, что страна в итоге унаследовала не очень эффективную центральную власть, иерархическое общество и разделенную нацию. С другой стороны, колонизация стала двигателем прогресса и изменила демографический, политический, экономический и культурный облик государства.

Четвертая глава, написанная главным научным сотрудником Центра латиноамериканских исследований Института всеобщей истории РАН А. Щелчковым, посвящена реформам Бурбонов и развитию Новой Гранады в XVIII в. Особый акцент делается на процессе метисации населения и формировании новой общности — новогранадской метисной нации (с. 63).

Война за независимость и возникновение Великой Колумбии<sup>3</sup> представлена экспертом О. Поскониной как очень сложный период, полный внутренних противоречий среди самих повстанцев, а также среди сторонников централизма, федерализма и роялизма. Страна была расколота, а провинциальные лидеры действовали в условиях постоянной внешней угрозы и иностранной интервенции. Эти противоречия повстанцам не удалось преодолеть, и Новая Гранада распалась на 22 самостоятельных государственных образования (с. 100), перестав существовать как единая сущность, погружившись в пучину анархии и гражданской войны. Автор описывает ставшее ответом на эту ситуацию создание Великой Колумбии, а также причины ее последующего распада, в числе которых — диктатура С. Боливара (Simón Bolívar, 1819–1830), растущий национализм и мощные сепаратистские настроения, с которыми не удалось справиться первому главе независимого государства.

Исчезновение Великой Колумбии и возникновение государства, получившего в 1832 г. название «Республика Новая Гранада», положило начало веку гражданских войн. По словам А. Щелčkova, с противостояния сторонников и противников Боливара начинается формирование двух ведущих колумбийских партий — либералов и консерваторов (с. 168). В шестой главе описывается дальнейшая идейная борьба, трансформация традиционных партий и появление в 40-х гг. XIX в. новых политических субъектов (например, умеренных либералов и прогрессистов в рамках либеральной партии), принеших «Республике Новая Гранада» революционные потрясения.

Рассматривая либеральную революцию в Новой Гранаде (конец 40-х — начало 50-х гг. XIX в.) в седьмой главе, исследователь показывает, как влияние европейской либеральной мысли способствовало либеральным ре-

<sup>3</sup> Великая Колумбия (La Gran Colombia, 1819–1831) — историографическое название Колумбии, включавшей территории сегодняшних Колумбии, Венесуэлы, Эквадора и Панамы, частично Бразилии, Гайаны и Перу. — Прим. ред.

формам, на смену которым пришел политический кризис, который, в свою очередь, привел к социальному конфликту из-за противоречий внутри самого либерального движения. Этот период, по мнению автора, характеризуется «размежеванием внутри либерального лагеря и разрушением блока реформистских сил» (с. 219).

В девятой главе Л. Ивкина исследует период с 1855 по 1876 г. Это время многочисленных социальных потрясений, получившее название «Радикальный Олимп» («Olimpo Radical»), когда в каждом федеральном штате действовала своя региональная конституция, гражданский, уголовный и налоговый кодексы. Радикализация, начавшаяся в середине 1860-х гг., привела к другому историческому этапу развития страны.

Анализируя политические процессы последних 30 лет XIX в. в десятой главе книги, А. Щелчков называет эти годы одними из самых непростых в социально-политической трансформации страны. В тот период сформировалось движение «Возрождение», которое привело Колумбию к централизованному государству и умеренным реформам (с. 268). В 1870-х гг. начался другой исторический этап, связанный с укреплением государства и установлением власти консерваторов. Автор называет этот процесс «реванш консерваторов, осуществленный руками <...> либералов» (с. 269).

В главе 12 рассматривается международное положение «Республики Новая Гранада». Видный историк-латиноамериканист профессор Е. Ларин представил зарождающееся государство как региональную испано-американскую державу, особенно во времена первой республики Колумбия в 1820-х гг. Панамский конгресс 1826 г. стал кульминацией колумбийского могущества и самой большой неудачей Боливара, т.к. его проект регионального единства (Великая Колумбия) потерпел крах. «Республику Новая Гранада» также можно было отчасти считать региональной державой после ее отделения от Колумбии в 1831 г., но в итоге она оказалась втянута в гегемонистский конфликт между Великобританией и Соединенными Штатами, что весьма ослабило ее положение в мире.

В главе 13 эксперт В. Казаков анализирует причины, ход и последствия «Тысячедневной войны» («Guerra de los Mil Días», 1899–1902) — самой продолжительной и кровопролитной гражданской войны в истории Колумбии между воинственным крылом либералов и правительством. Эта война была совершенно разрушительна для страны на всех уровнях: социальном, экономическом и политическом. Она как бы завершила XIX век, в котором произошло почти 10 гражданских войн. Наступал новый этап «консервативной гегемонии», которая продлится до 1930 г. и станет относительно мирным периодом для страны.

В главе 15 А. Щелчков описывает приход к власти Либеральной партии, которая управляла страной 16 лет (1930–1946). Правители этого периода, принадлежавшие к течению социал-либерализма, выступали за крупные

преобразования: аграрную реформу, рабочее законодательство, государственную помощь и защиту рабочих и крестьян. Так называемая «революция на марше» была направлена на модернизацию страны.

Автор главы 16 В. Хейфец анализирует внешнюю политику Колумбии в первой половине XX в. Именно тогда Колумбия вошла «в систему межрегиональных и международных отношений» (с. 433), однако с учетом прошлых геополитических провалов страна серьезно пересмотрела свой внешнеполитический вектор. Ставка была сделана на региональную изоляцию и нормализацию отношений с США. При этом вся внешняя политика рассматривалась как дополнение внутренней. По мнению автора, эта система принципов стала ключевой для Колумбии на многие годы вперед. Подход колумбийских властей мало изменился и во второй половине XX в. В этом смысле внешняя политика Колумбии — явление скорее статичное, что компенсируется динамичностью внутривнутриполитических процессов.

Феномену леволиберальной политика Хорхе Элиэсера Гайтана (Jorge Eliécer Gaitán, 1903–1948), которого многие исследователи расценивают как чисто популистского лидера, посвящена основная часть главы 17. Он сумел создать широкое народное движение в Колумбии, играя на надеждах, чаяниях, заблуждениях и мифах обездоленного населения. И именно его убийство (1948 г.) развязало длительный период «Виоленсии»<sup>4</sup> в Колумбии и нажало на курок политического хаоса.

Этот период, отмеченный дальнейшим кризисом политической системы, рассматривает А. Щелчков в главе 18. Автор дает позитивную оценку диктатуры Густаво Рохаса Пинильи (Gustavo Rojas Pinilla, 1953–1957), отдавая должное ряду политических реформ Пинильи и соглашаясь с колумбийским исследователем Карлосом Рестрепо Пьедраитой насчет того, что это были годы «консервативного правительства в военном обличии» (с. 474). При этом эксперт подчеркивает, что Рохас Пинилья не сумел справиться с герильей и утратил поддержку влиятельных политических сил. Эти неудачи не в последнюю очередь поспособствовали заключению пакта между либералами и консерваторами (Национальный фронт<sup>5</sup>), что, в конечном счете, окончательно сформировало политическую двухпартийную паритетную систему, которая сохранялась до середины 70-х гг. прошлого века. Имели место экономическая стабильность и отдельные реформы, в то же время процветал клиентелизм, росла апатия в политической жизни. Демонтаж Национального фронта начался уже в 1974 г., о чем пишет политолог про-

<sup>4</sup> Виоленсия (исп. La Violencia, «насилие») — вооруженный конфликт в Колумбии, возникший на фоне противостояния Либеральной и Консервативной партий. Катализатором «виоленсии» послужило убийство Х.Э. Гайтана и вооруженное восстание в столице Колумбии Боготе. — *Прим. ред.*

<sup>5</sup> Национальный фронт (Frente Nacional, 1958–1974) — соглашение между Либеральной и Консервативной партиями, согласно которому происходила ротация власти с перерывами в четыре президентских срока. — *Прим. ред.*



фессор З. Ивановский в главе 20 (с. 524). Колумбия искала новую экономическую модель для дальнейшего развития и параллельно проходила через непростой переход от паритетной системы к представительной демократии.

Окончательное формирование современной политической системы Колумбии, как пишет З. Ивановский в главе 21, началось в 1991 г. с принятием новой конституции для закрепления демократического транзита: представительная демократия усилилась, расширились элементы партиципации, например, всенародно стали избираться мэры, население смогло более активно участвовать в работе местных органов власти (с. 546–547). Хотя в стране и сохранилась президентская форма правления, конституция усилила контрольные функции Конгресса, и дисбаланс между ветвями власти уменьшился. Однако переход к демократии был осложнен и существенным усилением леворадикальных повстанческих группировок, и нерешённой проблемой незаконного оборота наркотиков. Наркоторговля, проблема насилия и внутренний вооруженный конфликт выявили слабость государственных институтов, сделали неработоспособным правосудие, породили беспрецедентную эпидемию насильственных преступлений.

Этот внутривластный вызов красной нитью проходит через всю современную историю Колумбии и подробно анализируется в главах 24 и 25 З. Ивановским. Автор позитивно оценивает мирные соглашения, заключённые правительством Х.М. Сантоса (Juan Manuel Santos, 2010–2018) в 2016 г. с леворадикальной группировкой FARC<sup>6</sup>, однако предупреждает, что дальнейшая стабилизация страны будет зависеть от итогов переговоров с другими вооружёнными формированиями (с. 640). А от себя позволю добавить: и от того, насколько скоро насилие перестанет восприниматься как средство социальных изменений.

В качестве небольшого дополнения к данной рецензии отмечу, что к моменту выхода книги в Колумбии в мае 2022 г. состоялись президентские выборы, ознаменовавшие еще один переломный момент в ее истории. На смену традиционным политическим силам впервые в истории страны к власти пришел левый президент Густаво Петро. Насколько не была (или была) случайной такая кардинальная смена внутривластного вектора и какие последствия ждут страну — это тема уже для дальнейших исследований отечественных латиноамериканистов.

<sup>6</sup> Революционные вооружённые силы Колумбии – Армия народа (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo, FARC-EP) — леворадикальная повстанческая экстремистская группировка, участвовавшая в Гражданской войне в Колумбии. Была сформирована в 1960-е гг. как военное крыло Коммунистической партии Колумбии. В 2016 г. ФАРК и правительство Колумбии подписали договор о прекращении боевых действий. 1 сентября 2017 г. съезд ФАРК в Боготе проголосовал за преобразование движения в политическую партию. — *Прим. ред.*



Уверена, что книга «История Колумбии» вызовет большой интерес у читателей. И когда они осият этот семисотстраничный труд, то, несомненно, сделают главный вывод: Колумбия — это не изумруды, кофе, бегемоты Пабло Эскобара и даже не «100 лет одиночества» Габриэля Гарсии Маркеса, а упорный, но всегда ускользающий поиск нацией своего единства.