

Политика • Política

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-1-27-37>

La imagen moderna del populismo de derecha en Brasil

© L.S. Okuneva, 2022

Liudmila S. Okuneva, Dr. habil. (Historia), Profesora titular, Directora del Departamento de Historia y Política de los Países de Europa y de las Américas, Universidad MGIMO; Investigadora principal del Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia, Moscú (Rusia)
Para la correspondencia: 119454, Rusia, Moscú, Vernadskogo Ave., 76.

E-mail: liudmila31@yandex.ru

Recibido: 24.01.2022

Revisado: 21.02.2022

Aceptado: 09.03.2022

Para citar: Okuneva L.S. "La imagen moderna del populismo de derecha en Brasil" [The modern face of right-wing populism in Brazil]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 1 (2022): 27-37. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-1-27-37>. [In Spanish]

→ Resumen

El fenómeno populista de derecha se ha convertido en una de las principales tendencias de la política mundial. Su difusión en las "viejas" y "nuevas democracias" obliga a los investigadores a reconsiderar el aparato categórico para analizar los procesos mundiales en un pasado muy reciente. Los rasgos característicos del populismo, que se manifiestan en diferentes países, inevitablemente adquieren una connotación local. Si el surgimiento del populismo de derecha en Europa fue provocado por un factor externo de los flujos migratorios, en Brasil, al contrario, hubo razones y motivos puramente internos que crearon un terreno fértil para que el líder populista de derecha llegase al poder; por otro lado, para EE.UU, fue característico mezclar y entrelazar dichos factores internos y externos. La autora analiza la versión brasileña de la ideología populista de derecha moderna y de su recorrido político como el acento del "fenómeno Bolsonaro". Se consideran los motivos y circunstancias que posibilitaron el surgimiento y arraigo del populismo de derecha en el terreno político brasileño. Se estudian los principales rasgos del populismo de derecha en su versión "bolsonarista". Se destaca que a principios del siglo XXI el populismo de derecha brasileño reflejó tanto la tendencia mundial actual como todos los signos clásicos del populismo, y al mismo tiempo este fenómeno tiene sus características nacionales únicas. El "fenómeno Bolsonaro" da lugar a muchos problemas en debate.



→ Palabras clave

Brasil, Bolsonaro, populismo de derecha, líder carismático, democracia

Declaración de divulgación: El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés.

Research article

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-1-27-37>

The modern face of right-wing populism in Brazil

© L.S. Okuneva, 2022

Liudmila S. Okuneva, Dr. habil. (History), Professor, Head of the Department of European and American Studies, MGIMO University; Chief Research Fellow, Institute for Latin American Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

E-mail: liudmila31@yandex.ru

For correspondence: 119454, Russia, Moscow, Vernadskogo Ave., 76

Received: 24.01.2022

Revised: 21.02.2022

Accepted: 09.03.2022

For citation: Okuneva L.S. "La imagen moderna del populismo de derecha en Brasil" [The modern face of right-wing populism in Brazil]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 1 (2022): 27–37. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-1-27-37>. [In Spanish]

→ Abstract

The right-wing populist phenomenon has become one of the main trends in world politics. Its spread in the "old" and "new democracies" forces researchers to reconsider the categorical apparatus by means of which they analyzed world processes in the very recent past. Characteristic features, manifesting themselves in different countries, inevitably acquire a local flavor. The surge of right-wing populism in Europe was provoked by an external factor – migration flows, but in Brazil there were purely internal reasons and motives that created fertile ground for the right-wing populist leader to come to power, while in the USA it was a mixture and interweaving of both internal and external factors. The author analyzes the Brazilian version of modern right-wing populist ideology and political practice, embodied in the "Bolsonaro phenomenon". The author examines reasons and circumstances that made possible the emergence and implanting of right-wing populism on Brazilian political terrain. The paper indicates main features of right-wing populism in its "Bolsonarist" version. It is shown that the Brazilian right-wing populism of the beginning of the 21st century reflects both the modern world trend and all the classic signs of populism, and at

the same time has its own unique national characteristics. The "Bolsonaro phenomenon" brings forward many debatable problems.

→ Keywords

Brazil, Bolsonaro, right-wing populism, charismatic leader, democracy

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.

El fenómeno populista de derecha se originó y extendió en Estados Unidos y Europa; hoy en día se ha convertido en una de las principales tendencias de la política mundial. El populismo está presente en las "viejas" y "nuevas democracias", penetrando de Norte a Sur con igual fuerza y obligando a los investigadores a reconsiderar el aparato categórico para analizar los procesos mundiales en un pasado muy reciente. Las características más importantes del populismo son: la antítesis "pueblo – élites", construida sobre la crítica de las "élites corruptas hostiles a la masa popular impecable", la apelación del líder carismático directamente a la sociedad, pasando por alto las instituciones de la democracia representativa y demostrando así el triunfo de la "democracia directa", la argumentación del "fenómeno del Otro" (es decir, poner a la sociedad en contra de "extraños" y "enemigos": inmigrantes, representantes de minorías étnicas, religiosas y sexuales), la aspiración de un líder populista resolver rápida y simplemente (a menudo de manera simplificada) problemas complejos que no han sido resueltos durante años e incluso décadas. Sin embargo, estos rasgos característicos, que se manifiestan en diferentes países, adquieren inevitablemente un matiz local.

Por ejemplo, si el surgimiento del populismo de derecha en Europa fue provocado por un factor externo (los flujos de inmigrantes que inundaron los prósperos "Estados de bienestar" y violaron el modo de vida habitual de los europeos), en Brasil, al contrario, hubo razones y motivos puramente internos que crearon un terreno fértil para que el líder populista de derecha llegase al poder, mientras que Estados Unidos se caracterizó por mezclar y entrecruzar los factores tanto internos como externos. Sin embargo, no importa cuán diversas sean las versiones multifacéticas del populismo de derecha (desde las peculiaridades de su existencia personificadas en un político de oposición con su propio programa de reforma de la sociedad y del Estado, hasta las circunstancias de la llegada al poder del líder populista de derecha e incluso la política que está promoviendo), ellas sólo confirman los patrones generales de este fenómeno.

La llegada del populismo de derecha y su trayectoria de interacción con la sociedad, revelan nuevas tendencias en el desarrollo político interno de muchos Estados. El populismo de derecha ha dado testimonio de nuevas preferencias políticas y de estados de ánimo público, así como de las nuevas tendencias en la conciencia de masas. Percibiendo los nuevos comportamientos públicos y respondiendo con sensibilidad a ellos, el populismo de derecha que está en poder (los casos de Gran Bretaña, Brasil, Hungría así como de los Estados Unidos durante la administración de Donald Trump, o como del período de Matteo Salvini en su calidad de viceprimer ministro del gobierno italiano, o de Austria de Sebastián Kurz en su período como canciller) dispone de todas las premisas para continuar sosteniendo las palancas del poder mientras que las fuerzas populistas de derecha

opositoras pueden acercarse al pináculo de la administración estatal bajo la condición de la combinación favorable de circunstancias sociopolíticas.

Al mismo tiempo, el populismo de derecha demuestra la complejidad y diversidad del panorama del mundo actual, donde los países con los líderes que rechazan la globalización y los valores liberales, coexisten con los Estados adictos a esos valores colocándolos como una prioridad de su política.

En ciencia política rusa de los últimos tiempos hay trabajos que abordan de manera integral los problemas del populismo de derecha como fenómeno global,¹ y su proyección concreta en Europa y Estados Unidos.²

Mucho menos se sabe hasta qué punto la tendencia populista de derecha se ha arraigado en América Latina. Fue Olga Varentsova que reflexionó alrededor de tres olas del populismo latinoamericano (la primera ola – transición en las décadas 1930–1950 del gobierno oligárquico a la política de masas, exigencias de expansión de los derechos políticos, económicos y sociales, la segunda ola – el populismo neoliberal de las décadas de 1980 y 1990, la tercera ola – los regímenes populistas de izquierda de Venezuela y Bolivia como reacción al neoliberalismo).³ Los problemas generales del populismo latinoamericano son profundamente investigados en las obras de Piotr Yakovlev y Nailiá Yakovleva,⁴ de Boris Martynov.⁵ Los rasgos comunes y peculiaridades del populismo latinoamericano como fenómeno, así como el populismo brasileño de la segunda ola se analizan en detalle en los trabajos de Liudmila Okuneva.⁶

Un ejemplo muy revelador de la ideología y práctica política populista de derecha actual es Brasil, cuyo caso, debido a la similitud de condiciones y circunstancias históricas específicas, resultó ser tan fuerte que involucró en su órbita a varios países latinoamericanos.

El populismo no es un fenómeno nuevo en Brasil. En las décadas de 1930–1950 el presidente Getúlio Vargas, posicionándose a la vez como “el padre de los ricos y el padre de los pobres”, presentó (junto con el presidente de Argentina Juan Domingo Perón) un ejemplo “clásico” latinoamericano del populismo del siglo XX. Este último combinaba características de los discursos de derecha e izquierda, que a veces eran difíciles de demarcar. A principios de la década de 1990 se impuso el fenómeno del populismo de derecha en su forma más pura personificado por el presidente Fernando Collor de Mello, quien intentó llevar a cabo una “modernización conservadora basada en el populismo de derecha”, por el medio de una estrategia neoliberal llamada “terapia de choque”; este tipo de populismo fue denominado de “populismo neoliberal”.⁷ Y finalmente, en nuestro tiempo, en los años 2016–2022, la versión brasileña del populismo de derecha primero ganando fuerza gradualmente, y luego apoderándose de las herramientas del poder estatal llegó a su formato “más radical”⁸ con el presidente Jair Bolsonaro, como si cerrara el eje “Vargas–Collor–Bolsonaro”.

El político radical de derecha con una orientación marcada populista, Jair Bolsonaro, quien ganó las elecciones en octubre de 2018,⁹ ingresó al más alto cargo estatal

1 Tevdoy-Burmuli 2020; Oskolkov 2020; Gluhova 2021.

2 “Right-wing populism: Global trend and regional features,” 2020.

3 Varentsova 2014.

4 Yakovleva 2016; Yakovlev and Yakovleva 2022.

5 Martynov 2020.

6 Okuneva 2008, 173–201, 296–343, 360–368; Okuneva 2009.

7 Sobre el “fenómeno Collor” y la primera experiencia del populismo de derecha en Brasil vinculada con su nombre véase con más detalle en: Okuneva 2008, 173–201, 296–343.

8 “Latin American Populism in the Twenty-first Century”, Wilson Center, accessed December 15, 2019, <https://www.wilsoncenter.org/book/latin-american-populism-the-twenty-first-century#sthash.PuRZOJlr.dpuf>.

9 Okuneva 2018.

de Brasil el 1 de enero de 2019. Las circunstancias de su subida al poder fueron el resultado de la mayor crisis económica, política y social multifactorial, que sacudió los cimientos del sistema político del país y provocó un dramático cambio de humor en el electorado, cuya mayoría se apresuró a apoyar masivamente al candidato de extrema derecha.

El conservadurismo de derecha en Brasil ha crecido desde la crisis del proyecto de centroizquierda, que se había desarrollado en el gobierno de los presidentes Luiz Inácio Lula da Silva y su sucesora Dilma Rousseff. Después de la destitución de Rousseff en 2016, un político conservador de derecha, el vicepresidente Michel Temer, se convirtió en líder del país, y esto marcó el final del ciclo de más de trece años de gobierno de centroizquierda (2003-2016) que efectuó un modelo socialmente orientado y con el papel significativo del sector estatal. Con el gobierno de Temer se inició el “giro a la derecha”.

El *impeachment* de Rousseff no puso fin a la crisis política más aguda, sino que abrió una nueva fase de la misma. La sociedad se vio invadida por estados de ánimo de incertidumbre y la más profunda decepción en los políticos y en la política. La incapacidad de las nuevas autoridades – conservadoras de derecha – para sacar al país de una profunda crisis económica, la implicación en la corrupción de casi toda la clase política (tanto de derecha como de izquierda), la detención de Lula – “el presidente más popular de la historia de Brasil” a los ojos de izquierda, la ausencia de una figura política significativa a escala nacional capaz de unir a la nación en torno a un gran proyecto socioeconómico – todo eso provocó una apatía social sin precedentes en Brasil. En el año 2017-principios del 2018 la sociedad civil rechazó prácticamente a todos los posibles candidatos presidenciales.

En el ambiente de la decepción general en las élites del poder, los escándalos de corrupción en curso y el crimen desenfrenado sin precedentes, era inevitable el surgimiento de un político populista (en este caso, populista de derecha), que prometiera cambiar drásticamente el rumbo, resolver rápidamente los problemas que preocupan a la sociedad. El radical derechista Bolsonaro, un ex militar, diputado de la Cámara Baja del parlamento desde 1990, se convirtió en tal político y por las mismas características de su personalidad, reflejó cambios en los estados de ánimo del electorado brasileño. Su surgimiento en la vida política se convirtió en un síntoma de un cambio completo no solo sociopolítico, sino también socio psicológico, y señaló las demandas por el desmantelamiento del orden liberal de izquierda plasmado en los gobiernos de centroizquierda (precisamente aquel orden liberal de izquierda que la propia sociedad había saludado en el periodo anterior).

Bolsonaro combinó, al parecer, aspectos difíciles de combinar del programa político: un ultraconservador en asuntos de política, vida pública, valores familiares, un partidario de la prioridad de la moral tradicional y de la actitud conservadora en el terreno moral y de comportamiento, adoptó al mismo tiempo un programa económico ultraliberal (amplia privatización de la gran mayoría de las empresas estatales, apertura máxima de los mercados, libertad de actividad económica exterior – y todo eso basado en el recorte de las partidas presupuestarias sociales). Al captar los principales y apremiantes problemas que enfrentaba el país, Bolsonaro colocó la lucha contra el crimen y la corrupción como prioridad dentro de su campaña electoral. Esto unió a su alrededor no solo a los partidarios, sino también al electorado de masas. Bolsonaro dirigió el patetismo de su campaña contra la izquierda, trayendo todo tipo de acusaciones en su contra y posicionándola como su principal enemigo responsable de una crisis de gran envergadura.

Representantes de la sociedad civil brasileña y destacados políticos del campo democrático condenaron a Bolsonaro por sus opiniones y advirtieron al electorado contra

su elección. Además, Bolsonaro fue comparado con su ídolo Trump, que para la fecha había ganado las elecciones estadounidenses, y comenzó a ser llamado el “Trump brasileño, o tropical”. Sin embargo, todas estas advertencias fallaron. Bolsonaro ganó las elecciones con un convincente “puntaje” del 55%.

La razón no solo de la victoria electoral de Bolsonaro, sino también del apoyo acérrimo de su “electorado nuclear” ya durante su mandato presidencial fue el triunfo de ese populismo de extrema derecha que se ha convertido en una tendencia global indudable del mundo actual.

Los populistas de derecha de Europa han seguido de cerca las elecciones brasileñas y el gran ascenso de Bolsonaro.¹ Su interés de ellos por su “colega” brasileño no fue casual. El modo de Bolsonaro de imitar a Trump, el eslogan “Hagamos que Brasil vuelva a ser grande” siguiendo el estilo político y el modo de conducta de Trump, todo esto no fue una repetición puramente mecánica de las preferencias políticas de Trump y su eslogan «Hacer grande a Estados Unidos de nuevo», sino que fue causado por el deseo de los radicales de derecha brasileños para guiar a Brasil en una dirección opuesta a aquella en la que se desarrolló durante la época de los gobiernos liberales de izquierda.

Brasil se ha convertido en un receptor del fenómeno global de las reacciones del populismo de derecha a las manifestaciones políticas internas de la globalización. Aquí, la tendencia europea y norteamericana del populismo de derecha se reveló plenamente. Entre las causas de dicha erradicación – la profunda crisis de la sociedad brasileña, los errores y la miopía política de los antiguos gobernantes – las élites liberales de izquierda, el “saltar por delante” de la globalización y del proyecto social liberal, la crisis del sistema de valores basada en la oposición “paradigma de valores tradicionales vs nuevo enfoque de género *à la* LGBT”.

Al mismo tiempo, reflejando la tendencia global del populismo de derecha, su “versión brasileña” – el bolsonarismo – también repercutió todos los signos clásicos del populismo.

Estos signos – una situación de crisis, el entretreído de muchas crisis en una bola enredada, el colapso no solo del curso de los acontecimientos, sino del propio modelo de desarrollo, la incapacidad tanto del *establishment* como de los partidos tradicionales para ofrecer no solo una salida de dicha crisis multifactorial, sino también una nueva agenda positiva, el declive de los partidos tradicionales de derecha e izquierda (a veces conjugado con el surgimiento de los nuevos partidos para llenar el vacío político e ideológico), la decadencia de los partidos de centro y el fracaso de su agenda socioeconómica y política.

Surgiendo de una ola de desconfianza en las instituciones estatales representativas, criticando la burocracia, la corrupción, inculcando en la sociedad la creencia de una mágica solución de problemas sociales complejos, el populismo genera una conexión directa con el pueblo, se pronuncia contra los partidos y cualquier institución política precedente, contra la democracia representativa y las instituciones de poder; de esta manera, el populismo (especialmente el de derecha) se basa en los viejos prejuicios paternalistas, en gran medida autoritarios, que existen en grandes sectores del electorado.²

En este contexto, se manifiesta quizás la característica más importante del populismo: un nuevo liderazgo personificado en el político carismático, que ha crecido sobre la base del fracaso de las viejas ideas y de un sistema político inestable y que ofrece una solución rápida y fácil para problemas complejos (cortar de un solo golpe el cúmulo más complejo de problemas que no han encontrado sus propias soluciones durante décadas). Este

1 Sobre el deseo de crear la alianza internacional del populismo de derecha véase con más detalle en: Okuneva 2020, 345–348.

2 Okuneva 2008, 366.

tipo de líder, en gran medida “imprevisible”, actúa, inicialmente, como un “outsider político”, es decir, un político antisistémico. El líder-*outsider* opera independientemente de los grandes partidos políticos y, por otro lado, es una “sorpresa” tanto en términos de su propia apariencia política como desde la óptica de su inesperada victoria en las elecciones (y en este sentido, él mismo puede convertirse en un “favorito”). El “outsider” expone a las autoridades locales y con esto altera el equilibrio político existente, introduce una ruptura en la vida política, sin siquiera tratar de obtener el apoyo de las instituciones políticas y estatales tradicionales, o los partidos. Contrastando a sí mismo con los “insiders” – personajes políticos bien conocidos y arraigados – juega su propio juego, eligiendo espacios económicos, mediáticos, sindicalistas o religiosos, convirtiéndolos en terrenos políticos y electorales. La subida de un “outsider” al poder se basa en “expectativas dobles”: tanto en esperanzas de renovación e incluso de cambio completo de liderazgo político (después de todo, un “outsider” es un “nuevo político”), como en un deseo por cambios claros en el rumbo político (después de todo, el programa electoral del “outsider” está lleno de promesas de cambio).¹ Pelear contra todos es un comportamiento típico de un *outsider* populista. La lucha contra los enemigos acérrimos – la izquierda, la derecha tradicional inepta, los centristas “buenos para nada,” la batalla “contra las reglas del juego y las interpretaciones de los acontecimientos políticos y sociales generalmente aceptadas” – todo eso quedó plenamente confirmado en el terreno político brasileño como parte de la imagen de Bolsonaro la cual podemos denominar como “movilización-populista”.²

Los deseos y expectativas insatisfechas del pueblo, ignoradas durante mucho tiempo por las autoridades oficiales, son las que se reflejan principalmente en los programas de los nuevos líderes que luchan por una reformatión radical del poder. El populismo, generado por el “estado psicológico similar” de varios estratos sociales, se caracteriza por la unificación “de todos los que se oponen al viejo gobierno, a la antigua vida”.³

Todo lo expuesto más arriba tiene una referencia directa a Bolsonaro y bolsonarismo, así como a las nuevas orientaciones de la sociedad brasileña que hicieron posible el surgimiento de tal personalidad política.

Asimismo, Bolsonaro se identifica como el tipo de populista-moralista (también una característica inalienable del populismo). Se encargó de “educar a la sociedad”, inculcarle principios morales⁴ a las que, a su juicio, trataron de renunciar las élites liberales de izquierda, y consideró dicha moraleja como su “misión”.

La plataforma electoral más importante, que ha pasado al primer plano en la propaganda política de los populistas modernos de derecha e izquierda y en la que Bolsonaro participa activamente son las redes sociales. La comunicación directa de Bolsonaro con la gente durante la campaña electoral estuvo totalmente involucrada, y las redes sociales permitieron “empujar” a la audiencia a millones. La presencia de Bolsonaro en las redes sociales se debe en gran parte a su actitud hostil hacia los medios de comunicación tradicionales que lo critican y a quienes consideraba sus enemigos.

Los factores sociales y psicológicos también desempeñaron un papel importante y posiblemente decisivo.⁵ El nuevo líder adivinó con precisión las demandas y exigencias de la población. El estado desastroso de la economía, que dicho líder heredó, el crimen desenfrenado, la corrupción ilimitada, el ataque a los valores tradicionales por parte

1 Goirand 2005–2006, 11–13, 19–21; Okuneva 2008, 362–363.

2 Jéfets and Konovalova 2019, 14.

3 Koval 1975, 86–87.

4 León Osvaldo, “El montaje del “mito” Bolsonaro,” ALAI, accessed December 23, 2018, <https://www.alainet.org/es/articulo/197288>.

5 Sobre los factores socio psicológicos del bolsonarismo, el estilo político de Bolsonaro y el contenido conflictivo de su política véase con más detalle en: Okuneva 2020, 355–361.

de la comunidad LGBT – esto fue lo que preocupaba a la sociedad, y fueron precisamente estas preguntas a las que Bolsonaro dio respuestas; al llegar al poder revistió estas respuestas en forma de decretos presidenciales y leyes. La imagen de un populista–luchador contra los enemigos, un populista–“salvador”, un populista–“mesías”, un populista–“mártir” “que ‘sufre por todos’”, un “solitario heroico” que se opone a un “entorno desfavorable”, que apela directamente al “pueblo” pidiendo ayuda (la imagen clásica de un populista, como un “esculpido” especial para un manual de ciencia política) – dicha imagen cayó en suelo social preparado.

En cuanto a las características específicas del populismo de derecha brasileño, podemos notar las particularidades, en comparación con la tendencia estadounidense-europea, de su base social. Durante su campaña electoral Bolsonaro fue apoyado por los círculos financieros, las bolsas de valores, las élites económicas, fue seguido por los evangelistas – una fuerza poderosa con considerables recursos financieros. El “electorado nuclear” de Bolsonaro fue y sigue siendo hombres blancos, representantes de los estratos más prósperos, la clase media con un alto nivel de ingresos, residentes de grandes ciudades en las regiones más desarrolladas del país: el Sureste y el Sur. Una parte significativa de su apoyo electoral está compuesta por militares y la parte conservadora de la sociedad.

El “fenómeno Bolsonaro” como versión brasileña del populismo de derecha genera muchos problemas discutibles. Uno de ellos es la cuestión de la combinación de populismo de derecha y de democracia. Un político populista, ya sea en el curso de una campaña electoral o ya en el poder, aunque no busca destruir el régimen democrático, se encamina hacia la confrontación y la polarización política de la sociedad (el ejemplo de Bolsonaro y de Trump), mientras que un político demócrata busca el consenso y compromiso incluso con la oposición. Sin embargo, queda abierta la cuestión de la posible conexión de estas dos tendencias políticas: hasta qué punto un sistema político democrático es capaz de resistir la “toma del poder” populista, qué tan fuerte es la carga antiautoritaria en él;¹ paralelamente surge la pregunta – no será el populismo una amenaza para la democracia, ya que los presidentes recién aparecidos, atraídos por el “espíritu autoritario” inherente al populismo, buscan gobernar sin apoyarse en instituciones sistémicas, sino a través de redes sociales que les brindan a ellos una “conexión directa” con el pueblo.² Pero precisamente en este punto la comunidad de expertos brasileños llegó a la conclusión de que en Brasil, a pesar de los temores existentes, es imposible un “retroceso antidemocrático”. La garantía de esto es tanto la posición del ejército como el funcionamiento del sistema de pesos y contrapesos y de las instituciones políticas (poder legislativo y poder judicial independiente, partidos y asociaciones de la sociedad civil) que se unen en su fuerte rechazo a la retórica antidemocrática e ideologizada de Bolsonaro, y que son capaces de bloquear violaciones anticonstitucionales.³

1 Pechatnov 2017, 31.

2 Fonseca Diego, “Señor presidente: cálese,” The New York Times, accessed December 27, 2019, <https://www.nytimes.com/es/2019/12/26/espanol/opinion/presidentes-twitter.html>.

3 Pereira Carlos, “Ih... a democracia brasileira não ruíu...,” Estadão, accessed January 15, 2020, <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,a-democracia-nao-ruiu,70003155445>; Безерра Марсели, “Возможна ли диктатура в Бразилии?,” ИА Реалист, accessed January 5, 2020, <http://realtribune.ru/news/world/3382>; “Висенте Ферару: Следующие годы станут важной проверкой на прочность политической системы Бразилии,” Brasil.ru, accessed November 15, 2018, <https://brasil.ru/opinions/interview/visente-feraru-sleduyushhie-gody-stanut-vazhnoj-proverkoj-na-prochnost-politicheskoy-sistemy-brazilii>.

→ Referencias / References

- Варенцова, О.Б. Три волны популизма в Латинской Америке // *Вестник МГИМО Университета. Политологические науки*. – 2014. – 6(39). – С. 153–160.
- Varentsova, O.B. "Three waves of populism in Latin America." *MGIMO Review of International Relations* 39, no. 6 (2014): 153–160. [In Russian]
- Глухова, А.В. Популизм в XXI веке: временно, надолго, навсегда? // *Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика*. – 2021. – 2(13). – С. 33–61.
- Gluhova, A.V. "Populism in the 21st century: Today, tomorrow, always?" *Moscow University Bulletin of World Politics* 13, no. 2 (2021): 33–61. [In Russian]
- Коваль, Б.И. *Бразилия вчера и сегодня*. – М.: Наука, 1975. – 173 с.
- Koval, B.I. *Brazil yesterday and today*. Moscow: Editorial Nauka, 1975. [In Russian]
- Мартынов, Б.Ф. Латинамериканский популизм: некоторые размышления по поводу // *Латинская Америка*. – 2020. – №2 – С. 19–29.
- Martynov B.F. "Latin American populism: some relevant thoughts". *Latinskaya Amerika* 2 (2020): 19–29. [In Russian]
- Окунева, Л.С. *Бразилия: особенности демократического проекта. Страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е гг.–2006 г.)*. – М.: МГИМО-Университет, 2008. – 824 с.
- Okuneva, L.S. *Brazil: peculiarities of the democratic project. Pages of the recent political history of the Latin American giant (1960s – 2006)*. Moscow: MGIMO-University, 2008. – 824 p. [In Russian]
- Окунева, Л.С. Президентские выборы 2018 г. в Бразилии: буря и натиск // *Латинская Америка*. – 2018. – №12. – С. 22–36.
- Okuneva, L.S. "Brazilian Presidential Election 2018: Storm and Onset". *Latinskaya Amerika* 12 (2018): 22–36. [In Russian]
- Окунева, Л.С. Правый популизм в Бразилии и его отголоски в других латиноамериканских странах / *Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности* // Под ред. Л.С. Окуневой, А.И. Тэвдой-Бурмули. – Москва: МГИМО-Университет, 2020. – С. 337–382.
- Okuneva, L.S. "Right-wing populism in Brazil and its echoes in other Latin American countries." In *Right-wing populism: Global trend and regional features*, edited by L.S. Okuneva, A.I. Tevdoj-Burmuli, 337–382. Moscow: MGIMO-Universitet, 2020. [In Russian]
- Осколков, П.В. Популизм как объект сравнительного анализа: проблемы методологии / *Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности* // Под ред. Л.С. Окуневой, А.И. Тэвдой-Бурмули. – М.: МГИМО-Университет, 2020. – С. 12–23.
- Oskolkov, P.V. "Populism as an Object of Comparative Analysis: Problems of Methodology." In *Right-wing populism: Global trend and regional features*, edited by L.S. Okuneva, A.I. Tevdoj-Burmuli, 12–23. Moscow: MGIMO-Universitet, 2020. [In Russian]
- Печатнов, В.О. Феномен Трампа и американская демократия // *Международные процессы*. – 2017. – 1(15). – С. 13–31.
- Pechatnov, V.O. "The Trump Phenomenon and American Democracy". *Mezhdunarodnye processy* 15, no. 1 (2017): 13–31. [In Russian]
- Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности* // Под ред. Л.С. Окуневой, А.И. Тэвдой-Бурмули. – Москва: МГИМО-Университет, 2020. – 404 с.
- Okuneva, L.S., Tevdoj-Burmuli, A.I., eds. *Right-wing populism: Global trend and regional features*. Moscow: MGIMO-Universitet, 2020. – 404 p. [In Russian]
- Тэвдой-Бурмули, А.И. Предисловие / *Правый популизм: глобальный тренд и региональные особенности* // Под ред. Л.С. Окуневой, А.И. Тэвдой-Бурмули. Москва: МГИМО-Университет, 2020. – С. 5–11.
- Tevdoj-Burmuli, A.I. "Introduction". In *Right-wing populism: Global trend and regional features*, edited by L.S. Okuneva, A.I. Tevdoj-Burmuli, 5–11. Moscow: MGIMO-Universitet, 2020. [In Russian]
- Хейфец, Л.С., Коновалова, К.А. Национализм в Латинской Америке XXI века: идеи, метаморфозы, примеры // *Латинская Америка*. – 2019. – №10. – С. 7–21.
- Jeifets, L.S., Konovalova, K.A. "Nationalism in Latin America of the 21st century: ideas, metamorphoses, examples." *Latinskaya Amerika* 10 (2019): 7–21. [In Russian]
- Яковлева, Н.М. Время и бремя популизма // *Латинская Америка*. – 2016. – №12. – С. 90–97.
- Yakovleva, N.M. "The time and burden of populism". *Latinskaya Amerika*, no. 12 (2016): 90–97. [In Russian]

Яковлев, П.П., Яковлева Н.М. Латиноамериканский популизм: исторический контекст и современные тренды // *Ибероамериканские тетради*. – 2022. – 1(10). – С. 10–26.

Yakovlev, P.P., Yakovleva, N.M. "Latin American Populism: Historical context and modern trends". *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 1 (2022): 10–26. [In Russian]

Goirand, C. "L'outsider, figure introuvable? Partis et individualisation de la politique au Brésil." *Problèmes d'Amérique latine*, Paris, hiver 2005–2006, no. 59: 11–21.

Okuneva, L. "Desafíos y peculiaridades del populismo. Variante brasileña." *Iberoamérica*. Moscú, no. 4 (2009).

Исследовательская статья

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-1-27-37>

Современный облик правого популизма в Бразилии

© Л.С. Окунева, 2022

Окунева Людмила Семеновна, д.ист.н., профессор, заведующая кафедрой истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России; главный научный сотрудник Института Латинской Америки РАН, Москва (Россия)
Для корреспонденции: 119454, Москва, просп. Вернадского, 76

E-mail: liudmila31@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 24.01.2022

Доработана после рецензирования: 21.02.2022

Принята к публикации: 09.03.2022

Для цитирования: Okuneva L.S. "La imagen moderna del populismo de derecha en Brasil" [The modern face of right-wing populism in Brazil]. *Cuadernos Iberoamericanos* 10, no. 1 (2022): 27–37. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2022-10-1-27-37>. [In Spanish]

→ Аннотация

Правопопулистский феномен стал одним из главных трендов мировой политики. Его распространение в «старых» и «новых демократиях» заставляет исследователей пересмотреть тот категориальный аппарат, с помощью которого они анализировали мировые процессы в совсем еще недавнем прошлом. Совокупные характерные черты, проявляясь в различных странах, неизбежно приобретают местный колорит. Если всплеск правого популизма в Европе был спровоцирован внешним фактором – миграционными потоками, то в Бразилии имелись чисто внутренние причины и мотивы, создавшие благоприятную почву для прихода к власти правопопулистского лидера, а для США было характерно смешение и переплетение как внутренних, так и внешних факторов. Автор анализирует бразильский вариант современной правопопулистской идеологии и политической практики, воплощенный в «феномене Болсонару» – президента страны. Рассматриваются причины и обстоятельства, сделавшие возможным приход и укоренение правого популизма на бразильской политической почве.

Исследованы основные черты правого популизма в его «болсонаристском» варианте. Показано, что бразильский правый популизм начала XXI века отразил как современный мировой тренд, так и все классические признаки популизма, и одновременно обладает собственными уникальными национальными особенностями. «Феномен Болсонару» порождает многие дискуссионные проблемы.

→ Ключевые слова

Бразилия, Болсонару, правый популизм, харизматический лидер, демократия

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциального конфликта интересов.