

Международные отношения • Relaciones internacionales

Дипломатия Жаира Болсонару: демонтаж традиционной бразильской внешней политики

М. Безерра

→ Аннотация

В статье проводится анализ бразильской внешней политики в первые два года, прошедшие с инаугурации правительства Жаира Болсонару. Согласно прогнозам, приход к власти ультраправого президента коренным образом изменил сущность и направления традиционной внешней политики Бразилии, признанной в мире за ее независимость, прагматизм и умеренность. Автор приходит к выводу, что болсонаристская дипломатия во главе с канцлером Эрнесту Араужу, будучи ориентированной на внешнюю политику Соединенных Штатов, демантирует черты парадигм современной бразильской внешней политики, в том числе так называемого ответственного прагматизма, выдвинутого правительством президента Эрнесту Гайзелу (1974–1979) во время военной диктатуры, который являлся основой деятельности Бразилии на мировой арене, включая 13 лет левоцентристского правительства Партии трудящихся (2003–2016). Таким образом, Жаир Болсонару парадоксально игнорирует уроки военного режима, почитателем и апологетом которого он сам является. В то же время, проведя анализ актуальных внешнеполитических кейсов, автор демонстрирует, что правительство Болсонару подтвердило роль Бразилии в БРИКС, отреагировало на угрозы суверенитету Бразилии над бразильской Амазонией и подтвердило решение не присоединяться к Дополнительному протоколу МАГАТЭ. На основе проведенного анализа автор заключает, что, лишившись союза с «трампистской» Америкой, Бразилия столкнется с трудностями при президенте Джо Байдене в вопросах окружающей среды и прав человека. Возможная отставка Эрнесту Араужу, который является мишенью недовольства представителей агробизнеса, а также военных, политических и дипломатических кругов, может означать корректировку курса, но не вызовет существенных изменений во внешней политике «болсонаризма».

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-3-35-42>

Исследовательская статья

Безерра Марселу, к.полит.н., журналист, преподаватель кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России, Москва (Россия)

E-mail: mbezerra@mail.ru

Для корреспонденции:

119454, Россия, Москва, просп. Вернадского, 76

Для цитирования: Безерра М. Дипломатия Жаира Болсонару: демонтаж традиционной бразильской внешней политики. *Иberoамериканские тетради*. 2020, 8(3): 35–42. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-3-35-42>.

Статья поступила в редакцию:

26.12.2020

Принята к публикации:

25.01.2021

→ Ключевые слова

Бразилия, внешняя политика, дипломатия, США, Жаир Болсонару, Эрнесту Гайзел

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии потенциально-го конфликта интересов.



11 ноября 2020 г. Ангола отметила 45-летие независимости, достигнутой после десятилетий вооруженной борьбы против португальского колониализма. Для Бразилии дата 11 ноября 1975 г. также являлась одним из наиболее знаковых эпизодов истории бразильской внешней политики в годы холодной войны. Несмотря на антикоммунистический характер бразильской военной диктатуры (1964–1980) и ее провозглашенный преференциальный союз с Соединенными Штатами, Бразилия стала первой в мире страной, которая признала независимость Анголы. Этот эпизод не имел бы значения, если бы ангольское национально-освободительное движение не возглавлялось революционной, марксистско-ленинской организацией MPLA – Народным движением за освобождение Анголы, под руководством политика и поэта Агостиньо Нето, которого поддерживали Советский Союз и Куба. Акт признания независимости Анголы при правительстве MPLA стал важной вехой на пути политики т.н. ответственного прагматизма, проводившейся в годы правления президента Эрнесту Гайзелу (1974–1979) и его министра иностранных дел Азереда да Силвейра. Следуя рекомендации посла в Луанде Овидиу Андраде Мелу¹, вопреки давлению со стороны США, наличию исторических связей с Португалией и конфронтации в рамках холодной войны, Бразилия объявила о признании новой африканской страны уже в первые минуты после провозглашения ею независимости. В том же 1975 г. Эрнесту Гайзелу денонсировал действовавшее с 1952 г. двустороннее соглашение о военном сотрудничестве между Бразилией и Соединенными Штатами, считая, что оно более не соответствует национальным интересам Бразилии, и дал ход бразильской ядерной программе, подписав Соглашение о сотрудничестве в ядерной области с ФРГ. Главным пунктом этого соглашения, против которого выступили США, стало положение о передаче Бразилии передовых технологий в области мирного атома. В тот же период правительство Гайзелу возобновило дипломатические отношения с Китаем Мао Цзэдуна, открыв двери для развития двусторонних отношений с азиатским гигантом, плоды которых столь явно ощущаются и в наше время.

После 45 лет истории, отмеченной глубокими изменениями в международных отношениях и во внутриполитической жизни Бразилии, никто, казалось, не мог предвидеть, что «ответственный прагматизм», который так или иначе влиял на процесс принятия решений во внешней политике Бразилии, в годы правления президента Жаира Болсонару превратится в «дипломатию позора»². При министре иностранных дел Эрнесту Араужу Итамарати (МИД Бразилии) был отвергнут тесный союз с Соединенными Штатами, который обуславливал роль на мировой арене, соответствовавшую внешнеполитическим ориентирам администрации Дональда Трампа. В одном из наиболее протекторативных эпизодов новой внешней политики Бразилия вместе с Соединенными Штатами и Израилем впервые проголосовала против резолюции ООН, осуждающей американскую блокаду Кубы. С Китаем, основным торговым партнером Бразилии, отношения на сегодняшний день пронизаны неопределенностью и «отравлены ядом» антикоммунистической риторики. В сфере экологической безопасности на фоне проблемы лесных пожаров и неконтролируемой вырубке лесов в Амазонии не обошлось без резких высказываний в адрес важных европейских партнеров, таких как Германия и Франция. Не была «забыта» даже Норвегия – основной международный инвестор в защиту окружающей среды в Амазонии, ежегодные вложения которой в Амазонский фонд (создан в 2008 г. с целью привлечения пожертвований на цели устойчивого развития Амазонии), начиная с 2008 г., составляли не менее чем 1,2 млрд евро. Хуссейн Калут, ученый из Гарвардского университета и бывший специальный секретарь по стратегическим вопросам правительства Бразилии отмечает, что «одна из важнейших структурных слабостей

1 В 2003 г. президент Лула да Силва почтил именем «Ovidio Andrade Melo» Исследовательский центр в Культурном центре Ангола-Бразилия в Луанде.

2 См., например, Давыдов 2019.

правительства Болсонару, несомненно, заключается в его внешней политике, где авторитет когда-то уважаемого дипломатического корпуса был подорван идеологической одержимостью президента»¹.

Но наиболее явно демонтаж традиционной бразильской внешней политики отразился на Южной Америке в целом. При Болсонару Бразилия вышла из Союза южноамериканских наций (UNASUR), существованию которого уже угрожал кризис в Венесуэле и изменения в правительствах некоторых стран Южной Америки. Как одно из наиболее важных достижений дипломатии левоцентристского правительства Партии трудящихся (ПТ) во главе с Лула да Силва, UNASUR был призван стать инструментом расширения и углубления южноамериканской интеграции с целью построения «регионального сообщества безопасности» и противодействия американской гегемонии в Латинской Америке. Общественный и межгосударственный проект Unasur достиг беспрецедентного прогресса в сфере обеспечения коллективной безопасности, в том числе в области национальной обороны, путем создания в 2008 г. Южноамериканского совета обороны (CDS) – первого южноамериканского института в этой области, сформированного без участия США.

Выход Итамарати из каналов диалога с Венесуэлой и спекуляции по поводу возможного участия Бразилии в военной интервенции США в эту страну можно считать крайними в пакете тех мер, которые министр Эрнесту Араужу предлагает для Южной Америки. Планы вооруженного конфликта натолкнулись на военное крыло правительства, мало склонное к авантюрам и более верное принципам умеренности и невмешательства. Важную роль в отношениях с Венесуэлой играл вице-президент, генерал Амильтон Моуран, представитель умеренного крыла «болсонаризма», который с 2002 по 2004 г. был военным атташе посольства Бразилии в Каракасе. Однако Итамарати среди других стран Латинской Америки и Европы признало тогдашнего депутата и лидера оппозиции Хуана Гуайдо исполняющим обязанности президента Венесуэлы. Линия на поддержку смены режима в Венесуэле проявилась и в роли Бразилии в «Группе Лимы», и в контактах Болсонару с советником президента США по национальной безопасности Джоном Болтоном и государственным секретарем Майком Помпео.

Аргентина также оказалась в центре внимания болсонаристской дипломатии. Болсонару подвергал идеологической критике левоцентристское перонистское правительство Альберто Фернандеса, угрожая благополучию отношений с главным партнером по МЕРКОСУР. Дистанция между президентами беспрецедентна для современной истории аргентино-бразильских отношений, отмеченных укреплением двусторонних связей и взаимного доверия после исторической встречи президентов Жозе Сарнея и Рауля Альфонсина в 1985 г. в период восстановления демократии в обеих странах и подписания «Декларации Игуасу», заложившей основы для экономической интеграции и двустороннего сотрудничества, что впоследствии привело к созданию МЕРКОСУР. Только в ноябре 2020 г. Болсонару и Фернандес наконец провели беседу по случаю 35-й годовщины Декларации Игуасу.

Главной неудачей болсонаристской дипломатии в Латинской Америке является возвращение левых сил к власти в Боливии с победой на выборах Луиса Арсе из MAS (Movimiento al Socialismo) уже после переворота, поддержанного правительством Бразилии, направленного против тогдашнего президента Эво Моралеса в ноябре 2019 г. Эво Моралес отметился обвинениями в адрес посла Бразилии в Ла-Пасе Отавиу Кортеза: бразильский посол вскоре после отставки Моралеса встречался с проигравшим

1 Hussein Kalout, "Bolsonaro's Failed Diplomacy Leaves Brazil Isolated as Pandemic Rages," *Foreign Policy*, July 7, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/07/07/bolsonaro-failed-diplomacy-brazil-isolated-coronavirus/>.

кандидатом Карлосом Месой и ультраправым Фернандо Камачо, а также с послом Европейского союза Леоном де ла Торре Крайсом, предположительно, с целью обсуждения будущей расстановки сил в руководстве страны¹.

Сравнительный анализ внешней политики правительств Болсонару и Гайзелла указывает на, по крайней мере, один любопытный аспект. Жаир Болсонару отождествляет себя с годами военного режима, политически отмеченными доктриной национальной безопасности и ее концептом «внутреннего врага»². Однако в своей внешней политике он отрицает парадигмы, построенные режимом, по которому сам испытывает ностальгию. В интервью 1993 г. уже вышедший в отставку генерал Эрнесту Гайзел высказался против «империалистической ориентации американского правительства» – эта точка зрения непостижима для Болсонару и его внешней политики. В том же интервью полковника Болсонару, тогда еще федерального депутата, генерал Гайзел назвал «случаем абсолютно ненормальным и в том числе – плохим военным»³.

Упорство, с которым Жаир Болсонару и его министр иностранных дел настаивают на тесном союзе с Соединенными Штатами, и их видение дипломатии, пронизанное идеологическими соображениями, практически не имеет аналогов в истории Бразилии. Даже в тех правительствах, которые были наиболее тесно связаны с Соединенными Штатами (Гаспара Дутры (1946–1951) и Кастелу Бранку (1964–1967)), бразильская внешняя политика не была до такой степени подчинена американским интересам. Такой политической практике в международных отношениях, определяемой концепцией «bandwagon»⁴, применительно к Бразилии трудно подыскать какое-либо рациональное обоснование. В годы военной диктатуры у альянса с Соединенными Штатами были веские политико-идеологические причины, обусловленные биполярным противостоянием и характером угроз того времени. Однако, как показал пример «ответственного прагматизма», даже это не предполагало столь высокой степени лояльности. «Болсонаризм», предлагающий союз с Вашингтоном в ущерб интересам Бразилии, недопустим в контексте построения многополярного миропорядка, активное участие в котором в последние десятилетия принимала Бразилия, являясь одним из главных его промоутеров. Подобная политика не дает Бразилии никаких преимуществ на пути ее становления в качестве одной из основ грядущего многополярного миропорядка. «Болсонаризм» также ставит под сомнение надежды на решение неотложных внутривнутриполитических проблем, исходя из того обстоятельства, что представление о Соединенных Штатах как о возможном спонсоре политических и экономических амбиций Бразилии несколько раз появлялось и столько же раз проваливалось на практике⁵.

Список эпизодов противоречий в истории отношений Соединенных Штатов с Бразилией длинен: отказ в поддержке кандидатуры Бразилии на членство в Совете Без-

1 Felipe Yapur, "Evo Morales: El embajador de Brasil participó del golpe contra mi gobierno," *Diario Pagina12*, June 9, 2020, <https://www.pagina12.com.ar/271079-evo-morales-el-embajador-de-brasil-participo-del-golpe-contr>.

2 Согласно Доктрине национальной безопасности, внедренной во время военной диктатуры, бразильское государство находилось бы под угрозой со стороны подрывных сил социалистической идеологии, которая в период холодной войны действовала бы в революционных целях установления коммунистического режима в стране. Доктрина была принята Высшей военной школой (ESG) в 1968 г., вдохновленной доктриной безопасности Национального военного колледжа Соединенных Штатов. Доктрина обосновывала политические репрессии и ряд нарушений прав человека в стране.

3 D'Araujo and Castro 1997, 113, 341.

4 Концепция «bandwagon» 'противоположна' концепции «баланса силы». Вопрос проанализирован Стивеном Уолтом в работе «The Origins of Alliance». Концепция строится на наблюдении, что слабые государства в ситуациях нестабильности или угрозы могут предпочесть «объединиться» с более сильными государствами, вместо выбора в пользу политики «баланса сил», в качестве стратегии укрепления своей безопасности и получения дивидендов.

5 Корнилова Д. «Борис Мартынов: Бразилии грозит наступить на старые грабли» [Электронный ресурс] // Онлайн-журнал о Бразилии Brazil.ru. URL: <https://brasil.ru/opinions/interview/boris-martynov-brazilii-grozit-nastupit-na-starye-grabli> (дата обращения: 20.12.2020).

опасности ООН в 1945 г., нежелание передавать технологии в области ракетостроения в связи с бразильской ядерной программой в 1970–х гг., давление на Западную Германию в контексте соглашения в области ядерной энергии, настойчивость в вопросе создания Панамериканской зоны свободной торговли (ФТАА) в конце 1990–х гг., которая поставила бы под угрозу МЕРКОСУР, давление по линии МАГАТЭ за присоединение Бразилии к Дополнительному протоколу 1997 г. в целях раскрытия оригинальных аспектов бразильских ядерных технологий и т.д. Во время визита в Нью-Дели в 2012 г. президент США Барак Обама объявил о поддержке кандидатуры Индии на место постоянного члена Совета Безопасности ООН: «В ближайшие годы я жду реформированный Совет Безопасности ООН, в котором Индия станет постоянным членом». При посещении Бразилии спустя четыре месяца американский президент лишь косвенно упомянул о «стремлении» Бразилии занять постоянное место в Совете Безопасности¹. В одном из последних эпизодов отношений с Бразилией, уже при правительстве Болсонару, США первоначально не включали Бразилию и в число стран, рекомендованных к вступлению в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Текущая внешняя политика Бразилии вызвала острую реакцию в бразильских, а также международных академических, дипломатических, политических и военных кругах. Недовольство руководством Итамарати среди военных вызывает слухи об отставке министра Эрнесту Араужу, чьими идейными вдохновителями являются ультраконсерватор, философ-обскурантист Олаву де Карвалью, проживающий в США, и представитель американских правых Стив Бэннон. Риторика Араужу – это скорее отвлеченный философский дискурс: одна из его предпочтительных идей заключается в переосмыслении грамшианской концепции «культурной гегемонии». Согласно Араужу, Бразилия и весь западный мир находятся под угрозой «культурного марксизма» – идеологии, основанной и распространённой «мощными глобалистскими силами» с социалистическими целями. В мае 2020 г. шесть бывших бразильских канцлеров, которые руководили министерством иностранных дел в правительствах разного политического толка, совместно выпустили манифест «Восстановление бразильской внешней политики», в котором подвергли резкой критике внешнюю политику страны. В манифесте было отмечено, что «власть отходит от универсального призвания бразильской внешней политики и ее способности вести диалог и наводить мосты с различными странами, развитыми и развивающимися, в пользу наших интересов». Экс-министры упоминают, среди других вопросов, о «поддержке принудительных мер в соседних странах, нарушающих принципы самоопределения и невмешательства; голосование в ООН за применение одностороннего эмбарго в нарушение норм международного права, равенства государств и мирного разрешения конфликтов; одобрение применения силы против суверенных государств без разрешения Совета Безопасности ООН и голосование против резолюций Совета по правам человека в Женеве, осуждающих нарушение этих прав». По мнению экс-министров, восстановление бразильской дипломатии «требует возвращения к чувству равновесия, умеренности и конструктивному реализму», а также к таким ценностям, как «солидарность и поиск диалога, на которых строилась бразильская дипломатия, став наследием и гордостью бразильского народа»².

В то же время, на фоне «демонтажа» бразильской внешней политики до сих пор сохранились некоторые ее основные элементы. Сохранился формат БРИКС и позиция

1 Jason Burke, "Barack Obama offers backing to India's bid for UN security council seat," *The Guardian*, November 8, 2010, <https://www.theguardian.com/world/2010/nov/08/obama-india-un-security-council>; "Obama acknowledges Brazil's UN hopes," *Financial Times*, March 19, 2011, <https://www.ft.com/content/1f518fec-5257-11e0-8a31-00144feab49a>.

2 «Бразилия: шесть бывших глав МИД осудили внешнюю политику Болсонару» [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Реалист». URL: <http://realtribune.ru/news/world/4241> (дата обращения: 20.12.2020).

по нему. В противовес США, которые считают БРИКС «альянсом, созданным для борьбы с североамериканской глобальной гегемонией»¹, МИД Бразилии сохранил понимание того, что БРИКС является инструментом проекции Бразилии на мировой арене и форумом, который может принести значительные экономические и политические дивиденды. Конкретным подтверждением этого является недавнее увеличение объема кредитования Бразилии через Новый банк развития БРИКС, включая новый кредит на 1 млрд долларов, одобренный в связи с программой экстренной помощи для борьбы с пандемией COVID-19. Саммит в Бразилиа 2019 г. своевременно подтолкнул к деполитизации дискурса и принятию более технократической позиции. Это позволило избежать обсуждения венесуэльского кризиса², несмотря на настойчивое обращение канцлера Эрнесту Араужу в его вступительной речи³, и сохранить существующий уровень российско-бразильских двусторонних отношений. Это обстоятельство было особо важным, учитывая, что впервые после распада Советского Союза Бразилия и Россия занимают различные позиции в Латинской Америке относительно кризиса в Венесуэле и отношений с Кубой⁴. «Нейтралитет» БРИКС оказался своевременным, принимая во внимание то, что, несмотря на различия во взглядах, Бразилия не перешла на откровенно антироссийские позиции⁵.

Вторым заметным исключением на фоне нынешнего курса бразильской дипломатии стало подтверждение отказа подписать Дополнительный протокол МАГАТЭ как нарушающий суверенитет Бразилии документ. С 1997 г. МАГАТЭ оказывало давление на Бразилию и Аргентину с целью подписания ими протокола, который предоставляет международным инспекторам неограниченный доступ к информации и наблюдению за атомными установками с целью обнаружения предполагаемой несанкционированной ядерной деятельности или других нарушений Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Бразилия считает Дополнительный протокол ненужным ввиду своей приверженности политике нераспространения, отраженной в Конституции Республики и в международных договорах, и наносящим ущерб национальным интересам страны. Предполагаемые инспекции подразумевали бы выявление определенных аспектов бразильской ядерной программы, включая характеристики ультрацентрифуг, изготовленных на основе национальных высоких технологий, которые позволяют обогащать уран при более низких затратах. На встрече в 2019 г. Жаир Болсонару и тогдашний президент Аргентины Маурисио Макри подтвердили решение не присоединяться к Протоколу⁶.

Наконец, следует упомянуть своевременную реакцию Бразилии на высказывания по поводу национального суверенитета над Амазонией со стороны европейских держав на фоне политики бразильского правительства в секторе окружающей среды. Как известно, в контексте амазонских лесных пожаров 2019 г. и незаконной вырубке лесов в Амазонии, президент Франции Эммануэль Макрон высказался о возможности «определения статуса Амазонии как международного»⁷. В ответ на это Болсонару заявил, что «Бразилия считает неприемлемыми высказывания Макрона, который совершает необоснованные выпады в отношении Бразилии и не маскирует при этом свои намерения в отношении Амазонии, как

1 Leónova 2020, 37.

2 Astákhov and Astákhova 2020, 14.

3 "Discurso do ministro de Estado das Relações Exteriores, embaixador Ernesto Araújo, na abertura da III Reunião de Ministros das Relações Exteriores do BRICS no Rio de Janeiro," Itamaraty, accessed December 21, 2020, <http://funag.gov.br/index.php/pt-br/2015-02-12-19-38-42/3220>.

4 Безерра 2019, 90–95.

5 Пятаков 2020, 17.

6 Igor Gielow, "Itamaraty resiste a alinhamento com EUA em conferência de energia atômica da ONU," *Folha de S. Paulo*, September 20, 2019, <https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2019/09/itamaraty-resiste-a-alinhamento-com-eua-em-conferencia-de-energia-atomica-da-onu.shtml>.

7 "French President Macron backs international intervention in Amazon," *The Local*, September 7, 2019, <https://www.thelocal.fr/20190907/macron-backs>.

если бы она была колонией или бесхозной землей», и отметил, что «уважение суверенитета любой страны – это наименьшее, чего можно ожидать в цивилизованном мире»¹.

Следует отметить, что дипломатическая традиция, основанная на независимости, прагматизме и умеренности, не укладывается в узкие политико-идеологические рамки «болсонаризма». Если Жаир Болсонару не будет отстранен от должности через импичмент – гипотеза маловероятная, несмотря на десятки запросов, поданных в Национальный конгресс, – то только со сменой власти после президентских выборов в октябре 2022 г. Бразилия сможет вернуться к дипломатии, которая, по словам бывших канцлеров, является «наследием и гордостью бразильского народа».

С другой стороны, во внешней политике Бразилии может произойти «корректировка» из-за двух факторов. В первую очередь это связано с усилением давления на Болсонару и возможным увольнением канцлера Эрнесту Араужу, который находится под давлением четырех мощных секторов политической жизни Бразилии. Из-за конфликтных отношений министра Араужу с Китаем, отмеченных серией трений, провокаций и идеологических оскорблений, на него оказывается давление со стороны бразильского агробизнеса, который экспортирует бразильскую сою в числе других сельскохозяйственных продуктов в Китай, являющийся крупнейшим торговым партнером Бразилии. Националистическое военное крыло, в качестве «осколков» дипломатии «ответственного прагматизма» президента Гайзела, мало склонно к эксцентричности канцлера. Отдельное направление – давление внутри Итамарати, вызванное недовольством бразильского дипломатического корпуса. И наконец, за отставку министра выступает парламентская оппозиция, которая в данном случае объединяет не только левые партии, но также партии центра и правых. Во-вторых, в международном контексте с формированием правительства Джо Байдена произойдут изменения в американо-бразильских отношениях, которые с начала правления Болсонару были отмечены симпатиями бразильского президента к «трампизму». США могут сохранить протекционистские меры против бразильского агробизнеса, экспорта стали и алюминия путем повышения таможенных сборов и, в то же время, окажут давление относительно окружающей среды в Амазонии и по проблематике прав человека. Под давлением демократической президентской администрации правительство Жаира Болсонару будет подвергнуто большей изоляции на мировой арене. Таким образом, предстоит увидеть и оценить, как сложатся до этого момента «братские» отношения «болсонаризма» с США.

→ Список литературы / References

Безерра, М. Бразилия и Россия: различия взглядов в Латинской Америке // *Латинская Америка*. – 2019. – №2. – С. 90-95. <https://doi.org/10.31857/S0044748X0006157-1>. [Bezerra, M. "Braziliya i Rossiya: razlichiya vzglyadov v Latinskoi Amerike" [Brazil and Russia: Different Points of View in Latin America]. *Latin America 2* (2019): 90-95.] [In Russian]

Бразилия: смена приоритетов в новом политическом цикле / отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛА РАН, 2019. – 144 с. [Davydov, V.M., ed. *Braziliya: smena prioritetov v novom politicheskom tsikle* [Brazil: a shift in priorities in a new political cycle]. Moscow: ILA RAS, 2019.] [In Russian]

Пятаков, А. Россия – Латинская Америка в XXI веке: трудности и противоречия сближения // *Notes de l'IFRI. Russie. Nei. Visions*. – 2020. – №119. https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/pyatakov_russia_latin_america_ru_2020.pdf. [Pyatakov, A. "Latinskaya Amerika v 21 veke: trudnosti i protivorechiya sblizheniya" [Latin America in the 21st century: difficulties and contradictions of rapprochement]. *Notes de l'IFRI. Russie. Nei. Visions* 119 (2020).] [In Russian]

1 Jair M. Bolsonaro (@jairbolsonaro), "Não podemos aceitar que um presidente, Macron, dispare ataques descabidos e gratuitos à Amazônia," *Twitter*, August 26, 2019, <https://twitter.com/jairbolsonaro/status/1165970376725319680>.

Astákhov, Evgueny, and Elena Astákhova. "Brasil – BRICS: Desde Lula da Silva hasta Bolsonaro" [Brasil – BRICS: from Lula da Silva to Bolsonaro]. *Iberoamérica* 1 (2020): 5–20. <https://doi.org/10.37656/s20768400-2020-1-01>. [In Spanish]

Leónova, Olga. "Brasil entre el IBSA y el BRICS" [Brasil between IBSA and BRICS]. *Iberoamérica* 1 (2020): 21–46. <https://doi.org/10.37656/s20768400-2020-1-02>. [In Spanish]

D'Araujo, Maria Celina, and Celso Castro, eds. *Ernesto Geisel*. Rio de Janeiro: FGV, 1997. [In Portuguese]

Jair Bolsonaro's diplomacy: dismantling traditional foreign policy of Brazil

M. Bezerra

→ Abstract

The author of the article under consideration analyzes Brazilian foreign policy in the period of the two years of Jair Bolsonaro's government. According to predictions, introduction of the ultra-right politician to power radically changed Brazil's traditional foreign policy recognized for its independence, pragmatism and moderation. 'Bolsonarist' diplomacy led by chancellor Ernesto Araújo, following the agenda of the foreign policy of the United States, deconstructs the paradigms of Brazilian diplomacy, including the so-called 'responsible pragmatism' formulated by the government of president Ernesto Geisel (1974–1979) during the military dictatorship as one of the pillars of Brazil's role on the world stage, including the 13 years of the center-left government of the Worker's Party (2003–2016). Thus, paradoxically, Jair Bolsonaro ignores the lessons of the military regime of which he is an admirer and an apologist. Despite that, however, Bolsonaro's government has reaffirmed Brazil's role in BRICS, responded to threats posed to Brazil's sovereignty over the Brazilian Amazon and reaffirmed its decision not to join the IAEA Additional Protocol. Stripped of its alliance with 'trumpism', Brazil will face challenges in environmental and human rights areas with Joe Biden's administration. Possible dismissal of Ernesto Araújo, being an object of discontent in agribusiness and in the military, political and diplomatic circles, may mean an 'adjustment', but it will not bring about significant changes in the foreign policy of 'bolsonarism'.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-3-35-42>

Research article

Marselo Bezerra, PhD (International Relations), journalist; Tutor, Chair of International Relations and Foreign Policy of Russia, MGIMO University, Moscow (Russia)

E-mail: mbezerra@mail.ru

For correspondence: 119454, Russia, Moscow, Vernadskogo Ave., 76

For citation: Bezerra M. Jair Bolsonaro' Diplomacy: dismantling traditional foreign policy of Brazil. *Cuadernos Iberoamericanos* 8, no. 3 (2020): 35–42. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-3-35-42>.

Received: 26.12.2020

Accepted: 25.01.2021

→ Keywords

Brazil, foreign policy, diplomacy, USA, Jair Bolsonaro, Ernesto Geisel

Disclosure statement: No potential conflict of interest was reported by the author.