

## Актуальная тема • Tema actual

# México: COVID-19 ¿virus de letalidad sobre la economía azteca o la posibilidad de generar anticuerpos al subdesarrollo?

Aida C. Acosta

### → Resumen

El presente trabajo aborda el análisis de los efectos de la pandemia de COVID-19 en materia de las Relaciones Internacionales de México y las consecuencias factibles que podrán percibirse en el corto y mediano plazo de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. La llegada del actual presidente supuso en el año 2018 un cambio de paradigmas en la política doméstica mexicana y fue percibido por los países de la región como la posibilidad de que México retomara sus lazos multilaterales con el resto del continente latinoamericano. México llega a la pandemia del COVID-19, tras haber estado además en el ojo de la tormenta de la crisis migratoria que desató la caravana centroamericana entre 2017 y 2018. La devaluación del peso mexicano y la caída del precio del petróleo son, asimismo, problemas pre-existentes que vienen minando las posibilidades de desarrollo que López Obrador se propuso en campaña. Sin embargo, y ante pronósticos desalentadores de indicadores socioeconómicos en la región intentaremos resaltar las posibilidades de México como una de las economías más grandes del continente: puede hallar la salida a una tormenta perfecta que podría ser la génesis de modificaciones estructurales hacia el desarrollo. Para ello, se tomaron cuatro ejes en torno a los cuales se busca explicar la performance mexicana ante el impacto de las medidas de confinamiento en el presente año 2020. Los ejes mencionados son: fenómeno migratorio; comercio internacional; cooperación regional; política exterior e integración latinoamericana. En el abordaje de los mencionados ítems, haremos un análisis interdisciplinario de los factores que convergieron, a nuestro parecer, para perjudicar indicadores económicos y sociales en el marco de la fragilidad expuesta por la situación global a merced de los efectos del Coronavirus, además de que orientaremos sobre las herramientas que el país podría instrumentar para fortalecer su posicionamiento regional. El presente trabajo se inscribe teóricamente entre los enfoques de las teorías del desarrollo y los teóricos de la dependencia latinoamericana, para de igual manera que lo hicieron los autores del siglo XX, intentar ver el vaso medio lleno en ésta oportunidad y augurar posibilidades de maniobra en medio de la crisis.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-1-75-83>

### Artículo de investigación

**Aida Cecilia Acosta**, analista, internacionalista, Universidad Católica de Salta (Argentina); fundadora, "From Corrientes to the World" consultoría

**E-mail:** [aceacostarrii@gmail.com](mailto:aceacostarrii@gmail.com)

**Para citar:** Acosta, Aida Cecilia. "México: COVID-19 ¿virus de letalidad sobre la economía azteca o la posibilidad de generar anticuerpos al subdesarrollo?" [Mexico: COVID-19 – a lethal virus for the Aztec economy or a possibility of generating antibodies to underdevelopment?]. *Cuadernos Iberoamericanos* 8, no. 1 (2020): 75-83. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-1-75-83>. [In Spanish]

**El artículo fue recibido por los editores:** 13.06.2020

**Aceptado para publicación:** 08.07.2020

### → Palabras claves

Latinoamérica, integración, México, regionalismo, fenómenos migratorios, desarrollo, COVID-19

## El contexto mexicano

Para poder comprender las consecuencias de la pandemia de COVID-19 y las implicancias que ésta tendrá en México, debemos elaborar primero una construcción del contexto en que el país llega a esta coyuntura internacional.

La llegada de Andrés Manuel López Obrador supuso, como mínimo, el cambio de paradigmas en un país que siempre había sido conducido por dirigentes de los dos partidos mayoritarios: Partido de Acción Nacional (PAN) y Partido Revolucionario Institucional (PRI). Sin embargo, el veterano de tres candidaturas presidenciales fallidas y ex alcalde del Distrito Federal (D.F.), logró una victoria aplastante en 2018 con más del 53% de los votos<sup>1</sup> al frente de una coalición que podríamos caracterizar como "de izquierda". Creador y dirigente de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), posteriormente elaboró una coalición electoral denominada como "Juntos Haremos Historia". De hecho, la candidatura de López Obrador estuvo comparada con la de Jeremy Corbyn en Reino Unido y apoyada por dirigentes del exterior, afines a sus tendencias ideológicas.

Su plataforma política se centró en los reclamos históricos de las bases populares de la ciudadanía mexicana. En este punto cabe recordar que de acuerdo con datos de Human Rights Watch<sup>2</sup> y de la Comisión Económica Permanente para América Latina y el Caribe (CEPAL),<sup>3</sup> la movilidad social en las últimas décadas se ha resentido y anquilosado en un país donde la bonanza del neoliberalismo no ha llegado a toda la población por igual y la desigualdad se ha acrecentado considerablemente. Basta recordar que gran parte del producto interno bruto (PIB) de México es dependiente de las remesas de migrantes en el exterior que las giran a sus familias. De ésta manera, podemos comprender como una propuesta electoral basada en el incentivo a los estudiantes universitarios y la promesa de planes sociales para personas más carenciadas, prendió con éxito en los sectores demográficos postergados.

Las elecciones presidenciales tuvieron como marco un clima institucional enrarecido por las denuncias y acusaciones al entonces presidente Enrique Peña Nieto; tanto por casos de corrupción (notoriamente de los contratos relacionados al Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México o D.F.) como además de una expansión considerable del narcotráfico que demostró la capacidad paramilitar de los carteles. México recibió con beneplácito la posibilidad de un cambio en la política nacional acuciado principalmente por la crisis migratoria de Centroamérica, los cambios en la política comercial de Estados Unidos y una situación de seguridad interna inestable. En un estado cada vez más ausente... el *asistencialismo* y el estado paternalista suelen dar seguridad a las poblaciones latinas tanta veces huérfanas de su destino.

## Éramos pocos... y surgió la pandemia

Los países latinoamericanos no se caracterizan por tener planes a largo plazo para sus políticas públicas ni por elaborar planes de previsión o contingencia en "caso de". No suele haber plan B en Latinoamérica y México, obviamente no es la excepción. Porque aunque, autores como Samuel Huntington se haya empeinado en enarbolar definiciones de "países escindidos" para definir a México,<sup>4</sup> lo cierto es que no se puede enseñar a

1 Javier Lafuente, "La victoria de López Obrador lleva al poder a la izquierda en México," *El País*, July 2, 2018, [https://elpais.com/internacional/2018/07/02/mexico/1530496335\\_470433.html](https://elpais.com/internacional/2018/07/02/mexico/1530496335_470433.html).

2 "Mexico. Events of 2018," Human Rights Watch, accessed June 10, 2020, <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/mexico>.

3 Franco et al. 2007.

4 Huntington 1996, 139.

un perro viejo nuevos trucos. Los catálogos y caracterizaciones totalitarias o reductoras de la corriente realista de las relaciones internacionales no hacen más que un sincretismo que muchas veces peca de simplista para una realidad tan compleja como la latina.

Los países latinos son nacidos y engendrados de una lucha emancipadora que nunca terminó, antes con la metrópolis y luego como "backyard estadounidense". Ese siempre "despegar a medias" ha caracterizado la práctica vacilante pero a la vez extremista de las democracias latinoamericanas, que conlleva que ante cualquier cambio en el cargo presidencial, se baraje y se reparta de nuevo. La falta de continuidad en las presidencias deja a la vista aún un sistema de *caudillismo* que sobrevive. Ello, en gran parte debido a que los presidencialismos imponen su tinte personal a la política económica y exterior de los países de la región latinoamericana.

Dicho esto, cuando la OMS reconoció el estado pandémico global en marzo de 2020,<sup>1</sup> lo demás era esperable... la recesión económica de la región latina y el costo social se llevarían puesto todo intento endeble de desarrollo a nivel local. En éste punto, claramente la recesión estaría jalonada fuertemente por las economías más grandes: México, Brasil y Argentina.

Las estimaciones de la CEPAL, en torno a las consecuencias que la pandemia tendrá en México, anticipan en el mejor de los casos una caída del 6,5% del PBI, siendo que la región latinoamericana decaerá un 5,3%.<sup>2</sup> El panorama angustiante pone en una encrucijada al país azteca, donde las medidas de distanciamiento junto con la contracción económica y productiva de la región no favorecen el horizonte del día después.

Para que podamos ilustrar la magnitud de la caída de la actividad productiva en todos los sectores económicos, deberíamos retroceder hasta la época de la gran depresión de 1930 o al parate que significó el estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914,<sup>3</sup> para encontrar un ejemplo histórico similar.

Entre los detonantes de esta *olla a presión*, que es México en épocas del COVID-19, podemos citar:

- la interrupción en las cadenas de valor y de suministros;
- el hecho de que las economías más grandes de la región, como Brasil y México, se dedican casi exclusivamente al sector manufacturero de exportación como socios complementarios de países industrializados (como Estados Unidos en el caso mexicano);
- el impacto de la reducción de la actividad de Estados Unidos;
- desaceleración de la demanda de la economía china, principal compradora de productos del agro y materias primas extractivas latinoamericanas;
- la reducción del comercio exterior;
- caída de los precios en productos primarios;
- temores de inversión frente al riesgo potencial;
- peores condiciones de financiamiento internacional;
- caída del sector turístico;
- reducción de las remesas.

1 "WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 – 11 March 2020," World Health Organization, accessed June 10, 2020, <https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>.

2 "Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación. Informe Especial COVID-19," *Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)*, April 21, 2020, [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/4/S2000286\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/4/S2000286_es.pdf).

3 "Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. El trabajo en tiempos de pandemia: desafíos frente a la enfermedad por coronavirus (COVID-19)," *Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)*, *International Labour Organization (ILO)*, May, 2020, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45557-coyuntura-laboral-america-latina-caribe-trabajo-tiempos-pandemia-desafios-frente>.

Los organismos supranacionales, tanto como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y CEPAL, han advertido de la necesidad que en ésta coyuntura se genere el acceso a recursos financieros con características flexibles y donde la ayuda o cooperación multilateral para el desarrollo se intensifique.<sup>1</sup>

Es precisa una visión interdisciplinaria para que el análisis de respuestas no se centre solo en el aspecto económico o financiero. Las propuestas de alivios y condonaciones para incentivar o sostener ciertos sectores productivos, son las aristas a tener en cuenta.

Asimismo, deberíamos preguntarnos si realmente las posibilidades de financiamiento son la respuesta adecuada para economías poco desarrolladas como las latinas... pero superando ese *pregón*, lo cierto es que México accedió recientemente a una línea de financiamiento del Banco Mundial (BM) que le otorgó un crédito por mil millones de dólares.<sup>2</sup> Aunque la administración de López Obrador se encargó de minimizar el monto, lo cierto es que la memoria reciente de la "Crisis del Tequila" y la crisis de deuda externa de la presidencia de Miguel de La Madrid, se mantienen presentes en el ideario colectivo.

Justamente el historial de endeudamiento de México no es diferente al resto de las deudas externas regionales (desde la Crisis de Deuda externa en 1982 hasta la Crisis del Tequila en los 90, por nombrar algunos acontecimientos). Sin embargo estamos siempre ante esta posibilidad de seducción en la que las naciones latinoamericanas acostumbran a caer: el continuo espiral hipnótico de creer que el endeudamiento crediticio es sine qua non de la generación de empleos y desarrollo, cuando lo importante es cuestionarse si el endeudamiento será para generar y sostener inversiones en el desarrollo a largo plazo o se conformarán en hacer de sostén al gasto público *asistencialista*.

Esta es una reflexión oportuna si consideramos los indicadores laborales que México afronta en esta pandemia. En toda la región latinoamericana el Observatorio Permanente del COVID-19 de la CELAC supone un nivel de desempleo que superará la cifra de 30 millones de habitantes,<sup>3</sup> quienes serán víctimas del desempleo y pasarán a engrosar el índice de pobreza de la región, de entre las cuales las más afectadas serán las mujeres, ya que la desigualdad de género aumentará porque se incrementará la sobrecarga de trabajo doméstico no remunerado para con las ciudadanas latinas.

El impacto de las medidas de aislamiento y distanciamiento social se hace sentir fuertemente en los emprendimientos jóvenes de Centroamérica, principalmente en aquellos que no superan los 3 años en actividad.

Como bien exponen los redactores del informe de Perspectivas Globales del Banco Mundial 2020, las medidas adoptadas para detener el avance y la propagación del COVID-19. En palabras de Kantis y Angelelli estamos frente a "un costo del 75% de reducción de la actividad productiva; ello nos coloca como humanidad en un punto que retrocede 150 años en materia de crecimiento de la economía global."<sup>4</sup>

En el análisis de Kantis y Angelelli, los autores advierten que "para la región de México y el Caribe 2 de cada 3 emprendimientos han visto caer el ánimo del equipo de trabajo y 8 de cada 10 emprendimientos señalan que se consideran fuertemente afectados."<sup>5</sup> Las empresas centroamericanas son las más afectadas, principalmente en México han reportado una disminución en el flujo de caja y una reducción de las ventas de hasta los dos tercios.

1 Castellani et al. 2020.

2 "Mexico takes out \$1 billion loan from World Bank: newspaper," *Reuters*, June 8, 2020, <https://www.reuters.com/article/us-mexico-world-bank/mexico-takes-out-1-billion-loan-from-world-bank-newspaper-idUSKBN23E0UB>.

3 "Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación. Informe Especial COVID-19," Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), accessed June 10, 2020, [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/4/S2000286\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/4/S2000286_es.pdf).

4 Kantis and Angelelli 2020, 4.

5 Ibid.

Sin embargo, aun cuando la industria, el comercio y el turismo reportan una situación crítica; el sector tecnológico mexicano ha demostrado ser más dinámico: solo el 29% de facturación<sup>1</sup> se ha visto afectado, en comparación con sectores golpeados como el tiempo libre y el entretenimiento.

Ante esta circunstancia podemos advertir que los beneficiados serán indefectiblemente los sectores relacionados y aggiornados a los cambios que representa la revolución digital, representando estos a su vez posibilidades de desarrollo que países como México deberían fomentar.

La economía mexicana hasta aquí dependía fuertemente del valor del petróleo, pero los cuestionados contratos de Petróleos Mexicanos (PEMEX) pusieron en evidencia las problemáticas de un país que distaba mucho de tener *soberanía energética* aun cuando contaba con el recurso natural. De hecho, las *prácticas extractivistas* y las actividades primarias relacionadas a productos alimenticios tienen menos demanda a nivel global, de lo que tenían en el período 2008-2014. Esta situación debería poder servir a México para fomentar el conocimiento tecnológico y digital: ya que la existencia de apoyo del sector público, puede generar expectativas de recuperación y mayor resiliencia en un campo en el que la región aún continúa rezagada.

Estas políticas de fomento deberían aunarse con estrategias que en los próximos dos años contemplan la posibilidad de la prolongación de la pandemia. Sin embargo, para ello México deberá evitar tomar decisiones tardías en materia de coordinación y salud pública; si bien la medida de suspensión de actividades fue acertada, no fue oportuna y tampoco lo fue la implementación del proyecto *centinela*; ya que este último expuso a la población de manera innecesaria y evitó dar un mapa de testeos verídicos.<sup>2</sup>

Hoy día, al momento de la redacción de este trabajo, México ya suma más de 15 mil fallecidos y un tipo de comunicación oficial donde los estados se quejan de la inacción en materia de cifras reales por parte del gobierno federal. Entre tanto, la zona más afectada continúa siendo el D.F., y si bien sólo el 39% de las camas han sido ocupadas, el gobierno federal prevé un pico de contagio en junio y que los efectos se prolongarán hasta octubre de éste año.<sup>3</sup>

En este escenario, México deberá afrontar principalmente los siguientes problemas: el flujo migratorio, el comercio internacional, el peso de las remesas frente a la devaluación de la moneda local, la caída de las criptomonedas y el nivel de desconfianza de los inversores, además de la necesidad de reconvertir e impulsar el sector industrial.

En el aspecto migratorio, México tuvo siempre una política de "puertas abiertas", como nos expone en reciente entrevista para este trabajo, el experto en Migraciones, Doctor Salvador Escobar.<sup>4</sup> En el futuro próximo, de seguro López Obrador continuará por dicha senda ya que se ha pronunciado a favor de una política de derechos humanos; aunque el uso de los recursos federales para sostener la estancia de aquellos que solicitan asilo deberá ponerse a discusión en el marco del gasto y administración pública.

En el contexto de la pandemia recordemos las cifras que el último informe de la Organización Internacional de la Migración reveló: en el mundo hay 270 millones<sup>5</sup> de

1 Kantis and Angelelli 2020, 5.

2 "Perspectivas Económicas Mundiales," Banco Mundial, accessed June 10, 2020, <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects>.

3 "Covid-19 México. Información General. Nacional (Confirmados)," Gobierno de México, accessed June 10, 2020, <https://coronavirus.gob.mx/datos/>.

4 Salvador Ignacio Escobar Villanueva es doctor y maestro en Administración Pública, con estudios de especialidad y maestría en Migración Internacional; es licenciado en Relaciones Internacionales. Sus líneas de investigación son: Migración México-E.U.A.; Relaciones México-China. Actualmente colabora como director de la Escuela de Relaciones Internacionales en la Universidad Anáhuac Querétaro.

5 "World Migration Report 2020," International Organization for Migration, accessed June 10, 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>.

personas migrantes, de las cuales la mayoría son desplazados económicos. Solo Turquía mantiene un paralelo con la problemática mexicana, por ser ambos países el paso obligado hacia los países centrales y desarrollados.

La pandemia puso de manifiesto también la permeabilidad de la frontera con Belice y Guatemala, además de las necesidades de infraestructura de países como Salvador y Honduras, los cuales son destinatarios de numerosas inversiones mexicanas en un intento de desestimar la migración y favorecer el arraigo de los naturales de dichas naciones. Asimismo y de acuerdo con los expertos en movimientos migratorios como el Dr. Salvador Escobar, la problemática de Venezuela continuará siendo una cuestión desestabilizante en la región, teniendo una presencia significativa en México como destino de los expatriados.

México, como Turquía, se ha convertido en país que expulsa población originaria, además de ser un punto de tránsito para migrantes de estados vecinos. En dicho panorama, la política de la cancillería mexicana en la actualidad, viene siendo la cooperación con gobiernos de la región y mayor grado de integración. Si bien la pandemia y el contexto de aislamiento deterioraron las relaciones diplomáticas, lo cierto es que la interacción posiblemente sea retomada en ese camino.

La política exterior mexicana continuará sobre sus ejes prioritarios:

- no intervención en política de los países soberanos;
- cooperación multilateral;
- solución pacífica de conflictos.

Es previsible que México retome la integración con Latinoamérica, ante un endurecimiento de la política estadounidense, aunque articular una postura de oposición al vecino del norte no será factible por el poco margen de acción de la economía mexicana, que depende tanto comercial como financieramente de la potencia estadounidense.

En lo inmediato y de acuerdo con el informe sobre el impacto del COVID-19 de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el comercio exterior de México se resentirá hasta un 17% en consonancia con las cifras presentadas por el COMCE (Cámara de Comercio Exterior Mexicana) y conlleva a un millón de despedidos.<sup>1</sup>

Asimismo, el replanteo de un impulso al comercio exterior mexicano dependerá tácitamente de las nuevas normativas que entran en vigencia en julio de 2020, conocidas como Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). El nuevo tratado, que suplantará al Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), impondrá nuevas reglas de juego, aunque conserva casi un 70% de las normativas anteriores. Los roces derivarán de las normativas puertas adentro que cada país establezca y la manera en que regula administrativamente el cumplimiento del tratado.

Gran parte del sector automotriz estará en el foco del análisis de exportaciones e importaciones, siendo el artículo 5.16<sup>2</sup> el que puede generar mayores dificultades a la hora de que se implemente el Tratado, ya que no se trata de negociar de manera bilateral o multilateral, sino que la disposición libra a los países de regular a su parecer el cumplimiento en la práctica de la calidad de sustancias químicas, lo que puede afectar también a otro sector fundamental para México: el textil.

1 "Comercio internacional de México caerá 17% en 2020, estima el Comce," *El Informador*, April 26, 2020, <https://www.informador.mx/economia/Comercio-internacional-de-Mexico-caera-17-en-2020-estima-el-Comce-20200426-0002.html>.

2 Roberto Morales, "Las regulaciones uniformes del T-MEC se publicarán el 1 de julio: Secretaría de Economía," *El Economista*, June 3, 2020, <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Las-regulaciones-uniformes-del-T-MEC-se-publicaran-el-1-de-julio-Secretaria-de-Economia-20200603-0068.html>.

## Conclusiones

El impacto de la pandemia de COVID-19 dejará al descubierto las debilidades de la economía mexicana y la fragilidad de posición en materia de negociación que el país ha sabido conservar en materia de política internacional. Los problemas pre-existentes agravaron y continuarán agravando la posibilidad de implementar políticas de desarrollo, además de que la situación de los países de la región también influye notoriamente en la estabilidad de México: la problemática migratoria centroamericana continuará siendo un factor, sumado a los condicionamientos en comercio exterior que impondrán Estados Unidos y Canadá.

México claramente estará limitado en su margen de acción y continuará agudizando su escasa performance si no reestructura su oferta, reconvirtiéndose hacia las posibilidades del sector digital. También la soberanía energética estará en juego, ya que 2025 es el plazo que el actual presidente se puso para generar el despegue de las fuentes energéticas alternativas. En ese sentido vemos como dos objetivos pueden coadyuvar en el logro de nuevas posibilidades.

Será central que México retome el diálogo de integración con los foros regionales latinoamericanos, de los cuales ha permanecido ausente debido a su integración con las economías del Norte del continente.

En definitiva, como auguraban tanto los desarrollistas de la década de 1950, México se encuentra en medio de la vorágine de la revolución digital y la industria del desarrollo tecnológico, puede aprovechar este tren... o dejarlo pasar nuevamente, eso ya dependerá de su dirigencia.

## → Referencias / References

- Castellani, Francesca, Jhonatan A. Astudillo, Jennifer Linares, Lucia Martin et al. *El impacto del COVID-19 en las economías de la región (Centroamérica)* [The impact of COVID-19 on the economies of the region (Central America)]. Washington, DC.: Banco Interamericano de Desarrollo, 2020. <https://publications.iadb.org/es/el-impacto-del-covid-19-en-las-economias-de-la-region-centroamerica>. [In Spanish]
- Franco, Rolando, Arturo León, and Raúl Atria. *Estratificación y movilidad social en América Latina. Transformaciones estructurales de un cuarto de siglo* [Stratification and social mobility in Latin America. Structural transformations of a quarter of a century]. Santiago de Chile: Economic Commission for Latin America and the Caribbean, 2007. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1961-estratificacion-movilidad-social-america-latina-transformaciones-estructurales-un>. [In Spanish]
- Huntington, Samuel. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon & Schuster, 1996.
- Kantis, Hugo, and Pablo Angelelli. *Los ecosistemas de emprendimiento de América Latina y el Caribe frente al COVID-19. Impactos, necesidades y recomendaciones* [Entrepreneurship ecosystems of Latin America and the Caribbean compared amid COVID-19. Impacts, needs and recommendations]. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo, 2020. <https://publications.iadb.org/publicaciones/spanish/document/Los-ecosistemas-de-emprendimiento-de-America-Latina-y-el-Caribe-frente-al-COVID-19-Impactos-necesidades-y-recomendaciones.pdf>. [In Spanish]

## Mexico: COVID-19 – a lethal virus for the Aztec economy or a possibility of generating antibodies to underdevelopment?

Aida C. Acosta

### → Abstract

The present article is devoted to the analysis of the effects of the COVID-19 pandemic on Mexico's international relations and the feasible consequences that may be tracked in the short and medium term of Andrés Manuel López Obrador's presidency. The current president's rise to power in 2018 meant a paradigm shift in Mexican domestic policy and was perceived by the countries of the region as a possibility for Mexico to resume its multilateral ties with the rest of the Latin American continent. Mexico is immersed in the COVID-19 pandemic after the storm of the migration crisis that unleashed the Central American caravan between 2017 and 2018. Devaluation of Mexican peso and the drop of oil prices are also pre-existing problems that have been undermining development possibilities that Lopez Obrador set forth in his campaign. Despite discouraging forecasts of socioeconomic indicators in the region, the article highlights the possibilities open for Mexico as one of the largest economies on the continent: it may find the way out of the storm, which could become a genesis of modifications towards development. In order to explain Mexican performance in the face of the containment measures of 2020 four axes were chosen: migration; international trade; regional cooperation; foreign policy and Latin American integration. In addressing the aforementioned items, the author conducts an interdisciplinary analysis of the factors that converge harming the economic and social indicators due to the fragility exposed by the global Coronavirus situation. The author also suggests some tools that the country could apply to strengthen its regional positioning.

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-1-75-83>

### Research article

**Aida Cecilia Acosta**, analyst, Catholic University of Salta (Argentina); founder, consulting agency "From Corrientes to the World"

**E-mail:** [aceacostarrii@gmail.com](mailto:aceacostarrii@gmail.com)

**For citation:** Acosta, Aida Cecilia. "México: COVID-19 ¿virus de letalidad sobre la economía azteca o la posibilidad de generar anticuerpos al subdesarrollo?" [Mexico: COVID-19 – a lethal virus for the Aztec economy or a possibility of generating antibodies to underdevelopment?]. *Cuadernos Iberoamericanos* 8, no. 1 (2020): 75-83. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-1-75-83>. [In Spanish]

**Received:** 13.06.2020

**Accepted:** 08.07.2020

### → Keywords

Latin America, integration, Mexico, regionalism, migration processes, development, COVID-19

## Мексика: COVID-19 – смертельный вирус для экономики ацтеков или возможность выработки антител против отсталости?

А.С. Аоста

### → Аннотация

Данная статья посвящена анализу воздействия пандемии COVID-19 на международные отношения Мексики, а также последствий, которые можно спрогнозировать в краткосрочной и среднесрочной перспективе в рамках президентства Андреса Мануэля Лопеса Обрадора. Приход к власти действующего президента в 2018 году ознаменовал смену парадигмы внутренней политики Мексики и был воспринят странами региона как шанс для Мексики возобновить свои многосторонние связи с остальной частью латиноамериканского континента. Пандемия COVID-19 последовала в Мексике за миграционным кризисом, который стал ключевой предпосылкой так называемого центральноамериканского каравана 2017-2018 годов. Девальвация мексиканского песо и падение цен на нефть также являются существенными проблемами, которые подрывают перспективы развития, акцентированные Лопесом Обрадором в своей предвыборной кампании. Несмотря на пессимистичные прогнозы социально-экономических показателей в регионе, в статье освещаются возможности, открывающиеся для Мексики сегодня как для одной из крупнейших экономик на континенте: страна может найти выход из кризиса и избрать курс трансформаций в направлении развития. Чтобы проанализировать мексиканскую деятельность в условиях мер по сдерживанию пандемии в 2020 году, были выбраны четыре направления: миграция; международная торговля; региональное сотрудничество; внешняя политика и латиноамериканская интеграция. Автор проводит междисциплинарный анализ факторов, которые в комплексе негативно сказываются на социально-экономическом состоянии страны на фоне глобальной ситуации с коронавирусом. В статье также предлагаются некоторые инструменты, которые Мексика могла бы использовать для укрепления своих позиций в регионе.

### → Ключевые слова

Латинская Америка, интеграция, Мексика, регионализм, миграционные процессы, развитие, COVID-19

<https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-1-75-83>

#### Исследовательская статья

**Аоста Аида Сесилия**, аналитик Католического университета Сальты (Аргентина); основатель консалтингового агентства «From Corrientes to the World»

**E-mail:** aceacostarrii@gmail.com

**Для цитирования:** Acosta, Aida Cecilia. "México: COVID-19 ¿virus de letalidad sobre la economía azteca o la posibilidad de generar anticuerpos al subdesarrollo?" [Mexico: COVID-19 – a lethal virus for the Aztec economy or a possibility of generating antibodies to underdevelopment?]. *Cuadernos Iberoamericanos* 8, no. 1 (2020): 75-83. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-1-75-83>. [In Spanish]

**Статья поступила в редакцию:** 13.06.2020

**Принята к публикации:** 08.07.2020