



Е. Г. Черкасова

ПРОБЛЕМА СЕУТЫ И МЕЛИЛЬИ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ИСПАНИИ

Екатерина Геннадьевна Черкасова, канд. ист. наук,
ст. науч. сотр. Национального исследовательского института
мировой экономики и международных отношений
им. Е. М. Примакова РАН (ИМЭМО РАН РФ).
Katya_Moscow@inbox.ru

Аннотация: Статья посвящена одной из наиболее актуальных проблем внешней политики Испании, а именно: проблеме двух испанских полунклавов, расположенных на территории Марокко, — Сеуты и Мелилье. Рассматриваются исторические положения и аргументы испанской и марокканской сторон, обосновывающих свои притязания на данные спорные территории. Проводятся сравнения между проблемами Сеуты и Мелильи и Гибралтара. Особое внимание уделено вопросу о том, распространяется ли на эти территории гарантии безопасности НАТО. Автор обосновывает положение о том, что Марокко использует проблему Сеуты и Мелильи в качестве средства давления на Испанию с целью решения других задач, включая вопросы торговли, иммиграции и рыбной ловли. Работа также стремится заставить Испанию изменить свою позицию по Западной Сахаре. Анализируется современное положение этих испанских городов в свете актуальных экономических, миграционных и политических проблем. Подчёркивается, что нелегальная иммиграция преимущественно из субсахарских стран является одной из главных проблем испано-марокканских отношений, осложняя положение в Сеуте и Мелилье. Эта проблема пока далека от разрешения. Главная задача Запада в данном вопросе — сохранение стабильности в регионе, что как нельзя лучше отвечает интересам Испании. Усилия Мадрида направлены прежде всего на предотвращение того, чтобы развитие политической и экономической ситуации поставило страну перед необходимостью укреплять военными средствами её южную границу. Эта стратегическая цель приобрела особую актуальность в свете последних событий на Севере Африки.

Ключевые слова: Испания, Сеута, Мелилья, Марокко, внешняя политика.

THE PROBLEM OF CEUTA AND MELILLA IN SPANISH FOREIGN POLICY

Ekaterina Cherkasova, Ph.D. (History), Senior Researcher,
Primakov National Research Institute of World Economy
and International Relations, Russian Academy of Sciences (IMEMO),
Russian Federation. Katya_Moscow@inbox.ru

Abstract: The article is dedicated to one of the most important problems of Spain's foreign policy, namely the problem of the two Spanish enclaves located on the territory of Morocco — Ceuta and Melilla. The historical and legal provisions form the basis of arguments of the Spanish and Moroccan parts justifying their claim to these disputed territories. A comparison is made between the problems of Ceuta and Melilla and Gibraltar.

Particular attention is paid to the question of whether they are covered by NATO's security guarantee. The author substantiates that Morocco is using the issue of Ceuta and Melilla as a means of pressure on Spain to get benefits in other areas, including trade, immigration, and fishing. Rabat also seeks to force Spain to change its position on the Western Sahara. The current situation of the Spanish cities in the light of their current economic, migratory and political problems is analyzed. It is emphasized that illegal immigration mostly from sub-Saharan countries is one of the main problems of the Spanish-Moroccan relations, complicating the situation in Ceuta and Melilla. This problem is far from being resolved. The main task of the Western countries regarding this issue is the maintenance of stability in the region, which perfectly meets the interests of Spain. Madrid's efforts are focused primarily on prevention of such development of political and economic situation which would put the country before the need to strengthen its southern border by military means. This strategic objective has become particularly relevant in light of recent events in North Africa.

Keywords: Spain, Ceuta, Melilla. Morocco, foreign policy.

Север Африки – сфера жизненных интересов Испании. Общая политическая нестабильность в районе Магриба, экономический кризис, демографическое давление, подъём религиозного фундаментализма и – главное – наличие территориального спора с Марокко, осложняя положение во всём Западном Средиземноморье, вызывают особую тревогу в Испании. Именно поэтому южный фланг является для неё наиболее уязвимым с точки зрения национальной безопасности. Эта угроза связана со сложным комплексом проблем и в первую очередь с неурегулированной проблемой принадлежности Сеуты и Мелильи – двух испанских полуанклавов на марокканской территории. В испано-марокканском споре из-за Сеуты и Мелильи большое значение приобрели исторические факторы и юридические положения.

Сеута была завоевана португальцами в 1415 г., а когда в 1580 г. Испания и Португалия объединились в единое королевство, а затем в 1640 г. вновь разделились, Сеута – единственная территория в Португальской империи – предпочла остаться в составе Испании. Формально принадлежность Сеуты к Испании была закреплена Лиссабонским договором, по которому 1 января 1668 г. король Португалии Альфонс VI уступил её испанскому королю Карлу II. Мелилья, расположенная восточнее, была захвачена испанцами в 1497 г. Оба города неоднократно подвергались осадам марокканских войск. Между двумя государствами не раз вспыхивали конфликты по поводу данных территорий. В результате Испано-марокканской войны 1859–1860 гг. влияние Испании в Северной Африке значительно усилилось, а после подписания Фесского договора в 1912 г. Испания и Франция получили смежный протекторат над территорией Марокко, при этом Сеута и Мелилья оформили статус свободных портов. Сеута и Мелилья не были указаны в договоре о получении независимости Марокко (1956 г.), что явилось ещё одним дополнительным аргументом в пользу принадлежности полуанклавов Испании.

Мелилья явилась исходным пунктом для франкистского мятежа. В 1956 г. Марокко стало самостоятельным государством, причём Сеута и Мелилья не были указаны в договоре о получении независимости Марокко. То, что города остались во владении Испании, является несомненной заслугой дипломатии Ф. Франко. Принадлежность данных городов к Испании подтверждается конституциями Испании, начиная с 1812 г. и заканчивая действующей 1978 г. Будучи частью государства, эти территории имеют для Испании определённую стратегическую, военную и экономическую ценность, правовая природа которой ни в коем случае не может быть нарушена. В 1995 г. обе территории обрели автономный статут и получили статус автономных городов. В отличие от автономных сообществ автономные города не имеют собственных законодательных органов. Таким образом, президент Сеуты одновременно является алькальдом, муниципальное собрание одновременно является автономным парламентом (ассамблея Сеуты), а советники одновременно являются автономными депутатами.

По мнению марокканской стороны испанская принадлежность Сеуты и Мелильи нарушает территориальную целостность государства и суверенитет страны. С 1970-х гг. Марокко требует возвращения территорий Сеуты и Мелильи вместе с примыкающими необитаемыми островами типа о-ва Перехиль (т.н. Plazas de soberanía). Правительство Испании никогда не соглашалось проводить какие-либо переговоры по этому вопросу, считая полуанклавы неотъемлемой частью национальной территории. Статус Сеуты и Мелильи вызвал в британских и марокканских средствах массовой информации сравнения с проблемой Гибралтара. Испанское правительство, а также жители самих полуанклавов решительно отвергают эти сравнения, ссылаясь на том, что Сеута и Мелилья являлись испанскими городами задолго до того, как образовалось королевство Марокко, которое является ничем иным как наследником марокканского султана.

ната XVII в., в то время как Гибралтар — это заморская территория Великобритании, статус которой закреплён Уtrechtским договором и, следовательно, он никогда не был частью Соединенного Королевства. По мнению испанской стороны Мелилья, например, была частью Испании практически с начала существования независимого испанского государства, причём принадлежит Кастилии дольше, чем некоторые другие испанские регионы, например, Наварра. Утверждается также, что никакой связи бывшими марокканскими династиями не существует, а если это было бы так, Испания была бы до сегодняшнего дня частью Марокко. Кроме того, Гибралтар, в отличие от Сеуты и Мелильи, входит в список территорий, подлежащих деколонизации. Испания ни при каких условиях не откажется от требований Гибралтара. Владение этими территориями, в отличие от ситуации с Гибралтаром, официально признано на международном уровне различными наднациональными организациями и закреплено в соглашениях различного характера.

Следует добавить, что в обоих случаях национальные правительства и местное население спорных территорий отвергают эти претензии подавляющим большинством.

По мнению российского исследователя Ю. А. Павловой, главными аргументами в пользу испанской принадлежности Сеуты и Мелильи являются следующие: «приобретальная давность и эффективность управления территорией в соответствии с установленными на интернациональном уровне нормами и принципами; доктрина интемпорального права: договоры, подтверждающие юридические права Испании на владение Сеутой и Мелильей, подписывались не единожды, ещё до создания независимого государства на территории Марокко в 1956 г.; принадлежность населения Сеуты и Мелильи к той же нации, языку, культуре, ценностям и религии, что существуют в остальной части Испании; юридический статус автономных городов, закреплённый в Конституции страны; обладание такими же правами, свободами, экономическими обязательствами, что и другие автономные сообщества; важное геостратегическое положение Сеуты и Мелильи для обеспечения национальной безопасности и контроля ситуации в Средиземноморском регионе. [2, р. 32–33].

Марокко отвергает все эти аргументы и вынашивает идею «Великого Марокко». Рабат обосновывает свои претензии тем, что эти территории являлись частью территории сменявших друг друга мусульманских династий в период с 791 по 1497 гг., когда Мелилья была завоёвана Кастилией. Рабат неоднократно обращался в ООН с просьбой разрешить проблему Сеуты и Мелильи — «последних остатков колониальной оккупации». Мадрид в ответ заявлял, что будет защищать эти территории всеми средствами, поскольку они являются частью Испании и принадлежали ей намного раньше, чем образовалось само Королевство Марокко.

Сами по себе территории Сеуты и Мелильи не имеют большого стратегического значения для Марокко и используются королевством в качестве средства давления в отношениях с ЕС и Испанией, в частности по вопросам торговли, рыбной ловли и иммиграции. Кроме того, за этими спорами скрывается ещё более важный вопрос — проблема Западной Сахары, на которую претендует Марокко. Испания в целом поддерживает идею независимости этой территории. Рабат в свою очередь, учитывая тесные экономические связи между Марокко и Испанией, а также массовую миграцию марокканцев в Испанию, избрал тактику слабого, но постоянного давления на Мадрид, пытаясь заставить его отказаться от позиции по Западной Сахаре.

Начиная с 1975 г., марокканские власти использовали проблему принадлежности Сеуты и Мелильи как «рычаг» давления в вопросе Западной Сахары. Очевидно, что Западная Сахара представляет больший интерес для Марокко, чем испанские города, в связи с обилием природных ресурсов (фосфаты) и большим размером территории. Испания не раз была вынуждена идти на уступки в двусторонних отношениях с Марокко ради сохранения городов, однако в итоге испанская сторона выбрала поддержку Фронта ПОЛИСАРИО ради налаживания тесных связей с Алжиром.

Проблема Сеуты и Мелильи занимает особое место во внешней политике Испании. Это связано с важным геостратегическим положением полуанклавов («ключи к Гибралтарскому проливу»), значимым для обеспечения национальной безопасности и контроля ситуации в Средиземноморском регионе.

При этом ключевым вопросом является распространение на эти территории зоны ответственности НАТО, что приобрело особую актуальность после событий на о. Перехиль. 11 июля 2002 г. патрульный катер испанской гражданской гвардии обнаружил на острове марокканский флаг и группу жандармов. Испания потребовала немедленно убрать и флаг, и вооружённых людей с острова. Поскольку Марокко отказалось удовлетворить требования Испании, 17 июля на

остров высадился вертолётный десант испанского спецназа. Марокканские военные были обезоружены без единого выстрела, затем их доставили в Сеуту и передали Марокко. В результате было восстановлено «статус-кво», то есть положение, существовавшее до 11 июля.

Стратегический союз Франции с Марокко, где у неё есть особые экономические интересы, привёл к тому, что она заблокировала в июне 2002 г. принятие ЕС декларации в поддержку Испании в связи с событиями на острове. По мнению Франции, речь шла о двустороннем конфликте, хотя на самом деле речь шла о суверенитете страны — члена ЕС. Представитель НАТО также заявил, что в данном случае речь шла лишь о «двустороннем конфликте» [2].

События на о. Перехиль ясно продемонстрировали, что в случае эвентуального конфликта с Марокко из-за Сеуты и Мелильи Испания не получит поддержки ни со стороны ЕС в связи с особыми отношениями между Марокко и Францией, ни со стороны НАТО, поскольку эти территории не подпадают под сферу деятельности Североатлантического договора. Согласно ст. 6 Альянса обязан выступить в защиту территорий стран-участниц, расположенных в «Европе и Северной Америке ... или принадлежащих им островам, ... расположенным в Атлантическом океане севернее Тропика Рака», а также «кораблей, судов или любых военных соединений..., находящихся в Средиземном море или Северной Атлантике севернее Тропика Рака» [3]. Из этого следует, что о. Перехиль находится под «зонтиком» НАТО как остров одной из договаривающихся сторон (аналогично Канарским островам), но нападение на Сеуту и Мелилью не обязывает НАТО выступить в защиту этих территорий, поскольку они находятся на африканском континенте, а следовательно, вне зоны действия НАТО [4]. Таким образом, речь идёт о двойной обороне для Сеуты и Мелильи — со стороны Испании и со стороны НАТО, обязанной защищать корабли и самолёты, которые действуют вне африканской территории, но защищают названные города. Парадокс заключается в том, что в то же время Испания обязана выступить на стороне Альянса в случае эвентуального нападения, например на Турцию или Эстонию.

Этот вопрос частично был разрешен лишь в 2010 г. в Лиссабоне в связи с принятием «Стратегической Концепции Обороны и Обеспечения Безопасности Членов Организации Североатлантического Договора», в тексте которой говорится: «НАТО будет осуществлять сдерживание и защиту от любой угрозы агрессии, а также от новых вызовов в сфере безопасности там, где они угрожают основам безопасности отдельных стран-членов и Североатлантического союза в целом» [5, с. 9]. Испания трактует это положение как обязательство защищать страны-члены по всей их территории, хотя конкретно Сеута и Мелилья в тексте не упоминаются. Кроме того, Испания в состоянии самостоятельно отразить возможную агрессию, которая к тому же представляется маловероятной.

В раздираемом противоречиями и конфликтами Магрибе Марокко предстает наиболее стабильной страной, что объективно делает её наиболее предпочтительным партнёром для европейских стран и прежде всего Испании и Франции. У Испании достаточно тесные отношения с Марокко. Обычно первый визит вновь избранного председателя правительства наносится в Рабат. Испания всячески способствует экономическому развитию Марокко, занимает второе место после Франции по объёму инвестиций в Марокко и по импорту марокканских товаров. Испания выступает за предоставление Марокко «продвинутого статуса» как ассоциированного члена ЕС. Мадрид жизненно заинтересован в двух обстоятельствах: нераспространении исламского фундаментализма на Марокко и ограничении потока нелегальных иммигрантов, как марокканских, так и из стран, расположенных к югу от Сахары.

Территории Сеуты и Мелильи являются частью ЕС, это единственныe территории Евросоюза, расположенные на африканском побережье. В 1991 г. оба города были включены в зону действия Шенгенских соглашений, при этом они получили особый статус пограничной зоны, были созданы специальные условия для двусторонней торговли между испанскими городами и соседними марокканскими провинциями Тетуан и Надор. Граждане Марокко, которые регулярно посещают территорию анклавов, могут пересекать границу и находиться в полуанклавах в течение 24 часов, имея при себе только паспорт. Сеута и Мелилья имеют особый налоговый статус внутри ЕС, продаваемые там товары не облагаются НДС.

Население Сеуты и Мелильи насчитывает по 85 тыс. человек в каждом полуанклаве, преобладают испанцы, проживают также арабское, еврейское и индусское меньшинства. Автономные города отстают по уровню жизни от континентальной Испании и экономически тесно связаны с северными районами Марокко. Однако по экономическому развитию они намного опережают прилегающие провинции Марокко, что привело к развитию контрабанды через испано-мароккансскую границу, за счёт которой существуют десятки тысяч жителей погранич-

ных районов, приезжая в Сеуту и Мелилью, скучая там товары по низкой цене, а затем продавая их в Марокко по завышенной стоимости.

Границы и оборона полуанклавов контролируются Мадридом. Испанские власти предпринимают попытки диверсификации экономики, развития туристического сектора. 5 ноября 2007 г. Сеуту, а 6 ноября Мелилью посетили король Х.К. и королева София — это был первый официальный визит главы государства за 80 лет, он вызвал большой энтузиазм среди местного населения и протесты со стороны Марокко. Интересно отметить, что в Сеуте нет аэропорта, добраться туда можно либо на вертолёте из аэропорта Малаги, либо на пароме. Попасть в оба анклава со стороны Марокко достаточно легко, но покинуть полуанклавы, направляясь в Европу, можно только пройдя полноценный пограничный контроль (в Мелилье — в аэропорту, в Сеуте — в порту).

Нелегальная иммиграция является одной из главных проблем испано-марокканских отношений, осложняя положение в Сеуте и Мелилье. Поток нелегальных мигрантов проникает в Испанию как сухопутным (через Сеуту и Мелилью), так и морским путём (на Канарские острова). Странами исхода являются страны Северной и — особенно — Западной Африки (Мали, Мавритания и Экваториальная Гвинея). Выходцы из этих стран часто погибают у испанских берегов, эти события вызывают большой общественный резонанс, и правительство прилагает усилия по организации лагерей для беженцев, развития сотрудничества со странами исхода по предотвращению нелегального трафика людей, заключения соглашений о реадмиссии. Испания постоянно обращается к Брюсселю за предоставлением помощи при решении этой проблемы, тем более что многие нелегалы рассматривают Испанию лишь как страну-транзитёра, направляясь в более благополучные страны Северной Европы. При этом Испания не рассматривает выходцев из этих стран в качестве беженцев, хотя большая часть из них происходит из африканских стран, в той или иной мере охваченных конфликтами.

Небольшая часть сирийских беженцев предпочитает проникать в Европу не морским путём в Грецию, а через Марокко, где они переходят границу с Испанией через Сеуту или Мелилью, нередко покупая перед этим марокканский паспорт (для граждан Марокко виза не нужна) или просто давая взятки марокканским пограничникам. Существует и некая неофициальная договорённость между испанскими и марокканскими властями о том, чтобы пропускать ежедневно от 20 до 40 беженцев. Эти люди попадают в центр содержания беженцев, который был рассчитан на 480 человек, а в настоящее время вмещает около 2 000 человек. Беженцы проводят там несколько месяцев, а затем направляются через Малагу в континентальную Испанию, где процесс определения их правового статуса занимает до полутора лет.

Ситуация в Сеуте и Мелилье вызывает беспокойство правозащитников. Здесь происходят систематические массовые попытки проникновения на территорию Испании со стороны Марокко — сотни людей одновременно пытаются перебраться через высокие заграждения, установленные на границе. Предпочтение отдается немногочисленным сирийским беженцам, для которых организовали специальные пункты, куда они могут обратиться. Но для беженцев из стран Черной Африки, бегущих из зоны конфликта практически нет шансов запросить политическое убежище в Испании. Оказавшись в испанских анклавах, просители убежища лишены свободы передвижения. Среднее время ожидания решения в Мелилье — три месяца, в Сеуте — пять месяцев. Это касается тех, кто не запрашивают официально убежище в полуанклавах. Те, кто запрашивает, могут ждать больше года [6].

Рост нелегальной иммиграции обусловил укрепление границ анклавов, в настоящее время они отгорожены от остальной марокканской территории тремя 6-метровыми железобетонными стенами протяженностью 12 км, между которыми 5 метров и наверху которых острые колючая проволока. Возвведение этих дорогостоящих конструкций с помощью новейших технологий вызвало серьёзную критику в мировом сообществе, появились сравнения с Берлинской стеной и стеной, отделяющей Израиль от Западного берега р. Иордан [7]. Целесообразность подобных сооружений была в очередной раз поставлена под сомнение в декабре 2016 г., когда стену, отделяющую Марокко от Сеуты, одновременно смогли преодолеть более 400 беженцев, а всего за 2016 г. через лагеря Сеуты и Мелильи прошло 6 400 беженцев [8]. Можно согласиться в этой связи с мнением российского исследователя Э. В. Саламова, который считает: «Несмотря на все усилия, предпринимаемые сторонами для борьбы с “нелегалами”, в последние годы число иммигрантов, пересекающих границу через территорию Сеуты и Мелильи, значительно увеличилось. Это доказывает то, что проблема нелегальной иммиграции через территорию городов далека от разрешения: ни экономические меры, ни возведение стен на данный момент не могут

помочь решить проблему, наоборот, лишь усугубляют её» [9]. Постоянное усиление контроля за гражданами, использующими Сеуту и Мелилью в качестве транзитных пунктов на пути на Пиренейский полуостров, является, безусловно, необходимой, но не достаточной мерой борьбы с нелегальной иммиграцией. Более перспективным путём решения проблемы представляется принятие правительством Испании ряда законопроектов, направленных на регулирование иммиграционных потоков и оказание поддержки в интеграции в испанское общество иностранным гражданам, легально проживающим и работающим на территории городов. Однако пока и это не способствовало массовой ассимиляции легальных иммигрантов в испанское общество, а, наоборот, привело к увеличению потоков «нелегалов» через территорию Сеуты и Мелильи на Европейский континент. Причина этого – большие сложности при получении легального статуса на территории Испании.

Отношения между Марокко и Испанией активно развиваются и являются достаточно позитивными: страны сотрудничают в экономической и культурной областях, в вопросах борьбы с терроризмом, наркотрафиком, нелегальной иммиграцией. Между Испанией и Марокко в 1991 г. подписан Договор о дружбе и соседстве (первый договор Испании подобного рода с африканской или арабской страной). Следует заметить, что в договоре не упоминается проблема Сеуты и Мелильи. В Магрибе, представляющем собой клубок противоречий, Марокко предстаёт наиболее стабильной страной, что объективно делает её наиболее предпочтительным партнёром для Испании и других европейских стран.

Сложное положение Испании в регионе обуславливается и необходимостью постоянного лавирования между Марокко и Алжиром, ведущими упорную борьбу за доминирующее положение на Севере Африки. Таким образом, угроза с юга включает для Испании целый комплекс стратегически важных для страны проблем: территориальный спор с Марокко, англо-испанский спор из-за Гибралтара, проблему Западной Сахары и проблему взаимоотношений с Алжиром.

Подводя итоги, отметим следующее. Данные автономные сообщества являются примером бесконфликтного существования людей разных национальностей и конфессий при доминировании испанского населения. Представляется, что в обозримой перспективе Испания сохранит Сеуту и Мелилью в качестве части национальной территории. Наиболее возможное обострение ситуации вокруг полуанклавов может быть связано с исламизацией Марокко, радикализацией политического режима и соответствующими недружественными шагами в отношении Испании, включая военные авантюры. В этом случае Испании скорее всего придётся рассчитывать на собственные силы при защите своих территорий от возможной агрессии.

Главная задача Запада в данном вопросе – сохранение стабильности в регионе, что как нельзя лучше отвечает интересам Испании. Усилия Мадрида направлены прежде всего на предотвращение того, чтобы развитие политической и экономической ситуации поставило страну перед необходимостью укреплять военными средствами её южную границу. Эта стратегическая цель приобрела особую актуальность в свете последних событий на Севере Африки.

Литература / References

1. Павлова Ю. А. (2015). Политика Испании в отношении спорных территорий в Западном Средиземноморье. [Электронный ресурс]. — URL:<http://www.comparativepolitics.org/jour/article/view/333/359>
2. González, M. (2002). Defensa refuerza Céuta y Melilla. Retrieved 28 July, 2016 from URL: http://elpais.com/diario/2002/07/13/espana/1026511207_850215.html
3. Instrumento de Adhesión del Reino de España al Tratado del Atlántico Norte. Retrieved 30 July, 2016 from URL: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1982-12535>
4. Martínez de Rituerto R. (2009). Seis claves para entender la Alianza. Retrieved 30 July, 2016 from URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2009/04/06/actualidad/1238968811_850215.html
5. Активное участие, современная оборона. (2012). Стратегическая Концепция Обороны и Обеспечения Безопасности Членов Организации Североатлантического Договора [Электронный ресурс]. URL: http://www.nato.int/strategic-concept/pdf/Strat_Concept_web_rus.pdf (дата обращения: 05.09.2016).

6. Система приема беженцев в Испании потерпела крах (2017) [Электронный ресурс]. — URL: <http://russia-now.com/156791/%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%B2-%D0%B2-%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%82/> (дата обращения: 13.01.2017).
7. *Drago T.* (2005) Spain: From the Berlin Wall to Ceuta and Melilla. Retrieved 8 August, 2016 from URL: <http://www.ipsnews.net/2005/10/spain-from-the-berlin-wall-to-ceuta-and-melilla/>
8. Más de 6.400 migrantes y refugiados pasaron por los CETI de Ceuta y Melilla en 2016. Retrieved 12 January, 2017 from URL: <http://www.publico.es/sociedad/migrantes-y-refugiados-ceti-ceuta.html>
9. Саламов Э. В. (2015). Проблема Сеуты и Мелильи в испано-марокканских отношениях [Электронный ресурс]. — URL: <http://cheloveknauka.com/problema-seuty-i-melili-v-ispano-marokkanskih-otnosheniyah#ixzz4PJg9qZAv> (дата обращения: 05.10.2016).