

Д. М. Розенталь

США и левые режимы в Латинской Америке: подход администрации Д. Трампа*

Дмитрий Михайлович Розенталь, канд. ист. наук,
зам. директора Института Латинской Америки РАН.
rozentaldm@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу политики администрации Дональда Трампа в отношении левых режимов Латинской Америки: Венесуэлы, Кубы и Никарагуа. Рассматривается стратегия и тактика Вашингтона, определяются причины его внешнеполитического курса. Оценивается эффективность санкционного давления Белого дома.

Ключевые слова: Латинская Америка, США, Венесуэла, Куба, Никарагуа, левые режимы, международные отношения, экономические санкции.

Dmitry Rozental

USA and leftist regimes in Latin America: D. Trump administration approach

Abstract. The article is devoted to the policy of the Donald Trump administration toward the leftist regimes of Latin America: Venezuela, Cuba and Nicaragua. Washington's strategy and tactics are examined, the reasons for its diplomacy are determined. The efficiency of the USA sanctions is evaluated.

Keywords: Latin America, USA, Venezuela, Cuba, Nicaragua, leftist regimes, international relations, economic sanctions.

Dmitry Rozental

EE.UU. y los regímenes izquierdistas de América Latina: enfoque de la administración de D.Trump

Resumen. El artículo está dedicado a la política de la administración Donald Trump hacia los regímenes izquierdistas de América Latina: Venezuela, Cuba y Nicaragua. Se consideran la estrategia y las tácticas de Washington, se determinan los motivos de su política exterior. Se evalúa la efectividad de las sanciones de EE.UU.

Palabras clave: América Latina, Estados Unidos, Venezuela, Cuba, Nicaragua, regímenes izquierdistas, relaciones internacionales, sanciones económicas.

Политика Белого дома на латиноамериканском направлении при Дональде Трампе отличалась противоречивостью и порой излишним радикализмом. При этом действия 45 президента США зачастую обуславливались внутрисполитическими задачами. Так, давление на Каракас и Гавану стало попыткой удовлетворить вашингтонских «ястребов» и заручиться поддержкой кубинской и венесуэльской диаспор, традиционно негативно относящихся к левым режимам.

* Статья подготовлена при поддержке проекта РФФИ 18-014-00053 А.

Впрочем, предпринимаемые американским лидером шаги диктовались и объективной необходимостью возвращения утраченных позиций США в Западном полушарии.

Левые режимы (Венесуэла, Куба, в меньшей степени Никарагуа) представляли собой центр антиамериканского притяжения в регионе. В этих условиях нейтрализация их влияния стала важной задачей Белого дома. И если Б. Обама предпочитал мягкие методы и переговоры (за что подвергался критике со стороны сторонников жесткой линии [1]), то Д. Трамп избрал практику силового давления. Смена тактики сказалась на составе команды действующего президента. На пенсию вышел отвечающий за латиноамериканское направление выдающийся дипломат Томас Шеннон, проработавший в Государственном департаменте 35 лет и отличавшийся умеренным подходом к Гаване и Каракасу [2]. В свою очередь, возглавил внешнеполитическое ведомство бывший директор Центрального разведывательного управления Майк Помпео, обладающий репутацией «ястреба».

Первым и очевидным ходом администрации Д. Трампа стала попытка «вывести из игры» наиболее слабое звено — **Венесуэлу**. К моменту прихода 45 президента в Белый дом глава Боливарианской Республики Николас Мадуро успел совершить ряд серьезных внутривнутриполитических ошибок (ему не удалось консолидировать элиты и наладить диалог с оппозицией), экономика страны прибывала в удручающем состоянии [3]. Наблюдались все условия для смены власти.

Слабость правительства Н. Мадуро подтолкнула Белый дом к решительным мерам. Против него были введены болезненные экономические санкции. В частности, летом 2017 г. были запрещены сделки с ценными бумагами Боливарианской Республики, что привело к снижению ее возможностей по «латанию бюджетных дыр» за счет продажи национальных активов. Каракасу стало сложнее изыскивать средства для платежей по внешним обязательствам — страна оказалась на пороге дефолта. Еще более разрушительным ударом стало эмбарго на покупку топлива. Реализуя эту меру, Вашингтон пошел на некоторые издержки: пострадали американские заводы, расположенные на побережье Мексиканского залива и специализирующиеся на переработке венесуэльской нефти [4]. Это обстоятельство лишнее раз подчеркнуло серьезность намерений администрации Трампа.

США чинили препятствия для ведения бизнеса с венесуэльскими компаниями третьим странам, предупреждая их о возможности введения вторичных санкций [5]. Это обстоятельство побудило Дели ограничить импорт топлива из Боливарианской Республики и перейти на бартерную оплату поставок. В результате в мае 2019 г. они сократились на треть [6]. В этом же месяце посол Индии в США и вовсе заявил о прекращении закупок «черного золота» [7] в латиноамериканской стране.

Серьезное давление со стороны США и стран «коллективного Запада» пока не привело к падению венесуэльского правительства. Вероятно, существенную роль сыграла недооценка Вашингтоном лояльности Н. Мадуро со стороны вооруженных сил — чависты уделяли большое значение идеологической работе в армии [8]. Кроме того, многочисленный офицерский корпус не желал утратить привилегированное положение в стране. Большое значение для устойчивости режима имели поддержка России, Турции, умеренная позиция КНР, Индии, Мексики и Уругвая.

Вместе с тем положение руководства Боливарианской Республики остается сложным. Неготовность правительства и оппозиции к уступкам и выработке компромиссного сценария выхода из кризиса, вероятно, станет серьезным препятствием в переговорном процессе. Нельзя не согласиться со словами известного российского латиноамериканиста З. В. Ивановского, полагающего, что в этих условиях невозможно решить острейшие социальные и экономические проблемы [9]. Таким образом, возможность смены власти в Венесуэле сохраняется, что в свою очередь является серьезным фактором риска для Кубы.

Политический режим, сформировавшийся на **Кубе**, обладает, несомненно, большим запасом прочности. Элиты сохраняют достаточную сплоченность (если разногласия во властных эшелонах и существуют, они не становятся достоянием широкой общественности). Ушедший с поста председателя Госсовета Рауль Кастро оставил за собой до 2021 г. пост главы Коммунистической партии, сохранив тем самым влияние на развитие страны. В этих условиях американское давление на Гавану имело мало шансов на успех и объяснялось лишь стремлением получить поддержку кубинской общины в США.

Ужесточение политики Вашингтона выразилось в меморандуме о запрете туристических поездок на остров и сделок с организациями, связанными с кубинскими вооруженными силами. Вместе с тем, по справедливому мнению российских исследователей М. А.-М. Кодзоева

и Н. В. Калашникова, эти меры радикально не меняли отношения двух стран и действовали еще при администрации Б. Обамы [10, с.13]. Апофеозом символического давления на Гавану стали ограничения на въезд в США Р. Кастро и членам его семьи [11].

Вместе с тем возможная смена власти в Венесуэле и прекращение снабжения острова дешевым топливом может стать серьезным испытанием для его правительства. Несмотря на то что Каракас уже в 2016 г. сократил нефтяные поставки Гаване на 40 % [12], зависимость от венесуэльского «черного золота» все еще велика. Тяжелое положение в области энергетики признал и президент Кубы Мигель Диас-Канель [13].

Поиск альтернативных поставщиков топлива по субсидированным ценам весьма затруднителен — возможности других государств снабжать Гавану нефтью в венесуэльских объемах вызывают сомнения. Прочие источники доходов острова связаны в основном с туризмом, инвестициями и денежными переводами от соотечественников, проживающих за пределами страны. Вашингтон в случае необходимости может перекрыть или серьезно сократить эти поступления.

В этих условиях власти Кубы проводят сдержанную политику, понимая необходимость переговоров с Белым домом в будущем. После выборов в США у Трампа будут развязаны руки, он сможет без оглядки на вашингтонских «ястребов» перейти если не к нормализации, то к снижению напряженности в двусторонних отношениях. В свою очередь, ожидаемый уход с поста лидера Коммунистической партии Р. Кастро расширит поле для маневра М. Диас-Канелю. Этот расклад во многом объясняет осторожный подход Гаваны к венесуэльскому кризису: кубинцы следят за ситуацией, оказывают Каракасу поддержку, но стремятся не привлекать к себе излишнее внимание, не провоцировать американцев.

Наконец, **Никарагуа** в последние годы не проявляла особого радикализма. Так, являясь членом АЛБА (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, ALBA), она одновременно заключила соглашение о свободной торговле с США. Правительство Даниэля Ортеги избегало излишней поддержки боливарианского правительства. В частности, Манагуа воздержалась от голосования в ОАГ о непризнании президентских выборов в Венесуэле [14].

Интерес к Никарагуа во многом вызван строительством в стране Большого меж океанского канала, пропускная способность, которого существенно превосходит аналогичное сооружение в Панаме. Строительство финансирует китайский предприниматель Ван Цзин, его компания Group Holdings Limited (HKND Group) получила сроком на 50 лет эксклюзивную концессию на развитие и управление сооружением, которая по желанию инвестора может быть продлена еще на 50 лет [15 с. 39]. Если подтвердятся предположения о связях бизнесмена с официальным Пекином [16], позиции Поднебесной в регионе (в случае реализации проекта) значительно усилятся. В этих условиях противостояние США и КНР вокруг Манагуа может приобрести реальные очертания.

В 2020 г. в США пройдут очередные президентские выборы. В условиях избирательной кампании Трампу будет необходимо заявить о достигнутых успехах в Западном полушарии, удовлетворить вашингтонских «ястребов» и представителей кубинской и венесуэльской общин. Латиноамериканских левых ждет непростой год.

Литература / References

1. *Delgado A. M.* Obama administration officials blocked sanctions against Venezuela, former diplomat says. — Available at: <http://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/venezuela/article133212274.html> (accessed 08.10.2019).
2. *Torres N. G., Ordoñez F., Charles J.* Top diplomat leaves void at State, opens door for Cuba, Venezuela hawks. — Available at: <https://www.mcclatchydc.com/news/politics-government/article197953614.html> (accessed 10.09.2019).
3. *Розенталь Д. М.* Анатомия политического кризиса в Венесуэле // Пути к миру и безопасности. — 2019. — № 1 (56). — С. 22–33.
4. *Жуков С. В., Резникова О. Б.* Венесуэла на мировом рынке нефти // Мировая экономика и международные отношения. — 2018. — № 10. — С. 80–87.
5. *Cohen L.* PDVSA partners fear reach of latest U.S. sanctions on Venezuela: sources. — Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-oil-sanctions/pdvsa-partners-fear-reach-of-latest-u-s-sanctions-on-venezuela-sources-idUSKCN1V4222> (accessed 08.10.2019).

6. Семенов В. Л. Венесуэльский кризис и Россия // Латинская Америка. — 2019/ — № 11. — С. 46–69.
7. Adams D. India anuncia que no le comprará más petróleo a Venezuela // Univision. 24.05.2019. — Available at: <https://www.univision.com/noticias/america-latina/india-anuncia-fin-de-las-importaciones-de-petroleo-de-venezuela> (accessed 08.09.2019).
8. Пятаков А. Н. Вооруженные силы Венесуэлы: эпоха Уго Чавеса // Латинская Америка. — 2019. — № 6. — С. 18–38.
9. Ивановский З. В. Системный кризис в Венесуэле и его региональная и глобальная проекция // Сборник научных трудов участников VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под ред. И. В. Ильина. — М. — 2019. — С. 118–124.
10. Кодзоев М. А.-М., Калашников Н. В. // Куба - США: зигзаг нормализации отношений // Латинская Америка. — 2018. — № 7. — С. 5–19.
11. Estados Unidos impone sanciones a Raúl Castro por «graves violaciones de derechos humanos» — Available at: <https://www.dw.com/es/estados-unidos-impone-sanciones-a-ra%C3%BA1-castro-por-graves-violaciones-de-derechos-humanos/a-50599485> (accessed 29.10.2019).
12. «Venezuela reduce un 40% el envío de barriles de petróleo a Cuba». — Available at: <https://www.petroleo-cuba-n3924796> (accessed 30.09.2019).
13. Díaz-Canel niega un nuevo Período Especial y anuncia medidas ante crisis energética. — Available at: [medidas-ante-crisis-energetica/](https://www.mec.gub.ve/medidas-ante-crisis-energetica/) (accessed 02.11.2019).
14. Rodríguez Rosas R. Con 19 votos a favor, 4 en contra y 11 abstenciones OEA aprueba resolución sobre Venezuela. — Available at: <https://efectocucuyo.com/politica/con-19-votos-a-favor-4-en-contra-y-11-abstenciones-oea-aprueba-resolucion-sobre-venezuela/> (accessed 30.10.2019).
15. Яковлева Н. М. Никарагуанский канал в светлое будущее // Латинская Америка. — Латинская Америка. — 2014. — № 1. — С. 34–47.
16. Сударев В. П. Возможности и пределы гегемонии США в Латинской Америке // Латинская Америка. — 2019. — № 11. — С. 6–14.