

Л.А. Калинин

Роль Аргентинской Республики в эволюции Меркосур

Статья посвящена анализу приоритетов интеграционной политики Аргентины в отношении Общего рынка Южного конуса (Меркосур) и эволюции подходов Буэнос-Айреса к выстраиванию отношений с партнерами по объединению.

Ключевые слова: Аргентина, Меркосур, региональная интеграция, внешняя торговля.

L. Kalinin

ROLE OF THE ARGENTINE REPUBLIC IN THE EVOLUTION OF MERCOSUR

The article presents an analysis of Argentina's priorities in its integration policies within the Common Market of the South Cone (Mercosur) as well as the evolution of its approaches towards the relations with the block partners.

Key words: Argentina, Mercosur, regional integration, foreign trade.

PAPEL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA EN LA EVOLUCIÓN DEL MERCOSUR

Es tal vez por la razón de que Argentina ha sido percibida en las últimas décadas como el “número dos” eterno tanto en Sudamérica como en el marco del Mercosur, que la bibliografía sobre el papel de Buenos Aires en la integración subregional esté lejos de ser abundante. Los científicos rusos ni los internacionales han llevado a cabo una investigación específica dedicada a este tema. Sin embargo, los estudios existentes que tocan la cuestión se los puede dividir en tres grupos siguientes.

En el primer grupo caben las investigaciones que contemplan el rol argentino en la evolución del Mercosur a través del prisma del desarrollo económico del propio país. Por ejemplo, P. Yakovlev (2008) [1] sostiene que el modelo cíclico del progreso económico de Argentina predetermina el grado de su influencia en el Mercosur con sus cúspides coincidiendo con las llamadas “olas de modernización”. M. Rapoport (2000) [2], a su vez, considera la crisis financiera de finales de los años noventa como periodo cuando la influencia argentina se encontró en su mínimo. D. Álvarez Rivera (2011) [3] incluso asume que los cambios en la postura de Argentina han sido relacionados con los giros en sus políticas sociales. Desafortunadamente, todas las investigaciones del categorio están marcados por cierto desequilibrio hacia lo económico y el abandono de importantes factores políticos.

El segundo grupo consta de obras que estudian el problema desde el punto de vista de la política exterior argentina. La investigación más importante es de A. Cisneros y C. Escudé (2000) [4] quienes ofrecen un análisis profundo de las estrategias de la política exterior del país y conectan los cambios en las prioridades generales con las políticas intra-Mercosur. En su destacado estudio histórico, L. Bethell (2008) [5] traza un paralelo entre ciertas peculiaridades del enfoque argentino hacia la integración regional y el populismo político inherente al país. Además, N. Yakovleva (2008) [6] sugiere que Argentina se debe muchos de los giros en su política exterior a tales rasgos nacionales como la influencia de los trabajadores industriales y los grupos de presión militares. Lo que falta a estas investigaciones, en nuestra opinión, es la consideración del impacto de los vecinos de Buenos Aires.

Al tercer grupo pertenecen los libros unidos por el enfoque regionalista. La investigación de importancia primordial llevada a cabo por V. Sudarev (2012) [7] ofrece una perspectiva reveladora sobre el problema a través del prisma más amplia de la integración latinoamericana en general. B. Martynov (2008) [8] lleva el discurso a un nivel aun más alto al examinar las relaciones en el marco del Mercosur como parte de las negociaciones sobre el área de libre comercio hemisférica propuesta

por EE UU. J.P. Milanese (2007) [9] afirma que la razón principal que empujó a Argentina hacia la integración con Brasil, Uruguay y Paraguay fue el deseo de Buenos Aires de evitar una imponente amenaza nuclear. El enfoque regionalista está confrontado por los partidarios del concepto sistémico quienes opinan que aquel presta demasiada atención a los hechos y no bastante a la maquinaria de cooperación.

Este breve resumen descubre una serie de vacíos en la bibliografía sobre el problema de la presente tesis, a saber:

- la falta de estudios específicos dedicados al papel de Argentina en el Mercosur;
- las investigaciones existentes se mantienen al margen de enfoques interdisciplinarios;
- el rol de liderazgo queda menospreciado.

Este estudio está encaminado en llenar estas lacunas tanto aplicando a los trabajos ya editados un enfoque nuevo como avanzando a territorios inexplorados.

Ahora bien, centrémonos en los puntos principales de la investigación.

El Mercosur se debe su creación al acercamiento argentino-brasileño, lo que se hizo posible a mediados de los años ochenta por agotarse el modelo de la industrialización sustitutiva en ambos países. Al tener una economía aun más débil tras la derrota en la guerra de las Malvinas, Argentina se vio obligada a cooperar con su vecino poniendo fin a la carrera armamentista regional para canalizar los recursos liberados en la integración económica. Los procesos de la democratización paralelos en ambos países se percibían como un pilar más para consolidar la cooperación. La formación de megabloques comerciales en otras partes del mundo y la competencia global que parieron coadyuvaban también a la integración en el Cono Sur.

Muy pronto se hizo evidente que el formato bilateral de la integración ya no correspondía para dar una respuesta exitosa a dichos desafíos. Uruguay y Paraguay se encararon a la globalización y a una alianza entre sus vecinos más grandes. Frente a estos retos se puede decir que dichos estados no tuvieron más remedio que adherirse a lo que llegó a denominarse el Mercosur. El papel de Argentina a la hora de incorporar a Montevideo y Asunción consistía en ejercer la presión política para que democratizaran sus regímenes y en firmar acuerdos comerciales bilaterales que facilitaron su entrada en el bloque naciente.

Las dificultades económicas que padeció Argentina a comienzos de los años noventa bajo el primer gobierno de Carlos Menem la empujaron hacia un acercamiento con la potencia más fuerte, a saber, EE UU. Al hacer una serie de concesiones a Washington en las esferas militar y nuclear, Buenos Aires logró ciertos beneficios en lo político y lo económico convirtiéndose así en el “estudiante más querido” de la escuela de reformadores del mercado de Chicago. Aplicando tal política el presidente Menem no sólo procuraba preferencias en las relaciones con EE UU, sino también tenía en cuenta contener Brasil al cual Argentina percibía como socio y al mismo tiempo como rival.

Sin embargo, el Mercosur seguía siendo la prioridad de la política exterior argentina a pesar del “coqueteo” con Washington. El intercambio comercial intrabloque mostró un crecimiento impresionante pero las existentes contradicciones tanto con Brasil como con los miembros menores del Mercado Común no permitieron realizar tales iniciativas importantes como la introducción de moneda común o una coordinación más profunda de sus políticas macroeconómicas. Durante la segunda presidencia de Menem Argentina también aportó en la incorporación como miembros asociados de Bolivia, rica en recursos naturales, y Chile con su posición estratégica.

La devastadora crisis económica en Argentina a caballo de los siglos XX y XXI y el caos político que la sucedió acabaron por llevar al poder al presidente Néstor Kirchner que prefirió renunciar a la alianza con EE UU y apostar por una integración regional más intensa. Elegió a Brasil, cuya supremacía ya era evidente, como el canal principal a través del cual se proponía llevar a cabo la reinsertión de Buenos Aires en el mundo. Gracias a la afinidad de opiniones de que gozaba con el líder brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, no solo consiguieron profundizar considerablemente la integración en el marco del Mercosur sino también se vieron en la misma trinchera a la hora de oponerse a la propuesta norteamericana sobre una zona de libre comercio hemisférico que correspondía a los intereses de Washington mucho más que a los de América Latina [11]. Además, asegurando un pilar energético para la debilitada economía argentina, Kirchner logró invitar al Mercosur a la Venezuela de Hugo Chávez, el hecho que amenazó con cambiar el escenario de todo el bloque.

Tras la muerte de Néstor Kirchner, su esposa y sucesora Cristina Fernández optó por continuar con sus políticas en cuanto al Mercosur [10]. En las relaciones con Brasilia Buenos Aires pareció renunciar por completo a la rivalidad tratando de restablecer su potencial perdido en los tiempos de la crisis. Pero el estado frágil de la economía argentina dictó a su mandatario la necesidad de introducir medidas proteccionistas, lo que llevó a guerras comerciales con los socios del Mercosur. Las discrepancias entre los miembros del Mercado Común y la actitud proteccionista y poco constructiva de Argentina quedaron reflejadas también en el texto del Código Arancelario adoptado en 2010. La victoria diplomática más importante durante la primera presidencia de Fernández fue la incorporación definitiva de Venezuela al Mercosur.

El segundo mandato de la presidenta argentina todavía ha producido pocos cambios en su política intrabloque. Se han repetido conflictos comerciales con todos los miembros plenos del Mercosur, Caracas ha reiterado sus propuestas amenazantes de modificar el Mercado Común en correspondencia con sus intereses mientras la situación económica en la propia Argentina ha ido de mal en peor. El conjunto de estos problemas apenas hace viable la profundización de la integración dentro del Mercosur apenas.

La investigación realizada nos llevó a la conclusión de que el papel que ha desempeñado Argentina en la evolución del Mercosur ha experimentado cambios muy profundos en función de la situación interna en el país, lo que ha predeterminado su postura internacional.

A comienzos de la integración subregional, Argentina se postuló como una de las locomotoras del proceso que encabezó junto con Brasil. Mostró una importante voluntad política al confiarse en su rival antiguo y renunciar a la carrera armamentista y nuclear a favor de la cooperación política y económica. También utilizó su autoridad regional a la hora de convencer a Uruguay y Paraguay de adherirse al futuro Mercosur. Todo esto se hizo posible gracias a la globalización y la integración a escala mundial, el debilitamiento de la propia Argentina y la democratización de los países sudamericanos.

Luego, con los problemas económicos de principios de los años noventa la política exterior argentina experimentó un giro hacia EE UU, sin embargo, esta maniobra no llevó tantos beneficios como esperaba el presidente Menem. Por ello mantuvo el hincapié en la integración en el marco del Mercosur, lo que, no obstante, no le bastó para dejar en el pasado la rivalidad con Brasil. Este hecho influyó la estructura insitucional del Mercosur que hasta hoy día sufre de poca “supranacionalidad” y de abusos de la diplomacia presidencial. Sin embargo, el Mercosur de entonces también se le debe a Argentina un logro constructivo, a saber, los esfuerzos para invitar a Bolivia y Chile como miembros asociados.

La llegada al poder del peronista Nestor Kirchner tras la catastrófica crisis de principios del siglo XXI provocó un cambio de recetas para recuperarse de sus consecuencias. Optó por una sintonía con el Brasil de Lula, lo que enterró el proyecto estadounidense ALCA y consolidó las posiciones internacionales del Mercosur. Al mismo tiempo el proteccionismo argentino y cierto desprecio a los miembros pequeños del bloque obstaculizaron la integración ulterior.

La sucesora de Kirchner Cristina Fernández siguió con su curso pero la difícil situación económica causó una inyección del populismo en la política argentina. Por un lado, la radicalización izquierdista del gobierno de Fernández llevó a Venezuela al Mercosur y ayudó a resolver el conflicto con Uruguay. Por otro, resultó en aun mayor proteccionismo, dañando el comercio con los socios del bloque.

Ahora bien, vemos que el ímpetu constructivo que ejercía Argentina a comienzos de la integración en el marco del Mercosur cedió a pasos destructivos con la llegada del siglo corriente, lo que en gran medida provocó la estagnación actual del Mercado Común. Para ayudar al bloque a salir de esta crisis Argentina debe mostrar mucha voluntad política a la hora de poner los intereses comunes por encima de los domésticos y revisar su política integracionista.

Bibliografía

1. Яковлев П.П. Аргентинская экономика перед вызовами модернизации / П.П. Яковлев. – М.: ИЛА РАН, 2008. – 472 с.
2. Historia económica, política y social de la Argentina (1880–2000) / Mario Rapoport y colaboradores. – Buenos Aires: Ediciones Macchi, 2000. – 1149 p.

3. *Diego E. Álvarez Rivera*. El Cambio de Posición Argentina Frente al ALCA: ¿Un Cambio en las Preferencias Sociales? – San Andrés: Universidad de San Andrés, 2011. – 77 p.
4. Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina. / Directores: Andrés Cisneros, Carlos Escudé. – Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 2000.
5. The Cambridge History of Latin America in 9 volumes / Edited by Leslie Bethell. Vol. III. Latin America since 1930: Spanish South America. – Cambridge University Press, 2008. – 867 p.
6. *Яковлева Н.М.* Старое и новое во внешней политике Аргентины / *Яковлева Н.М.* // Латинская Америка. – 2008. – №12. – С. 75–78.
7. *Сударев В.П.* Межамериканская система: генезис и эволюция (конец XIX – начало XX веков): учеб. пособие / *В.П. Сударев*. Моск. гос. ин-т. междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. истории и политики стран Европы и Америки. – М.: МГИМО–Университет, 2008. – 316 с.
8. *Мартынов Б.Ф.* История международных отношений стран Латинской Америки (XX – начало XXI вв.): Учебное пособие. – М.: Навона, 2008. – 424 с.
9. *Juan Pablo Milanese*. A “Nuclear Integration”: Constructing Supranationality in the South American Southern Cone / *Juan Pablo Milanese* // Hiroshima Peace Science. – 2007. № 29. – P. 107–133.
10. *Leandro Venacio*. Las Posturas de Argentina y Brasil Frente a la Propuesta Norteamericana de Integración Hemisférica. – Buenos Aires: Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2006. – 14 p.
11. *Щербакова А.Д.* Аргентина: новые ориентиры внешней политики / *Щербакова А.Д.* // Латинская Америка. – 2007. №12. – С. 53–65.

А.А. Королева

Ностальгия по Империи и современный имидж Испании: по мотивам коллекции «Сокровища Империи» ювелирного дома Carrera y Carrera

В статье рассматривается свойственная испанцам ностальгия по имперскому прошлому страны. Также в информационном обществе возрастает роль символического капитала национальной культуры и престижа национальных ценностей государства в мировом культурном пространстве. Объектом исследования является влияние эффекта страны происхождения товара на современный имидж Испании. Научная новизна работы заключается в применении семиотического анализа произведений современного ювелирного искусства, визуализирующих наследие золотого века испанской культуры, в целях акцентирования важности символической интерпретации архетипического образа в технологиях национального брендинга.

Ключевые слова: *имидж Испании, Испанская Империя, национальный брендинг, эффект страны происхождения товара.*

A. Koroleva

**NOSTALGIA FOR THE EMPIRE AND THE MODERN IMAGE OF SPAIN:
INSPIRED BY CARRERA & CARRERA JEWELRY HOUSE COLLECTION
«TREASURES OF THE EMPIRE»**

The article touches upon peculiar for the Spaniards nostalgia for the Spanish imperial past. Information society is characterized by growing influence of the symbolic capital of national culture alongside with importance of international prestige of national values. The main topic is the exploration of the “made in”