М. А. Середá

Влияние внутренних факторов на разрешение вооруженного конфликта в Колумбии и результат мирных переговоров 2016 г.

Аннотация: В статье анализируются три основных вопроса, вынесенные на мирные переговоры между правительством Колумбии и Революционными вооружёнными силами Колумбии (РВСК): аграрный вопрос, политическое участие и наркотрафик. Описано состояние данных проблем в исторической перспективе и проанализированы варианты их решения, прописанные в итоговом соглашении с РВСК. Делается попытка дать оценку данным соглашениям и объяснить отрицательный результат референдума по принятию итогового соглашения.

Ключевые слова: РВСК, наркотрафик, аграрный вопрос, политическое участие, мирный процесс, референдум по апробации соглашения, Итоговое соглашение.

Maria Seredá

La influencia de los factores internos a la resolución del conflicto armado en Colombia y el resultado de las negociaciones de paz de 2016

Resumen: El artículo analiza tres temas básicos en las negociaciones de paz entre el Gobierno de Colombia y las FARC: la cuestión agraria, la participación política y el narcotráfico. Se describe el estado de estos problemas en la perspectiva histórica y se analizan variantes para su resolución, mencionadas en el acuerdo con las FARC. La autora trata de evaluar estos acuerdos y explicar la victoria del 'no' en el referendo del año 2016 para la aprobación del Acuerdo Final.

Palabras clave: las FARC, narcotráfico, cuestión agraria, participación política, proceso de paz, referendo para la aprobación del acuerdo, Acuerdo Final.

Maria Seredá

The influence of the internal factors on the resolution of the Colombian armed conflict and the result of the 2016 peace talks

Abstract: The article analyses three basic themes in the peace negotiations between the government of Colombia and the FARC: agrarian question, political participation and drug-trafficking. The article deals with the state of these problems presented in the historic perspective and with some variants of its resolution included into the Final agreement with the FARC. The author attempts to evaluate these agreements and to explain the declining of the agreement in the referendum (2016) for its approval.

Keywords: the FARC, drug-trafficking, agrarian question, political participation, peace process, referendum for approbation of the agreement, Final Agreement.

Уже на протяжении более полувека Колумбия оказалась ввергнута в жестокий внутренний конфликт, причины которого — аграрный вопрос, власть олигархии, коррупция, бедность и неравенство, положение индейского населения, бездействие властей и политическая зависимость от США, преследование оппозиции — были заложены практически с момента образования государства, а в настоящее время к этому добавились наркотрафик, деятельность транснациональных компаний (ТНК) и проблема защиты национальных природных ресурсов [1, с.112].

Вооруженному конфликту государства с повстанческими группировками предшествовала эпоха «виоленсии» (от исп. violencia — насилие) — конфронтации между либеральной и консер-

вативной партиями, когда вся страна была поделена на два лагеря, враждовавших после убийства 28 апреля 1948 г. лидера либеральной партии Х. Гайтана. Эта борьба продлилась вплоть до создания в 1957 г. Национального фронта, объединившего обе партии.

После 1964 г. конфликт между повстанцами и противостоявшими им группировками постоянно нарастал. Основной целью повстанцев, разработавших чёткую стратегию и идеологию для реализации своих планов, стала борьба за свержение доминирующих политических элит [2]. В 1964–1966 гг. компартия создала организацию *Революционные вооружённые силы Колумбии* (РВСК, исп. FARC – Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). С момента своего образования РВСК ставили перед собой следующие цели:

- аграрная реформа с конфискацией земли у крупных латифундистов и распределением их среди крестьян, которые на ней работают или хотят работать (отдельно рассматривалась защита индейских общин и предоставление им земель) [3, p.19];
- изменение политического режима, необходимое для ликвидации устаревшей латифундистской системы Колумбии;
- противостояние империализму США, который выкачивал из Колумбии национальные ресурсы;
- борьба с экономическим и социальным неравенством.

Несмотря на то, что формы борьбы РВСК несколько изменились, эти цели сохраняются и ныне. Интересно, что «программная платформа РВСК практически не отличалась от соответствующего документа компартии» [4, с. 204]. А после распада СССР герилья полностью лишилась поддержки коммунистической партии и практически «заменила» её собой.

Помимо РВСК, в Колумбии появились и другие вооружённые группировки, например, *Камиллистский союз – Армия национального освобождения* (КС-АНО, исп. ELN – *Ejército de Liberación Nacional*), возникшие под влиянием Кубинской революции. АНО с самого начала надеялась на поддержку со стороны Кубы и взяла за основы геваристские методы борьбы – «теорию партизанского очага» с опорой на местное население. Целью было провозглашено завоевание политической власти для народа при опоре на силы рабочего класса.

Народная армия освобождения (НОА, исп. EPL – *Ejército Popular de Liberación*) была создана в 1967 г. под влиянием популярных тогда в Латинской Америке маоистских идей. НОА считала, что для улучшения уровня жизни населения в Колумбии необходимо коренным образом изменить существующий строй. Поэтому планировалось захватить власть с помощью Патриотического фронта освобождения, в состав которого должны были войти городской и сельский пролетариат как руководящая сила, а также крестьяне и мелкая буржуазия [4, с. 236].

В 1970-е гг. возникли новые партизанские организации, во многом сильно отличавшиеся от вышеупомянутых и по программным принципам, и по тактике. Наиболее важным и заметным из партизанских формирований нового образца являлось «Движение 19 Апреля» (М-19, исп. *Movimiento del 19 de abril*), образованное в 1973 г. М-19 быстро добилось международной известности благодаря своим показательным акциям (например, захвату посольства Доминиканской республики в Боготе в 1980 г.) и своему влиянию в крупных городах. Движение финансировало свою деятельность посредством похищений политиков и требований выкупа, так как в отличие от АНО не хотело получать помощь от других стран. Основными врагами Движение провозгласило американский империализм, местную олигархию на службе у США, высшие военные круги, латифундистов. Ядром движения была интеллигенция. В 1990 г. организация была распущена по итогам соглашения с правительством.

В 1980-е гг. возникают ультраправые военизированные формирования парамилитарес (от исп. paramilitares, полувоенные) – ещё одна сторона колумбийского конфликта. Обычно считается, что группы парамилитарес возникли в 1982 г. после образования движения «Смерть похитителям» (исп. MAS – *Muerte a los secuestradores*) в ответ на похищение сестры наркоторговца Очоа. Однако в действительности сложно с точностью установить время их появления, трудно определить сам термин [5, p. 240]. Название «парамилитарес» относилось к группам, созданным государством для борьбы с оппозицией, – фактически это была армия на службе землевладельцев и наркотрафикантов, которая смогла бы обеспечить их защиту от герильи; в парамилитарес вступали и крестьяне, стремившиеся защитить от повстанцев свою жизнь и имущество. Так или иначе, парамилитарес зависели от других сторон конфликта: землевладельцев, местной элиты, профессиональных политиков, наркотрафикантов, вооружённых сил и т. д., и являлись их главным оружием в деле запугивания населения, в вооружённой борьбе с герильей, результатом которой стали громадные жертвы среди мирного населения.

Появление парамилитарес связано с продвижением герильи в конце 1970-х—начале 1980-х гг. в более богатые и населённые районы, где повстанцы, нуждаясь в материальных ресурсах, прибегали к вымогательствам и похищениям. В ответ на это землевладельцы и зажиточные крестьяне решили создать отряды самообороны, которые стали поддержкой и для национальной полиции, и для вооружённых сил.

Третья сторона конфликта — это Вооружённые силы Колумбии. В 2000—2001 гг. колумбийская армия вышла на третье место по объёмам получаемой американской военной помощи [6, с. 58]. Милитаризация Колумбии в начале 2000-х гг. привела к усилению армии и эскалации конфликта. Армия выступала против мирного процесса, инициированного государством на разных этапах вооружённого конфликта, и не меньше других участников конфликта была замешана в преступлениях против мирного населения.

Отсутствие координации в действиях военного командования и правительства не раз приводило к новым опасным виткам вооружённого противостояния [6, с. 60]. Частые отставки министров обороны, как и попытки прокуратуры расследовать злоупотребления военными и их связи с парамилитарес, только увеличивали недопонимание между военным командованием и президентом. Вооружённые силы поддерживали противоповстанческую тактику, основной целью которой было запугивание населения, так что при подозрении в помощи герильи убивали социальных активистов, политиков или обычных крестьян, проживавших в подконтрольной герилье области, либо угрожали им.

Правительство Колумбии на протяжении всей истории конфликта предпринимало множество усилий для поиска мирного решения с помощью переговоров, которые начали проводить с 1982 г. В Латинской Америке, особенно в Центральной Америке (последний конфликт был окончен в 1996 г. в Гватемале после подписания мирных соглашений) [7, с.8] имеется большой опыт разрешения внутренних конфликтов. Однако мирный процесс, проходивший в Гаване с 2012 г., стал необычным. Предполагалось, что по завершении переговоров РВСК не только будут демобилизованы, но и сам вооружённый конфликт закончится. Переговоры правительства Х. Сантоса и РВСК начались в 2012 г. в Норвегии, а затем продолжились на Кубе (страны-посредники).

В Генеральном соглашении от 2012 г. были обозначены шесть основных пунктов повестки на переговорах, после обсуждения которых должны были быть подписаны отдельные соглашения по каждому вопросу, и весь процесс должен был завершиться мирным договором. Урегулирование должно было затрагивать следующие вопросы:

- 1) политика интегрального аграрного развития;
- 2) политическое участие;
- 3) окончание конфликта;
- 4) разрешение проблемы наркотиков;
- 5) жертвы конфликта.

Затем следовали утверждение и референдум.

К сентябрю 2016 г. удалось достичь соглашения по всем пунктам (проекты соглашений по пунктам 1, 2 и 4 будут рассматриваться далее подробно).

После подписания долгожданного соглашения, 2 октября 2016 г., между РВСК и правительством Колумбии и после трудных четырёхлетних переговоров в Гаване с целью его утверждения был проведён всенародный референдум. С небольшим перевесом победили противники подписанного соглашения с РВСК, что явилось неожиданным потрясением не только для Колумбии, но и для всего мира. Почему соглашение потерпело крах на референдуме — трудный вопрос. Возможно, это связано с тем, что отдельные пункты переговоров не отвечали интересам населения, а также с дискредитацией РВСК в глазах народа (из-за совершенных ими преступлений, а также из-за их «демонизации» в СМИ); влиянием экс-президента А. Урибе — главного противника мирного процесса — и предпринятой им кампанией против принятия соглашений, а также незаинтересованности населения в заключении мира с повстанцами (явка на референдуме составила всего 37 %) и его недостаточной информированности. Вместе с тем представляется маловероятным, что на результат переговоров повлияло само содержание соглашений, которые носят комплексный характер и призваны решить те основные проблемы колумбийского общества, которые и породили конфликт.

В данной статье будут проанализированы некоторые ключевые пункты Итогового соглашения: решение аграрного вопроса, политическое участие и наркотрафик, по которым, в свою

очередь, заключены отдельные проекты соглашений. В данной статье делается попытка дать оценку результатов переговорного процесса и определить его сильные и слабые стороны.

Решение аграрного вопроса

Длительный характер колумбийского вооружённого конфликта можно объяснить множеством связанных друг с другом и породивших его проблем колумбийского общества, основная среди которых — аграрная. Еще с XIX в. предпринимались попытки провести аграрную реформу для того, чтобы сельское население получило доступ к земле. Однако все эти реформы провалились, потому что крупные латифундисты, имевшие политическую власть, не были в них заинтересованы.

С появлением в 1980-е гг. наркоторговцев ситуация с распределением земли еще более ухудшилась, так как они начали скупать большие участки плодородных земель, но использовали их лишь в рекреационных целях. Земли же, находившиеся в труднодоступных местах, стали использовать для выращивания коки. Крестьяне, которые отказывались это делать, были вынуждены покинуть свои дома и участки. По этой и многим другим причинам в Колумбии появились миллионы вынужденных переселенцев, которые не могли найти в городах достойную работу, так как не имели подходящего образования, да и рабочих мест было недостаточно.

Эти перемещённые лица пополнили ряды беднейшего населения городов, а иногда и были вынуждены заниматься преступной деятельностью. Так к проблеме несправедливого распределения земли добавились многие другие социальные проблемы, возникшие после вооружённого конфликта: доступность образования и здравоохранения в сельской местности, необходимость материальной помощи для развития фермерского хозяйства, создание условий для возвращения перемещённых лиц, борьба с посевами незаконных культур и их замещение, участие сельских жителей в политической жизни, сокращение разрыва между городом и деревней. Все эти проблемы должны были разрешиться после подписания мирного договора, так как каждый из данных аспектов упоминался в предварительном соглашении по аграрному вопросу.

Однако вернёмся к анализу аграрной проблемы, истории её решения и подходов РВСК к данному вопросу. Историк Марко Паласиос отмечает, что причина конфликта кроется в провале аграрной реформы в XX в. Если бы она была проведена, в сельской местности имели бы место справедливое разделение политической власти, бóльшая демократизация и возможность решать проблемы на местах [8, с. 182]. Однако поскольку этого не произошло, колонизация сельских земель продолжилась во второй половине XX в. и стала причиной возникновения конфликтных ситуаций в отдельных регионах.

Аграрные реформы в XX в. были unsuccessfulными, так как целью было лишь перераспределение земель и создание слоя мелких и средних землевладельцев, а проблема латифундий, принадлежавших крупным землевладельцам и ТНК, так и не была решена. В 1970-е гг. развитие сельского хозяйства пошло двумя путями: контролируемое ТНК производство сельскохозяйственного сырья на экспорт и производство товаров для удовлетворения местного спроса [9]. Однако в силу того, что крупные компании не занимались производством продовольствия для населения, появился дефицит продуктов; при этом аграрные реформы были направлены не на решение этой проблемы, а на то, чтобы успокоить недовольное крестьянское население. В 1970-е гг. количество безземельных крестьян достигло около 1 млн семей [9].

По Конституции 1991 г. наиболее незащищённые слои населения (индейцы и афро-колумбийцы) получили возможность создания резерваций. Вместе с тем ни одна из данных групп не могла защититься от преступных сил, которые помогали ТНК захватить земли [10]. В настоящее время в агросекторе сохраняются такие унаследованные от прошлого проблемы, как несправедливое распределение земельной собственности, низкие налоги для землевладельцев, а также последствия вооружённого конфликта, разжигавшегося как герильей, так и парамилитарес, который повлёк за собой 81 % из всех случаев вынужденного переселения населения.

Большое значение имеют также экологические проблемы — всё большее использование земель, главным образом, для развития животноводства, а также нелегальная разработка минеральных ресурсов, подпитывавшая вооружённый конфликт.

Позиция РВСК по аграрному вопросу значительно изменилась по сравнению с изначальной аграрной программой 1964 г., которая предполагала экспроприацию земель крупных землевладельцев и американских ТНК для раздачи их безземельным крестьянам. В 1982 г. РВСК выдвинули предложение экспроприировать собственность всех иностранных компаний, а также соб-

ственность землевладельцев, превышающую 1 500 га. К 1992 г. РВСК признали регулируемую роль государства и предложили планы регионального развития. В 2000 г. РВСК потребовали возвращения земель, принадлежавших наркоторговцам, и замещения незаконных культур. К 2012 г. РВСК уже были согласны сохранить частную собственность на землю, выступая в защиту лишь природных заповедников и за продовольственную безопасность. Таким образом, подход РВСК стал более прагматичным, что сделало критику их позиции по данному вопросу беспочвенной [11].

В рамках подписанного в июне 2014 г. проекта соглашения по комплексному аграрному развитию [12] предлагалось провести Комплексную аграрную реформу, создать фонд земли для крестьян, в который были бы включены земельные участки, приобретённые незаконным путём.

Основными целями Соглашения по аграрному вопросу являются создание условий для роста благосостояния населения и для борьбы с бедностью в деревне и предоставление возможности пользоваться землей тем, кто её ранее не имел [13].

По Соглашению создаётся земельный фонд для предоставления равного доступа к получению земельных участков. В него включены земли, которые находились в незаконном владении и были экспроприированы как государственная собственность, а также невозделываемые земли. Выдаются специальные кредиты на покупку земель определённым группам лиц (безземельным крестьянам, перемещённым лицам и матерям-одиночкам); предусмотрено оформление их собственности на землю, а также возмещение ущерба жертвам конфликта (возвращение им земель). Создаются специальные механизмы по разрешению споров, по вопросам собственности на землю и разрешения конфликтов, а также оптимальная налоговая система. Особое внимание уделяется защите природных заповедников.

Для укрепления мира планируется проведение программ с акцентом на территориальное развитие, целями которых является повышение благосостояния населения в сельских зонах; активизация их политических, социальных и культурных прав. Приоритетными для применения данных программ являются зоны, наиболее затронутые конфликтом [13].

Составлены планы по осуществлению комплексной реформы деревни, которая призвана устранить разрыв в доходах между населением города и деревни и бороться с бедностью. Для этого планируются улучшение инфраструктуры (система транспорта, электроэнергия), социальное развитие, включающее в себя улучшение системы здравоохранения и образования и повышение их доступности в сельских зонах. В целях борьбы с неграмотностью в сельской зоне, помимо начального и среднего образования (бесплатного в сельских школах), должны предоставляться стипендии на обучение в университетах. Также рассматриваются вопросы предоставления достойных условий проживания и доступа к чистой воде, технической помощи. Создаются фонды семян, финансовые и агропромышленные фонды. Оговариваются планы социальной защиты, а также продовольственная безопасность.

Таким образом, Соглашение решает основные проблемы крестьян, которые касаются не только распределения земель. РВСК пошли на компромисс по вопросу о собственности на землю, что говорит об их прагматичной позиции. При условии полной реализации этого Соглашения государством и наличия необходимых для этого фондов действительно возможно разрешить аграрный вопрос и повысить благосостояние сельского населения.

Участие РВСК в политической жизни общества в постконфликтный период

Данный пункт является важным для организации политической жизни в постконфликтный период, так как одним из основных условий демобилизации РВСК является обеспечение возможности продолжения борьбы в политической сфере. Это не первая попытка РВСК перейти к политической борьбе: после переговоров с Белисарио Бетанкуром (президент Колумбии в 1982–1986 гг.) в 1984 г. была образована партия Патриотический союз – ответвление РВСК, однако правительство не смогло обеспечить безопасность членам партии. Массовый геноцид членов политической оппозиции, включая данную партию, а также коммунистов, проводившийся ультраправыми вооружёнными формированиями, сделал невозможным в то время участие повстанцев в политике.

В 1990 г., после демобилизации, «М-19» смогло перейти к политической борьбе, однако не получило ни широкого представительства при правительстве, ни достаточной для это-

го поддержки населения. Один из немногих примеров успешной интеграции повстанцев в политическую жизнь — Антонио Наварро Вульф, который был вторым лидером «М-19». Ещё с 1980-х гг. он поддерживал мирный процесс, несмотря на многочисленные покушения на его жизнь; в 1990 г. во многом благодаря ему с «М-19» был подписан мирный договор.

Сразу после демобилизации «М-19» кандидатура Наварро была выдвинута на президентские выборы, на которых он занял третье место. Он был одним из трёх председателей Конституционной ассамблеи, которые принимали участие в составлении Конституции 1991 г., был министром здравоохранения, сенатором в Конгрессе, в 1994 г. — снова кандидатом в президенты.

Другой участник «М-19» — Густаво Петро — с 2012 по 2015 гг. являлся мэром Боготы, в 2010 г. участвовал в президентских выборах, где получил поддержку 1,3 млн избирателей [14].

В начале 1990-х гг. была создана состоявшаяся изначально из бывших членов «М-19» партия «Демократический альянс М-19» для того, чтобы положить конец политическому доминированию двух основных партий. Во главе партии стал Наварро. В 1991 г. партии удалось получить 9 мест в Сенате и 13 — в палате представителей [14], но в 1994 г. «Демократический Альянс М-19» получил в нижней палате всего 1 место [15], а Наварро — меньше 4 % голосов в избирательной кампании на пост президента. Две традиционные партии (либералы и консерваторы) продолжали получать поддержку более 80 % населения, а остальная часть голосовала за 13 других альтернативных движений и партий [16, р. 20]. Не удалось добиться политического плюрализма и по итогам конституционной реформы 1991 г.: несмотря на то, что в её проведении участвовали представители герильи, они не смогли правильно воспользоваться приобретённым влиянием [17, р. 21] и быстро его утратили.

Для представителей новых оппозиционных движений, которые становились объектами массовых убийств, важное значение имел фактор безопасности. «Из 8 кандидатов в списке от «ДА М-19» в департаменте Боливар было убито 7» [17, р. 21]. Кроме того, данная партия просто не имела средств для проведения предвыборной кампании для получения поддержки населения и для того, чтобы выгодно представить свою программу, которая не была, однако, тщательно разработана [18, с.52]. По упомянутым выше причинам новая партия не выдерживала конкуренции с существующими. В итоге «ДА М-19» утратила сплочённость, не имела ни чёткой организации, ни поддержки низов, интересы которых изначально защищала, но потом забыла и о проблемах бедных [17, р. 22] и окончательно растеряла электорат.

Таким образом, поражение «ДА М-19» показывает неготовность политической культуры к многопартийности и формированию сильной оппозиции, равно как и возможностей самих бывших партизан стать такой силой. РВСК следовало бы принять во внимание проблемы, вставшие перед М-19, для более успешной интеграции в политическую жизнь страны. Как это повлияет на мирный процесс с РВСК и было ли принято во внимание на переговорах? Для ответа на данный вопрос проанализируем временное Соглашение об участии РВСК в политической жизни [19].

После долгих и трудных пятимесячных переговоров стороны пришли к следующим результатам. Центральной идеей, которая «красной нитью» проходит через весь документ, является реализация прямой демократии, позволяющей РВСК сохранить политическое влияние в зонах, где они имеют поддержку населения путём создания социальных движений, а не только политических партий [19]. В документе закрепляются гарантии для оппозиции и отдельно для социальных движений, которые оказывают поддержку РВСК. Особое внимание уделяется обеспечению безопасности. Создаются избирательные округа в затронутых конфликтом регионах, ранее контролировавшихся РВСК, что даст им возможность получить места в парламенте, если они смогут доказать, что имеют поддержку населения, уже не будучи вооружённой силой.

В документе признаётся, что для построения и укрепления мира необходимо расширение демократии и создание возможностей для появления новых политических сил и многопартийности. Для обеспечения этого будет проведено равное распределение ресурсов для политических партий и разработаны гарантии прозрачности избирательной системы, а также будут предоставлены особые гарантии для политической оппозиции.

Для этого предлагается провести реформу избирательной системы в целях обеспечения более широкого участия населения в политической жизни государства, особенно в зонах конфликта. Кроме того, согласно документу, следует повысить политическую активность населения в целом, и в том числе обеспечить возможность проводить митинги протеста. Приветствуется создание социальных движений и новых партий и предоставление им особых гарантий, напри-

мер доступа к СМИ. Признётся необходимой интеграция бывших повстанцев в политическую жизнь для воплощения их проектов мирными средствами.

Для обеспечения безопасности оппозиции создаётся Комплексная система безопасности с целью участия в политике, которая должна создать культуру толерантности и солидарности, предоставить гарантии непреследования по политическим причинам, а также неприменения насилия и принять все меры для предотвращения возвращения парамилитарес [20, p. 13].

Отдельно намечено создание механизмов для расширения прямого участия граждан в политике и создания социальных организаций и движений. Для этого гарантируется право на получение достоверной информации, выражение несогласия с действиями правительства, оказание юридической и технической помощи, предоставление доступа к финансовым фондам. Вновь подтверждается право на политические собрания и организацию митингов протеста.

Особо важным для укрепления демократии является предоставление доступа оппозиции к СМИ, а также создание специальных каналов для предоставления информации о работе социальных движений. Контроль за реализацией всех политических прав также должен проводиться гражданами.

Для обеспечения политического плюрализма принимаются особые меры для расширения доступа к политической системе, гарантий равенства возможностей, увеличения явки на выборах и их прозрачности.

В последнем пункте — «Окончание конфликта», по которому было подписано соглашение, рассматривается будущее участие РВСК в политической жизни, формирование партий и закрепление за ними мест в парламенте (РВСК будут иметь 10 мест в парламенте до 2018 г.), а также предоставление минимального бюджета для проведения избирательной кампании и доступа к СМИ во время неё (в период 2018–2022 гг.) [21, p. 62].

Итак, проведение переговоров правительства с РВСК уже в какой-то степени легитимизирует движение, что, однако, не означает, что благодаря этому его репутация улучшится, а именно репутация является ключевым пунктом для получения поддержки населения [22, p.23]. Соглашение решает эту проблему созданием социальных движений и избирательных округов в регионах под контролем РВСК. Доступ к СМИ поможет им распространять альтернативную информацию для формирования благоприятного общественного мнения. Однако, несмотря на то, что соглашение предлагает широкий и возможно эффективный план интеграции РВСК в политику, нет уверенности в том, сможет ли оно остановить нарушения избирательной практики, а также будет ли оно полностью выполнено и не повторится ли опыт «ДА М-19». Тем не менее РВСК позитивно относятся к этому вопросу, так как согласились на данные условия.

Наркотрафик и борьба с ним: позиции правительства и РВСК

Для Колумбии эта глобальная проблема имеет особое значение, так как, помимо обычных негативных явлений, которые возникают из-за проблемы наркотиков (коррупция, отмывание денег, ослабление государства и отток иностранных инвестиций [23, с.186]), в Колумбии наркотрафик подпитывает внутренний вооружённый конфликт, поскольку значительная часть доходов от него идёт на спонсирование парамилитарес и герильи [24, p.122], тем самым усложняя задачу государства по разрешению этого конфликта.

По заявлению директора Центра исследований безопасности и наркотиков Даниэля Мехии, наркобизнес является и всегда будет основным источником финансирования незаконных вооружённых формирований [25]. Так, наркотрафик — это основная статья дохода АНО, а РВСК получают от наркоторговли до 500–600 млн долл. в год; в данном «бизнесе» заняты от 65 до 110 «оперативных групп» РВСК [24]. Колумбия — яркий пример взаимодействия наркобизнеса и незаконных вооружённых формирований.

Проблема наркотрафика является очень запутанной, прямо связанной с конфликтом и питающей его, но не основной его составляющей. Связи РВСК с наркотрафиком неясны до сих пор. Однако если в начале 2000-х гг. группировка отрицала причастность к производству и распространению наркотиков, то в проекте Соглашения по проблеме незаконных наркотических веществ, подписанном в мае 2014 г., повстанцы признают, что частично финансировали свою деятельность с помощью данного источника. В 1970-е гг., когда наркотрафик в Колумбии только начал развиваться, партизаны заявляли о том, что этот бизнес является «антиреволюционным» и отказывались использовать подобные доходы [27, p.2]. Однако повстанцам пришлось принять

опосредованное участие в цепочке наркотрафика, так как они нуждались в финансировании; их отряды располагались в труднодоступных, контролируемых только РВСК районах Колумбии, где крестьяне занимались выращиванием коки, которую потом продавали наркоторговцам. РВСК обеспечивали охрану полей коки (что затрудняло уничтожение посевов вручную) и дорог, использовавшихся для перемещения наркотиков.

В то же время ещё больше были связаны с наркоторговлей парамилитарес, изначально созданные наркобаронами. Они не скрывали, что значительную долю их доходов (40 % в 2000 г.) представляли собой «налоги» с крестьян, выращивающих коку [26]. Парамилитарес начали бороться за контроль над наркотрафиком, и в результате в 1990-е — начале 2000-х гг. самые жёсткие столкновения между герильей и парамилитарес происходили в районах, где выращивали коку. Это связано с тем, что после уничтожения картелей Медельина и Кали в 1994–1996 гг. герилья и парамилитарес приобрели больше влияния в данной «отрасли». Однако после того как отряды парамилитарес в 2006 г. были распущены, положение дел изменилось.

Не сложившие оружие парамилитарес формировали криминальные банды (исп. BACRIM — *bandas criminales*), которые занимались преступной деятельностью, в основном наркотрафиком. Между этими бандами и РВСК стали заключаться договоры по налаживанию «совместного производства» и транзиту наркотиков на подконтрольной территории. Тем самым противостояние между герильей и парамилитарес почти сошло на нет, и напротив, сложилось подобие «сотрудничества» [27, p.6].

Тем не менее РВСК не играют ключевой роли в наркотрафике: нет доказательств непосредственного участия группировки ни в производстве наркотиков, ни участии в операциях по их транспортировке. Из этого следует, что договор между правительством и РВСК по вопросу наркотрафика вряд ли коренным образом изменит ситуацию с этим преступным бизнесом. Однако прежде чем делать выводы, проанализируем сам договор.

Соглашение разделено на три части:

- 1) программа по замещению нелегально выращиваемых наркосодержащих растений;
- 2) программа по борьбе с потреблением наркотиков;
- 3) разрешение проблемы производства и распространения наркотиков.

Наибольшее внимание уделяется первой части. Во введении обозначаются проблемы, вызванные наркотрафиком: бедность, маргинализация общества, слабые институты власти, а также наличие криминальных организаций [29, p.1].

Одним из важнейших аспектов проблемы борьбы с наркотрафиком является уничтожение полей, где выращивают коку, что представляет собой неотъемлемую часть аграрной реформы. Причём особое значение имеет обеспечение достойных условий проживания бывшим производителям наркотиков для того, чтобы они добровольно отказались от нелегального источника доходов.

Все группы, участвующие в незаконном обороте наркотиков, обещают предпринять совместные усилия по его искоренению. Правительство обязуется запустить программы для борьбы с коррупцией, вызванной наркотрафиком, РВСК же обещают прекратить свои связи с незаконным оборотом наркотиков. И наконец, в постконфликтный период предусмотрено провести расследование преступлений, связанных с наркотрафиком и причастных к нему лиц; особо оговаривается связь между парамилитарес и герильей.

Итак, первая программа, обозначенная в договоре, — это замещение нелегально выращиваемых наркосодержащих растений другими сельскохозяйственными культурами, для выполнения которой создаётся особый Национальный план. Опорой этого плана является Комплексная реформа деревни, а также создание благоприятных условий для населения, участвовавшего в производстве наркотиков, и добровольная ликвидация и замещение незаконных посевов. Одна из целей — борьба с бедностью крестьян, создание альтернативных условий для обеспечения их экономической стабильности [28, p.12]. Указывается, что государство и РВСК должны обеспечить выполнение этого плана, однако по итогам Соглашения РВСК не имеют права напрямую вмешиваться в данный процесс. Некоторые исследователи считают, что необходимо более активное участие РВСК в разрешении проблемы наркотрафика, особенно в плане уничтожения посевов коки вручную, так как государство иногда просто не имеет доступа к неконтролируемым колумбийской армией территориям. РВСК должны будут освободить территории от противопехотных мин, чтобы сделать очистку полей от коки более безопасной.

В Соглашении учитываются особенности каждой группы населения, а также территорий (национальные парки, плохо заселённые территории). В случае отказа жителей уничтожать посевы государство оставляет за собой право ликвидировать последние. Если же вручную это делать слишком опасно, то предлагается применять фумигации с воздуха. Данная тактика, единственная используемая в мире против посевов незаконных растений, повлекла за собой экологические проблемы, а также ухудшение здоровья населения. Кроме того, для реализации этого пункта требуются значительные средства, источники которых в договоре не указываются, что делает его менее реалистичным.

Второй вопрос, рассматриваемый в Соглашении, — программы по предотвращению внутреннего потребления наркотиков. Отметим, что это проблема появилась в последние годы; ранее Колумбия считалась страной, экспортирующей исключительно кокаин, но в настоящее время увеличивается потребление наркотиков, что способствует увеличению преступности в больших городах. Некоторые исследователи считают, что данный пункт не должен быть частью соглашения с РВСК, ведь напрямую это их не касается. Однако заметим, что соглашение с РВСК должно не только демобилизовать эту организацию, но и создать базу для продолжительного и устойчивого мира, поэтому все аспекты нужно принимать во внимание.

Третьим пунктом названо решение проблемы производства и сбыта наркотиков, для чего необходимы совместные программы как внутри страны, так и в сотрудничестве с мировым сообществом. Необходимо выявить факты сотрудничества между производителями этих запрещённых веществ и парамилитарес, как и в целом взаимосвязь наркотрафика с внутренним вооружённым конфликтом [29, р. 21]. В Соглашении прописана стратегия борьбы с отмыванием денег и с активами, связанными с наркобизнесом. Для контроля будет проведена международная конференция на площадке ООН, которая проанализирует и оценит политику по борьбе с наркотиками в Колумбии.

Насколько это Соглашение будет действенным в борьбе с наркотрафиком, пока неясно. Тем не менее есть большие сомнения, что по итогам подписания мирного договора удастся искоренить эту проблему. Дело в том, что РВСК никогда не были наркокартелем, их роль в трафике кокаина в целом незначительна. РВСК нуждались в средствах для спонсирования своей деятельности. Не исключено, что после ликвидации РВСК появятся другие группы, которые возьмут на себя те же охранные функции. Кроме того, возможно, посевы коки не являются настолько серьёзной проблемой, как это представлено в Соглашении. А политика замещения коки никогда не была эффективной, и, более того, усилия и средства, затраченные на её уничтожение, не оправдали себя. В Колумбии наркотики распространялись ещё до появления посевов: поставки кокаина шли из Перу и Боливии в Мексику, Центральную Америку и США.

Таким образом, проблема наркотрафика носит очень глубокий характер и потребует полного реформирования государственной и судебной системы для искоренения этого явления. Более того, окончательно её можно решить, только значительно уменьшив спрос на наркотики в США и Европе — главных потребителях кокаина.

Возвращаясь к вопросу о результатах референдума после анализа трёх пунктов Соглашения, можно сделать вывод о том, что негативное отношение к нему населения может быть связано лишь с недостаточной осведомлённостью последнего о содержании Соглашения. В том, что касается аграрной реформы, — нет сомнения в острой необходимости её проведения, и она будет реализована вне зависимости от результатов переговоров. Дискуссионным стал вопрос о предоставлении РВСК 10 мест в парламенте и других привилегий. Однако, учитывая низкую популярность РВСК среди населения, вряд ли им удастся удержать эти позиции в будущем, что сводит опасения противников Соглашения на нет. Соглашение по наркотрафику является важным этапом для борьбы с данным феноменом, однако ограниченного участия в нём РВСК недостаточно для его полного искоренения.

Литература

1. *Seredá M.* Papel de los países latinoamericanos en el arreglo del conflicto armado en Colombia. La Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la OEA / Отв. ред. вып. *М. В. Ларионова* // Ибероамериканский мир: традиции и современные тенденции: Приложение к журналу «Ибероамериканские тетради». Вып. I: материалы VII международной научной конференции испанистов «Номо loquens в ибероамериканском лингвистическом пространстве: исследования и преподавание» (Москва, 21–23 апреля 2016 г.) [на исп.яз.] [Отв. ред. вып.

- М. В. Ларионова*]; Иberoамериканский центр Ин-та международных исследований. — М.: ИМИ МГИМО МИД России, 2016. Вып. 1.
2. Informe Comisión histórica del conflicto y sus víctimas. [Electronic resource] - Mode of access: URL: <https://www.mesadeconversaciones.com.co/comunicados/informe-comisión-histórica-del-conflicto-y-sus-v%C3%ADctimas-la-habana-febrero-de-2015>. (Accessed: 03.03.16).
 3. *Arenas J.* Diario de la resistencia de Marquetalia. S. l. — University of Texas, 2000.
 4. *Ивановский З. В.* Колумбия: государство и вооруженная оппозиция // Латиноамериканский исторический альманах. — М.: ИВИ РАН, 2011. № 11.
 5. *Duncan G.* Los señores de la Guerra: de paramilitares, mafiosos y autodefensas en Colombia. — Planeta. 2006.
 6. Ежегодник СИПРИ 2002 «Вооружения, разоружение и международная безопасность» со Специальным приложением ИМЭМО РАН: пер. с англ. — М.: Наука, 2003.
 7. *Андрианова О. В.* Подписание мирных соглашений в Гватемале (1996 г.) и их влияние на стабильность в Центральноамериканском регионе / Гл. редактор *А. А. Орлов*, отв. ред. вып. *Л. С. Окунева* // Иberoамериканские тетради. — М.: Изд-во МГИМО-Университет, 2014. Вып. 3 (5).
 8. *Чумакова М. Л.* Колумбийская драма: разлом общества, эскалация террора, поиски мира. — М.: ИЛА РАН, 2002.
 9. *Palacios M.* Violencia y proceso de paz en Colombia. Lección inaugural de la sextapromoción de la Maestría en Sociología. Departamento de Ciencias Sociales. Universidad del Valle. Marzo de 2001. Revista Sociedad y Economía, núm. 1, septiembre, 2001, p. 181–194.
 10. *Reyes Posada A.* La violencia y el problema agrario en Colombia. [Electronic resource]. Mode of access: URL: <http://admin.banrepcultural.org/sites/default/files/lablaa/revistas/analisispolitico/ap2.pdf> (accessed: 12.04.2016).
 11. Sobre la historia del conflicto agrario en Colombia. [Electronic resource].- Mode of access: URL: <http://www.razonpublica.com/index.php/conflicto-drogas-y-paz-temas-30/8558-sobre-la-historia-del-conflicto-agrario-en-colombia.html> (accessed: 12.04.2016).
 12. Las FARC y la cuestión agraria: de la revolución al pragmatismo. [Electronic resource]. Mode of access: URL: <http://www.razonpublica.com/index.php/conflicto-drogas-y-paz-temas-30/7951-las-farc-y-la-cuestión-agraria-de-la-revolución-al-pragmatismo.html> (accessed: 12.04.2016).
 13. Borrador Conjunto. Política de desarrollo agrario integral. P. 3. [Electronic resource]. Mode of access: URL: <https://www.mesadeconversaciones.com.co/comunicados/borrador-conjunto-pol%C3%ADtica-de-desarrollo-agrario-integral> (accessed: 12.04.2016).
 14. Elecciones 2010 [Electronic resource]. Mode of access: URL: http://www.colombia.com/especiales/elecciones_2010/primera_vuelta/resultados/
 15. *Noriego C.* Las elecciones en Colombia: siglo XX. [Electronic resource]. Mode of access: URL: <http://www.banrepcultural.org/node/32570>
 16. *García Peña Jaramillo D.* Las elecciones de 1994: estreno de la constitución. [Electronic resource]. Mode of access: URL: <http://www.banrepcultural.org/node/32571>
 17. *Rampf D.* Entrar en la escena política. Cinep.
 18. *Докучаева О. Н.* Альваро Урибе: Политический автопортрет. Иberoамериканские тетради / Гл. редактор *А. А. Орлов*, отв. ред. вып. *Л. С. Окунева*. — М.: Изд-во МГИМО-Университет, 2014. Вып. 3 (5).
 19. Borrador Conjunto. Participación política. [Electronic resource].- Mode of access: URL: <https://www.mesadeconversaciones.com.co/comunicados/borrador-conjunto-participación-pol%C3%ADtica> (accessed: 12.04.2016).
 20. El Acuerdo de participación política: lo acordado, lo aplazado y lo ganado [Electronic resource]. Mode of access: URL: <http://lasillavacia.com/historia/el-acuerdo-de-participacion-politica-lo-acordado-lo-aplazado-y-lo-ganado-46035> (accessed: 12.04.2016).
 21. Acuerdo Final. [Electronic resource]. Mode of access: URL: <https://www.mesadeconversaciones.com.co/sites/default/files/acuerdo-final-1473286288.pdf> (accessed: 12.04.2016).
 22. *Rampf D.* Se cambian armas por curules: una reflexión acerca de los posibles desafíos de la transición de grupo insurgente a partido político legal. Cinep.
 23. *Аганова А. Е.* Борьба с наркотрафиком в Боливии на современном этапе / Гл. ред. *А. А. Орлов* // Иberoамериканские тетради — М.: Изд-во МГИМО-Университет, 2013. Вып. 1.
 24. *García R.* Las Nuevas Dimensiones del Narcotráfico en Colombia. — Bogotá: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y Ministerio de Justicia y del Derecho, 2011.

25. Narcotráfico, un negocio que le ha pesado a la economía 2,5% del PIB, 2013. [Electronic resource]. Mode of access: URL: [http://www.larepublica.co/economia/narcotráfico-un-negocio-que-le-ha-pesado-la-econom% C3%ADa-25-del-pib_82271](http://www.larepublica.co/economia/narcotrafico-un-negocio-que-le-ha-pesado-la-econom%C3%ADa-25-del-pib_82271) (accessed: 16.06.2015).
26. The guerrilla groups in Colombia. [Electronic resource]. Mode of access: URL: <http://www.unric.org/en/colombia/27013-the-guerrilla-groups-in-colombia> (accessed 14.05.2015).
27. The Farc and Colombia's illegal drug trade. [Electronic resource]. Mode of access: URL: https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Otis_FARCDrugTrade2014.pdf (accessed: 15.04.2016).
28. Colombia Revista Internacional. [Electronic resource]. — Mode of access: URL: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/indexar.php?c=Revista+No+49+-+50> (accessed: 24.04.2016).
29. Borrador Conjunto. 4. Solución al Problema de las Drogas Ilícitas. [Electronic resource]. Mode of access: URL: https://www.mesadeconversaciones.com.co/sites/default/files/Borrador%20Conjunto%20-%20Soluci_n%20al%20problema%20de%20las%20drogas%20il_citas.pdf (accessed: 24.04.2016).