ГРИЦЕНКО И. А.

ИБЕРОАМЕРИКАНСКОЕ СООБЩЕСТВО НАЦИЙ: КРИЗИС, ОБНОВЛЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Гриценко Илона Александровна, научный сотрудник,
Центр иберийских исследований,
Институт Латинской Америки РАН.
E-mail: gricenko_ilona@mail.ru

Статья посвящена анализу процесса обновления Иberoамериканского сообщества наций (ИСН), инициированного участниками в 2012 году. В работе также повествуется об изменениях, произошедших в контексте иberoамериканских отношений за время его существования и приведших к застойным явлениям внутри ИСН и к необходимости его реформирования. В конце статьи делается вывод о дальнейших тенденциях развития сообщества.

Ключевые слова: Иberoамериканское сообщество наций, латиноамериканизация, Иberoамериканский саммит глав государств и правительств, Ребекка Гринспан.

GRITSENKO I. IBERO-AMERICAN COMMUNITY OF THE NATIONS: CRISIS, UPDATING, PROSPECTS

The article analyzes the process of renewal in the Ibero-American Community of Nations (IACN) initiated by its members in 2012. The paper also examines the changes that have occurred in the context of the Ibero-American relations during the existence of IACN, and led to its stagnation and the necessity of the reforming. The article also concludes on further trends of IACN.

Keywords: Ibero-American Community of Nations, latinamericanization, Ibero-American Summit meeting of the heads of state and government, Rebeca Grynspan, Erasmus Iberoamericano.

Иberoамериканское сообщество наций (ИСН) — это межрегиональное объединение, в составе Испании, Португалии, Андорры и 19 государств Латинской Америки: Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Мексики, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Перу, Сальвадора,

Уругвая, Чили, Эквадора — стран, объединенных обширными культурно-историческими связями и этнолингвистической общностью.

Задуманное в качестве площадки для диалога между странами Иберийского полуострова и Латинской Америкой Сообщество ведет свою историю с 1991 года, когда в г. Гвадалахара прошел I-й Саммит глав государств и правительств ИСН — центральное мероприятие Иberoамериканской конференции (название — синоним ИСН).

С момента образования ИСН повестка дня саммитов, помимо вопросов внутренней организации и развития самого объединения и его институционализации, охватила широкий круг самых разных вопросов в области образования и культуры, международного права, экономического и социального развития, улаживания политических разногласий, интеграции и сотрудничества, демократии и др. [1].

В середине 2000-х годов в успешно функционировавшем в 1990-е годы Сообществе наметился кризис, который с течением времени продолжал усугубляться. В связи с этим к моменту проведения саммита глав государств и правительств 2012 года у участников сформировалось понимание того, что ИСН требовалось глубокое реформирование. Таким образом, в 2012—2013 годах начался процесс обновления ИСН, затронувший самые разные аспекты деятельности Сообщества. Реформированию способствовало также избрание нового Генерального Иberoамериканского секретаря — костариканки Ребеки Гринспан, активно включившейся в процесс обновления в соответствии с собственным видением перспектив дальнейшего развития ИСН.

Целью настоящей работы является анализ обновленческих процессов, происходящих в ИСН в последние годы, с тем чтобы сделать выводы о перспективах дальнейшего функционирования Сообщества. Для этого в первой части статьи подробно рассматриваются изменения, произошедшие за время существования ИСН в контексте иberoамериканских отношений и приведшие к застойным явлениям, а позднее — к кризису ИСН.

Как было отмечено выше, Сообщество с успехом функционировало в 1990-е годы. Тогда Испания, бывшая явным лидером и «двигателем» развития ИСН, смогла осуществить глобальную экспансию своих ТНК в страны Латинской Америки, чему немало способствовали рыночные преобразования того периода в регионе и рост внешнего долга латиноамериканских стран. Туда же были направлены основные потоки испанских инвестиций (61 %), а в Аргентине и Бразилии Испанией было приватизировано немалое количество предприятий госсектора, что позволило испанскому капиталу занять сильные позиции в определенных сферах [2]. Латиноамериканский континент стал основным объектом геополитического влияния Испании и главным направлением внешнеполитической стратегии Мадрида. Из вышеописанного следует, что в этот период ИСН было механизмом, с помощью которого Мадрид мог проводить собственные интересы в Латинской Америке. В то же время несомненно позитивное влияние участия стран ЛАК в ИСН, один из примеров которого — приток крупных иностранных инвестиций, повлекший значительное развитие экономики в регионе.

В начале XXI века тенденция продолжалась: за первое десятилетие торговый оборот Испании со странами ЛАК заметно вырос [3], что сопровождалось укреплением двусторонних связей и в целом вписывалось в тренд разворота мирового сообщества в сторону многополярности.

Тем не менее в середине 2000-х годов в ИСН начал проявляться кризис, обусловленный существенными изменениями, произошедшими в системе мировых связей, а главное — на Латиноамериканском континенте и в расстановке политических сил среди участников самой Организации.

Провал неолиберальных реформ 1990-х годов в Латинской Америке, высветивший недовольство ведущих латиноамериканских государств создавшимся положением зависимости от международных кредитных организаций, привел к изменениям во внешнеполитической концепции региона. Политика «закрытого регионализма» в начале 2000-х годов сменилась «открытым регионализмом». Уделяя растущее внимание политике региональной интеграции, за первое десятилетие XXI века ведущие латиноамериканские страны на фоне очевидных экономических успехов существенно упрочили свои позиции на международной арене. Вслед за этим началось «обратное» инвестирование латиноамериканских стран в испанскую экономику.

ку. Лидерами по объему инвестиций в Испанию стали Мексика с объемом около 20,456 млн евро (1994–2014 годы) и Бразилия, инвестировавшая за тот же период около 5,863 млн евро [4].

Такое инвестирование было одним из следствий экспансии уже латиноамериканских многонациональных компаний, так называемых «мультилатинас», на испанский рынок, что позволило им диверсифицировать экспорт и даже конкурировать с испанскими предприятиями, а в перспективе стал возможен их выход на европейский, а также азиатский и африканский рынки. Таким образом, мультилатинас стали использовать Испанию как платформу для проникновения на новые рынки сбыта. Лидерами по количеству мультилатинас являются Бразилия, Мексика и Чили, и число таких компаний растет, хотя большинство из них находятся на первом этапе интернационализации, которая начинается со стран региона и США [5]. В числе наиболее успешных латиноамериканских мультинациональных компаний по индексу глобализации называются мексиканский производитель цемента Cemex с присутствием в 50 странах, бразильская группа, специализирующаяся на продуктах питания, JBS Friboi (15 стран), боливийско-американская телекоммуникационная компания Brightstar (46 стран), аргентинская металлургическая компания Tenaris (11 стран) и др. [6].

Изменения, произошедшие в региональной политике Латинской Америки, привели к рождению новых крупных интеграционных объединений — мегаблоков: Союз южноамериканских наций УНАСУР (2004 год), Сообщество латиноамериканских и карибских государств СЕЛАК (2010 год), Тихоокеанского альянса (2012 год), направленных на усиление взаимодействия стран региона во всех сферах, снижение асимметричности экономик государств и повышение их роли на международной арене за счет совокупного веса. Таким образом, стало возможным говорить о появлении сообществ, с которыми ИСН стало трудно выдерживать конкуренцию, поскольку многие лидеры латиноамериканских стран отдавали предпочтение региональному направлению внешней политики, видя в ней перспективы для решения застарелых проблем и улучшения показателей роста. Частично этим объяснялись частые отсутствия лидеров стран на саммитах ИСН — их рабочая повестка вынужденно должна была вмещать все больше встреч, что негативно влияло и на эффективность работы объединений — не хватало времени для активного участия в мероприятиях, на детальную разработку соглашений, отслеживание их выполнения и пр. В то же время появились новые площадки для диалога стран ЛАК и Европы (СЕЛАК — ЕС).

Еще один фактор — политическая фрагментация внутри ИСН. В последние годы наблюдалось игнорирование саммитов лидерами стран АЛБА, Аргентины и реже Бразилии. Так, на XXI саммите ИСН в г. Асунсьен в 2011 году по разным причинам отсутствовали 11 латиноамериканских лидеров, на саммите в г. Кадис в 2012 году — лидеры 7 стран, в г. Панама в 2013 году — 12 стран.

На этом фоне происходила постепенная потеря интереса латиноамериканских лидеров к ИСН в существующем формате, когда явным лидером в рамках сообщества была Испания. Последнее выражалось в сосредоточении в руках Испании институциональной власти (штаб-квартира ГИС в Мадриде), в покрытии испанской стороной большей части бюджетных расходов в рамках сообщества (квота Испании в расходах ИСН изначально составляла 60 %, Португалии — 10 %, латиноамериканских стран — 30 %), «морализаторском тоне» по отношению к латиноамериканским странам, а порой — в принятии односторонних решений. В адрес ИСН поступало все больше критики в отсутствии практических результатов встреч.

После кризиса 2008–2010 годов, столь пагубно сказавшегося на испанской экономике, позиции страны в Латинской Америке (которой удалось в условиях того же кризиса показать рост) ослабли, о чем свидетельствовали, в частности, национализация испанских предприятий в ряде государств региона (Аргентина, Боливия, Венесуэла), проводившиеся часто с минимальной компенсацией и ухудшавшие двусторонние отношения. Испании приходилось решать свои внутренние проблемы, а инвестиции в Латинскую Америку в период рецессии заметно снизились.

В то же время на мировой арене все больше усиливалась роль восходящих гигантов, таких как Индия, Китай, Корея, участие которых в экономике латиноамериканских стран приобрело огромные масштабы.

Подчеркнутая потеря интереса к сотрудничеству в рамках объединения со стороны мно-

гих латиноамериканских лидеров и общий застой, проявлявшийся в недостатке практических результатов саммитов высших руководителей свидетельствовали о необходимости принятия срочных конкретных мер и консолидации усилий по реформированию ИСН, которому в противном случае грозил распад. Так, в начале 2010-х годов начался пересмотр существующих внутри объединения отношений, поиск новых способов взаимодействия в рамках ИСН и его обновления.

Впервые идея о необходимости глубокого реформирования ИСН появилась в официальных документах объединения по итогам XXII саммита в г. Кадис в 2012 году, ко времени проведения которого появились серьезные опасения о будущем сообщества. Индикатором наличия внутренних центробежных тенденций стало отсутствие семи первых лиц латиноамериканских стран. По выражению испанского премьера Мариано Рахоя, ИСН «нуждалось в новом импульсе, новом становлении и оживлении». Решено было сформировать специальную комиссию во главе с экс-президентом Чили Рикардо Лагосом, министром иностранных дел Мексики Патрисией Эспиносой и генсеком ИСН Энрике Иглесиасом. Указанной комиссии было поручено к новому саммиту глав государств и правительств в Панаме (2013) представить доклад с предложением о периодичности встреч и их формате, структуре Генерального Иberoамериканского секретариата (ГИС) и распределении квот по финансированию деятельности ИСН, а также предложить кандидатуру нового генсека [7].

Следующий саммит глав государств и правительств ИСН, прошедший в 2013 году в г. Панама, был посвящен непосредственно проблематике реформирования сообщества и был озаглавлен как «Политическая, экономическая, социальная и культурная роль Иberoамериканского сообщества в новом мировом контексте». На повестке саммита было подведение итогов работы, проведенной комиссией. И хотя в прессе много говорилось о его провале и обострении кризиса ИСН, считаем возможным говорить о том, что процесс реформирования сообщества был сдвинут с мертвой точки.

По итогам встречи в верхах были выпущены, помимо традиционных итоговой декларации и плана действий, документы, посвященные непосредственно обновлению ИСН: «Резолюция об обновлении Иberoамериканской Конференции» и «Руководство по обновлению иberoамериканского сотрудничества». Суть их сводилась к следующему.

С учетом изменений, произошедших со дня создания ИСН, и признавая существенный прогресс уровня развития латиноамериканских стран, было решено определить новые приоритеты и стратегии обновления ИСН и принять новое руководство по иberoамериканскому сотрудничеству. В документах содержатся решения об изменении процесса проведения саммитов (проводить их раз в два года, чередуя со встречами СЕЛАК — ЕС); о реформировании работы и организации ГИС (усилении координации между профильными организациями для реализации совместных действий, для оптимизации и рационализации ресурсов, институциональной интеграции и обновления, в частности предлагается поручить ГИС представить СЕЛАК предложения по установлению контактов с тем, чтобы расширить его связи с ИСН и, как следствие, с ЕС). Особое место отводилось вопросу финансирования деятельности ГИС, которому было поручено принять бюджет на 2015 год, с учетом докладов рабочих групп об оценке деятельности региональных представительств ГИС (офисов в г. Панама и г. Монтевидео), его финансировании и структуре, а также с учетом решения о перераспределении финансовых квот между участниками и постепенном переходе за три года с соотношения 70/30 % к 60/40 (55 % — Испания, 5 % — Португалия и Андорра, 40 % — Латинская Америка) [8], а в перспективе — к соотношению 50/50.

В Руководстве по обновлению иberoамериканского сотрудничества решено было сделать упор на оптимизацию работы структур сообщества и гарантирование качественных результатов работы и эффективности использования ресурсов. Также предлагалось «синхронизировать» сотрудничество в рамках ИСН с национальными стратегиями развития латиноамериканских стран и существующих региональных объединений, уделять больше внимания политикам национального развития стран региона, гармонично влияя на них, что должно способствовать интегрированию иberoамериканского сотрудничества в мировой и региональный контексты [9].

Для выполнения вышеуказанного был прописан ряд конкретных мер, в т. ч. представление четырехлетнего плана иberoамериканского сотрудничества, определяющего приорите-

ты и направления деятельности в среднесрочной перспективе, а также детальную годовичную программу, проводить постоянный мониторинг результатов выполнения планов, учет статистики и т. п.

Как видно из результатов встречи в Панаме, участники ИСН, и главным образом Испания, пришли к выводу о необходимости «латиноамериканизации» ибероамериканского пространства, о чем говорит растущее внимание к государственным политикам стран Латиноамериканского континента и стратегиям развития их и региональных блоков, а в перспективе желание уделять больше внимания проблемам Латинской Америки и делать их центром повестки дня, что логично должно привлечь ослабевшее внимание некоторых высших руководителей, без политической воли которых вряд ли можно гарантировать успешное выполнение решений Ибероамериканской конференции. Итоги встречи были верно охарактеризованы словами ведущего исследователя-латиноамериканиста испанского Королевского института Элькано Карлоса Маламуда: «Лишь в той мере, в которой латиноамериканцы сделают этот проект (ИСН) своим, может гарантироваться его будущее» [10].

Следующий XXIV Саммит глав государств и правительств ИСН в мексиканском г. Веракрус стал последним из череды ежегодных. Озаглавленный как «Ибероамерика в XXI веке: образование, инновации и культура», он собрал 17 латиноамериканских лидеров из 22.

Итоговый документ — Декларация Веракрус сосредотачивает внимание на сферах культуры, науки и образования, утверждая, что именно развитие в этих областях является ключевым для снижения бедности и неравенства. С этой целью решено развивать академическую и профессиональную мобильность всех уровней внутри ибероамериканского сообщества, способствовать распространению грамотности и личностному развитию, внедрению информационных и электронных технологий в образовательный процесс, пропагандировать концепцию обучения в течение всей жизни (англ. — *lifelong learning*), для чего планируется выполнение соответствующих программ (создание Альянса по развитию академической мобильности, возобновление Ибероамериканской программы по распространению грамотности в 2015–2021 годах, создание ибероамериканского спутникового канала и др.) [11]. Наиболее яркой из таких стала программа Erasmus Iberoamericano, которая объединит в себе новые разработки в сфере академической мобильности с уже существующими и планирует достичь числа участников в 200 тыс. к 2020 году. К финансированию программы привлечены частные инвесторы, например группа компаний Santander и гигант Telefónica.

В Резолюции Веракрус об Ибероамериканской конференции решено принять документы о стратегической интеграции ибероамериканских организаций и о реструктуризации латиноамериканских офисов ГИС, чтобы они смогли играть более существенную роль в рамках институциональной децентрализации [12].

Несомненно то, что избрание организаторами саммита в Веракресе в сложный для ИСН период центральной темой культуры, образования и науки было верным, выигрышным шагом. Развитие этих областей необходимо во все времена и действительно играет важную роль в деле снижения уровня бедности и неравенства, что крайне актуально для государств Латинской Америки — региона, в котором сосредоточено 25 % молодежи 15–29 лет всего мира.

Очевидно и другое: таким образом, организаторы хотели переключить внимание с политических и идеологических противоречий, существующих в рамках ИСН, на то общее, что объединяет его участников. Как вновь отметила новый генсек Ребека Гринспан: «Ибероамериканское пространство не было изобретено саммитом, но существовало в течение веков...» [13], и если его участникам удастся сосредоточиться на том, что их объединяет, работа сообщества станет более эффективной, что, вероятно, будет больше способствовать построению общего ибероамериканского пространства, чем нескончаемая полемика по острым политическим вопросам.

Президент Колумбии Мануэль Сантос назвал саммит в г. Веракрус первым, в котором внимание уделялось конкретным результатам и темам. Действительно, очертив круг конкретных проблем и минуя темы, умножающие разногласия, участникам удалось детально проработать итоговые документы и прописать конкретные действия для выполнения предписанного.

Говоря о недавних событиях, следует особо подчеркнуть, что Р. Гринспан назвала приоритетом ибероамериканских стран ставку на образование («во-первых — образование, во-вторых — образование, в-третьих — образование» [15]), при этом подчеркнув, что оно должно

быть качественным «образованием будущего». Это заявление прозвучало в преддверии встречи глав внешнеполитических ведомств ИСН в колумбийском г. Картахена 11 декабря 2015 года. Очередной саммит ИСН, который пройдет в конце 2016 года в Колумбии будет посвящен проблемам молодежи, предпринимательству и образованию, из чего следует, что культурно-образовательный тренд в повестке дня ИСН будет продолжен. Данное обстоятельство внушает оптимизм по поводу обращения взоров латиноамериканских лидеров в сторону ИСН и дает надежду на его новый расцвет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яковлев П. П. Ибероамериканское сообщество наций: итоги двадцатилетия. [Электронный ресурс]: Перспективы URL: http://www.perspektivy.info/table/iberoamerikanskoje_soobshhestvo_nacij_itogi_dvadcatiletija_2010-12-23.htm (дата обращения: 15.09.2015).
2. Яковлев П. П. Испания в мировой политике. — М.: ИЛА РАН, 2011. С. 103–104. — 384 с.
3. Яковлев П. П. Указ. соч. С. 211.
4. Las multilatinas en España. URL: http://economia.elpais.com/economia/2015/02/20/actualidad/1424432537_815264.html (дата обращения: 15.09.2015).
5. Multilatinas en España, las ventajas de las sinergias URL: <http://laprofesiondelperiodista.blogspot.ru/2013/03/multilatinas-en-espana-las-ventajas-de.html> (дата обращения: 15.09.2015).
6. España, plataforma para las inversiones y sedes de empresas multilatinas en Europa, Africa y Oriente Medio. ICEX. España. Exportación e Inversiones. Gobierno de España. Ministerio de Economía y Competitividad. Febrero, 2015. URL: <http://www.investinspain.org/invest/wcm/idc/groups/public/documents/documento/mde0/mzqy/~edisp/doc2014342090.pdf> (дата обращения: 18.09.2015).
7. Decisión especial sobre la renovación de la Conferencia Iberoamericana. XXII Cumbre Iberoamericana. — Cadiz, 2012. URL: <http://segib.org/es/node/4788> (дата обращения: 21.09.2015).
8. Resolución sobre la Renovación de la Conferencia Iberoamericana. XXIII Cumbre Iberoamericana. — Panamá, 2013. URL: <http://segib.org/es/node/8417> (дата обращения: 21.09.2015).
9. Lineamientos para la Renovación de la Cooperación Iberoamericana. XXIII Cumbre Iberoamericana. — Panamá, 2013. URL: <http://segib.org/es/node/8417> (дата обращения: 21.09.2015).
10. Carlos Malamud. La reforma del sistema iberoamericano. URL: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/> (дата обращения: 09.10.2015).
11. Declaración de Veracruz “Educación, innovación y cultura en un mundo en transformación”. XXIV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, 2014. URL: <http://segib.org/es/node/9521> (дата обращения: 23.09.2015).
12. Resolución de Veracruz sobre la Conferencia Iberoamericana. XXIV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, 2014. URL: <http://segib.org/es/node/9521> (дата обращения: 23.09.2015).
13. Hay que impedir retrocesos sobre lo avanzado en el descenso de pobreza. URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/07/actualidad/1417985922_025154.html (дата обращения: 23.09.2015).
14. Hay que impedir retrocesos sobre... URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/07/actualidad/1417985922_025154.html (дата обращения: 23.09.2015).
15. Grynspan dice que la educación de calidad debe ser la prioridad de Iberoamérica. URL: www.diariolasamericas.com/5051_portada-america-latina/3508717_la-comunidad-iberoamericana-define-en-cartagena-sus-lineas-para-la-cumbre-de-2016.html (дата обращения: 15.12.2015).